Лучицкий,
Сборник
узаконений и
правит. распор. о
присяж. засед.
1881

Р 57/21

Ор57.
21.

СБОРНИКЪ

УЗАКОНЕНІЙ

и

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

О ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЯХЪ

ПО СЛѢДУЮЩИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ:

А) какія лица имѣютъ право быть присяжными засѣдателями; В) въ какомъ порядкѣ составляются и провѣряются общіе, очередные и запасные списки присяжныхъ засѣдателей и В) въ какихъ случаяхъ лица, имѣющія право быть присяжными засѣдателями, освобождаются отъ исполненія этой обязанности.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

подлиннаго текста Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, а также матеріаловъ и формъ по составленію списковъ.

составилъ секретарь московской городской управы

М. А. ЛУЧИНСКІЙ.

МОСКВА.
Печатня С. П. Яковлева, Петровка, Салтыковскій пер., д. № 9.
1881.

СБОРНИКЪ

УЗАКОНЕНІЙ

и

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

О ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЯХЪ

ПО СЛѢДУЮЩИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ:

А) КАКІЯ ЛИЦА ИМѢЮТЪ ПРАВО БЫТЬ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСѢДАТЕЛЯМИ; Б) ВЪ КАКОМЪ ПОРЯДКѢ СОСТАВЛЯЮТСЯ И ПРОВѢРЯЮТСЯ ОБЩІЕ, ОЧЕРЕДНЫЕ И ЗАПАСНЫЕ СПИСКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ И В) ВЪ КАКИХЪ СЛУЧАЯХЪ ЛИЦА, ИМѢЮЩІЯ ПРАВО БЫТЬ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСѢДАТЕЛЯМИ, ОСВОБОЖДАЮТСЯ ОТЪ ИСПОЛНЕНІЯ ЭТОЙ ОБЯЗАННОСТИ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

ПОДЛИННАГО ТЕКСТА ВЫСОЧАЙШИХЪ ПОВЕЛѢНІЙ, УКАЗОВЪ И ЦИРКУЛЯРОВЪ, А ТАКЖЕ МАТЕРІАЛОВЪ И ФОРМЪ ПО СОСТАВЛЕНІЮ СПИСКОВЪ.

СОСТАВИЛЪ СЕКРЕТАРЬ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

М. А. ЛУЧИНСКІЙ.

МОСКВА.
Печатня С. П. Яковлева, Петровка, Салтыковскій пер., д. № 9.
1881.

2007056051

ПРЕДИСЛОВІЕ.

«Судъ присяжныхъ засѣдателей, по выраженію законодателя, можетъ принести желаемую пользу тогда только, когда онъ будетъ составленъ изъ людей безукоризненной нравственности и заслуживающихъ полное и безусловное довѣріе общества». Лица эти, коимъ ввѣрены высшіе интересы правосудія и охраненіе общественной и частной безопасности, могутъ быть избираемы только изъ тѣхъ, кои будутъ внесены въ общій списокъ имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями. Отсюда видно, какое важное значеніе имѣетъ не только выборъ присяжныхъ засѣдателей, но и самое составленіе списковъ, по которымъ онъ производится; потому-то правительство неоднократно обращало свое вниманіе на правильное составленіе списковъ.

Со времени введенія въ Россіи суда присяжныхъ прошло болѣе 16 лѣтъ. За это время послѣдовало много дополненій и разъясненій закона, какъ относительно того, кто и при какихъ условіяхъ можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ, такъ и относительно порядка составленія общихъ, очередныхъ и запасныхъ списковъ. Но какъ видно изъ послѣдняго указа Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, установленныя закономъ правила для избранія присяжныхъ засѣдателей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки въ точности не исполнялись; Сенатомъ замѣчены были различныя нарушенія и отступленія отъ закона, почему

означеннымъ указомъ вновь преподаны Коммиссіямъ правила по собиранію свѣдѣній и составленію списковъ съ указаніями на бывшія прежде неоднократныя разъясненія Сената по этому предмету.

Все это указываетъ, что давно уже ощущается потребность въ систематическомъ сборникѣ всѣхъ вышедшихъ по сему предмету дополненій и разъясненій, а также и выработанныхъ практикою пріемовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Занимаясь въ теченіи двухъ лѣтъ, вслѣдствіе приглашенія Предсѣдателя Коммиссіи, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду, дѣлопроизводствомъ означенной Коммиссіи, я имѣлъ возможность изучить какъ всѣ существующія на этотъ предметъ узаконенія и разъясненія, такъ и выработанный практикою порядокъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей и признаю полезнымъ все собранное мною по этому предмету для Московской Коммиссіи издать въ систематическомъ порядкѣ, чтобы Сборникъ этотъ могъ служить пособіемъ и для другихъ таковыхъ же Коммиссій. Съ этою цѣлію въ приложеніяхъ къ Сборнику, кромѣ подлиннаго текста всѣхъ вышедшихъ разъясненій, помѣщены также доклады и протоколы Московской Коммиссіи, приговоры Московской Городской Думы и уѣзднаго земскаго Собранія, записки и другія свѣдѣнія, касающіяся порядка собиранія свѣдѣній и составленія списковъ по г. Москвѣ и его уѣзду, и всѣ относящіяся къ дѣлу и примѣняемыя уже Московскою Коммиссіею формы; всѣ эти матеріалы могутъ послужить Коммиссіямъ для введенія болѣе однообразнаго порядка составленія списковъ *).

---

*) Источниками для настоящаго Сборника между прочимъ служили: 1) Судебные Уставы 20 ноября 1864 года изд. Государственной Канцеляріи и т. II Св. Зак. изд. 1876 года. 2) Высочайшія повелѣнія и указы Правитель-

Въ видахъ возможно большаго распространенія свѣдѣній, необходимыхъ для правильнаго составленія списковъ, одновременно съ изданіемъ полнаго Сборника со всѣми приложеніями, стоящаго 2 руб., выпускается изданіе того же Сборника въ 60 коп. безъ приложеній, но съ подробнымъ указаніемъ всего того, что вошло въ означенныя приложенія, и наконецъ краткое Извлеченіе изъ сборника цѣною въ 15 коп., заключающее въ себѣ существенныя правила составленія и обжалованія списковъ.

Списки присяжныхъ засѣдателей по закону открываются ежегодно въ опредѣленное время для всѣхъ желающихъ, т. е. какъ для частныхъ, такъ и для должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій и каждый имѣетъ право заявлять Коммиссіи о неправильности внесенія въ списки или пропускахъ въ нихъ не только относительно себя, но и другихъ лицъ. Для желающихъ сдѣлать такія заявленія, какъ Сборникъ, такъ и «Извлеченіе» могли бы быть полезнымъ пособіемъ, а чрезъ то содѣйствовали бы и Коммиссіямъ въ исполненіи возложенной на нихъ обязанности.

ствующаго Сената, опубликованные въ Собраніи Узаконеній и распоряженій Правительства по 1 сентября 1881 года и частію въ журн. Мин. Юст. 3) Циркуляры Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ съ 1876 по 1880 годъ. 4) Рѣшенія уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената съ 1866 по 1880 годъ. Высочайшія повелѣнія, указы и циркуляры, кромѣ краткаго извлеченія изъ нихъ подъ статьями законовъ, помѣщены еще въ приложеніи къ Сборнику полнымъ текстомъ. Разъясненія же по рѣшеніямъ Угол. Кас. Деп. помѣщены лишь въ однихъ извлеченіяхъ подъ статьями. Кромѣ полнаго оглавленія всему, что вошло въ Сборникъ съ приложеніями, составлены: а) хронологическій указатель кассаціоннымъ рѣшеніямъ и б) указатель всѣхъ дополненій и разъясненій въ томъ порядкѣ, какъ помѣщены статьи закона.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

I. Предисловіе III

II. Хронологическій указатель рѣшеній уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, на которыя въ сборникѣ этомъ сдѣланы ссылки. XV

III. Указатель послѣдовавшихъ дополненій и разъясненій въ порядкѣ статей закона (Учр. Суд. Уст.). XVII

IV. Законы о присяжныхъ засѣдателяхъ (Учр. Суд. Уст.) **съ краткими при нихъ разъясненіями.**

I. Общее положеніе:

а) Кто можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ (Ст. 81). 1—3

б) Кто не имѣетъ права быть присяжнымъ засѣдателемъ (Ст. 82). . . . . 3—7

II. О лицахъ, подлежащихъ внесенію въ общіе списки, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями:

а) Кто подлежитъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей (Ст. 83, 84, 87 и 88). . . . . 7—16

б) Кто не подлежитъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей (Ст. 84, п. 2, лит. а—е, и ст. 85 и 86) . . . . . 8 и 9, 14—16

III. О порядкѣ составленія, исправленія и повѣрки общихъ списковъ:

а) Кѣмъ составляются общіе списки (Ст. 89). . . . . 16—20

б) Какимъ порядкомъ дополняются и исправляются списки и къ какому сроку (Ст. 90) . . . . . 20—23

в) О срокахъ для разсмотрѣнія списковъ всѣми желающими, для представленія заявленій и о порядкѣ исправленія списковъ по симъ заявленіямъ (Ст. 91—93). 23—25

г) О срокахъ для представленія списковъ на повѣрку къ губернатору и объ обязанностяхъ его (Ст. 94). . 25—28

д) Въ какихъ случаяхъ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ подаются жалобы въ Сенатъ (Ст. 95—96). 28—29

Стран.

IV. О порядкѣ составленія очередныхъ и запасныхъ списковъ:

а) Кѣмъ составляются очередные и запасные списки, кто можетъ быть вносимъ въ эти списки и порядокъ избранія лицъ (Ст. 97, 98, 99 и 101). . . . . 29—34

б) Какое число лицъ должно быть внесено въ очередной и запасный списки, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ допускается увеличеніе комплекта присяжныхъ засѣдателей (Ст. 100, 102 и ст. 983 по изд. 1876 г.) 33—36

в) Объ обязанностяхъ коммиссій обозначать въ очередномъ и запасномъ спискахъ, кто изъ внесенныхъ въ оные исповѣдуетъ православную вѣру (Ст. 103). . . 36

г) Льготы, по которымъ лица, имѣющія право быть присяжными засѣдателями, не должны быть назначаемы для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя (Ст. 104 и 105). . . . . 37—38

д) Въ какихъ случаяхъ подаются жалобы на неправильное внесеніе въ очередной и запасный списки (Ст. 99 и 106). 30—38—39

е) Порядокъ распредѣленія внесенныхъ въ списки лицъ по четвертямъ года и сроки для опубликованія списковъ и отсылки ихъ къ предсѣдателю окружнаго суда (Ст. 107). 39—42

ж) Отъ кого зависитъ перенесеніе очереди внесенныхъ въ списки изъ одной четверти въ другую и въ какихъ случаяхъ удовлетворяются просьбы о томъ (Ст. 108). 42—45

V. Статьи Уст. Угол. Суд. о присяжныхъ засѣдателяхъ (Прил. къ ст. 109 Учр. Суд. Уст. по сему Сборн.):

а) О порядкѣ призыва въ судъ (Ст. 550 Уст. Угол. Суд.). 45

б) Законныя причины неприбытія въ судъ (Ст. 650 и 388). 45—46

в) Законныя причины къ отлучкѣ или къ устраненію себя отъ обязанности присяжнаго засѣдателя (Ст. 647 и 600). 46

г) Отвѣтственность присяжныхъ засѣдателей въ случаѣ неявки въ судъ (Ст. 649, 650, 652 и 653) . . . . . 46—47

д) Отводъ присяжныхъ засѣдателей (Ст. 655 и 657). . 47

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Узаконенія, изданныя въ поясненіе и дополненіе къ закону о присяжныхъ засѣдателяхъ.

(Высочайшія повелѣнія и указы Правительствующаго Сената).

1. 1865 г. октября 19. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года. Отд. IV. „Первоначальное составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей“ (Ст. 89, 90, 94 и 107 Учр. Суд. Уст.). 51—52

Стран.

2. 1866 г. апрѣля. Опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, могутъ ли быть включаемы въ списки присяжныхъ засѣдателей дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, а также засѣдатели волостныхъ правленій (Ст. 84 Учр. Суд. Уст., п. 2, лит. д. и п. 4) 52

3. „ мая 23. Опредѣленіе Правительствующаго Сената о лицахъ, включаемыхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей (п. 3 и 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст.). . . 52—53

4. 1867 г. іюля 11. Указъ Правительствующаго Сената по вопросу о включеніи разныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей (п. 4 и 5 ст. 84 и п. 3 ст. 85 Учр. Суд. Уст.). . . . . 53—54

5. 1871 г. іюня 23. Указъ Правительствующаго Сената о медленности и неточности составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей и о разъясненіи порядка составленія таковыхъ списковъ (Ст. 90, 92, 94 и 107 Учр. Суд. Уст.) . . . . . 55—58

6. 1872 г. марта 20. Указъ Правительствующаго Сената по вопросу о включеніи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей (п. 2 лит. в. и д. и п. 4, ст. 84 Учр. Суд. Уст.) . . . 58—59

7. „ августа 9. Указъ Правительствующаго Сената о включеніи въ списки присяжныхъ засѣдателей церковныхъ старостъ и о допущеніи сложнаго имущественнаго ценза (п. 4 и 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст.). 59—61

8. 1873 г. марта 20. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ Области войска Донскаго (п. 4 ст. 84, 89 97 Учр. Суд. Уст.). 61

9. „ мая 1. Указъ Правительствующаго Сената о включеніи въ списки присяжныхъ засѣдателей лицъ, получающихъ пенсіи (п. 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст.). . 62

10. „ іюня 14. Указъ Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, какого рода особыя порученія могутъ служить законною причиною неявки присяжнаго засѣдателя въ судъ (Ст. 108 Учр. Суд. Уст.). 63—66

11. „ сентября 5. Опредѣленіе Правительствующаго Сената о непризнаніи права за земскими собраніями назначать пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ (Ст. 99 и 109 Учр. Суд. Уст.) . . 66—69

12. 1874 г. февраля 7. Указъ Правительствующаго Сената о дополненіи ст. 97 Учр. Суд. Уст. относительно предсѣдателей коммиссій въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ дворянскихъ выборовъ не производится (Ст. 97 Учр. Суд. Уст.) . . . . . 69—70

Стран.

13. 1874 г. апрѣля 23. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу объ усиленіи, опредѣленнаго въ 100—102 ст. Учр. Суд. Уст., комплекта присяжныхъ засѣдателей (Ст. 100, 102 и ст. 983 по изд. 1876 г. Учр. Суд. Уст.). . . . 70—71

14. 1875 г. февраля 8. Предложеніе Министра Юстиціи Правительствующему Сенату объ увеличеніи комплекта присяжныхъ засѣдателей по городу Одессѣ и его уѣзду (Ст. 100 и 102 Учр. Суд. Уст.). . . . . 71—72

15. „ мая 23. Указъ Правительствующаго Сената по вопросу о примѣненіи 100 ст. Учр. Суд. Уст., относительно исчисленія количества населенія для опредѣленія числа лицъ, подлежащихъ внесенію въ списки присяжн. засѣдателей (Ст. 100 и 102 Учр. Суд. Уст.). 72—74

16. „ мая 31. Указъ Правительствующаго Сената объ увеличеніи комплекта очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей по городу С.-Петербургу и его уѣзду (Ст. 100 и 102 Учр. Суд. Уст.) . . . 74—75

17. 1876 г. мая 7. Предложеніе, за Министра Юстиціи, Товарища Министра Юстиціи Правительствующему Сенату объ увеличеніи опредѣленнаго въ запасъ для города Москвы съ его уѣздомъ числа присяжныхъ засѣдателей (Ст. 100 и 102 Учр. Суд. Уст.) . . . 75—76

18. 1877 г. іюня $^{10}/_{22}$. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по изысканію средствъ для устраненія упущеній по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей (Ст. 106 и 107 Учр. Суд. Уст.). . . . . 76—77

19. 1878 г. января 2. Указъ Правит. Сената по 1-му департ., объ исключеніи изъ очередныхъ списковъ присяжн. засѣдат. лицъ неимущихъ (Ст. 99 Учр. Суд. Уст.). 77—78

20 1880 г. мая 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о военныхъ чинахъ, подлежащихъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей (п. 2 ст. 84 и п. 2 ст. 85 Учр. Суд. Уст.). 79—80

21. „ мая 14. Высочайше утвержденный докладъ Министра Юстиціи о срокахъ для составленія и разсмотрѣнія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ (Ст. 92, 95 и 107 Учр. Суд. Уст.). . . . . 80—81

22. 1881 г. февраля 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ составленія списковъ присяжн. засѣд. въ воссоединенной части Бессарабіи (Ст. 89, 97 и 101 Учр. Суд. Уст.) . . 81

23. 1881 г. апрѣля 16. Указъ Правительствующаго Сената по вопросу о неисполненіи коммиссіями содержащихся въ Учр. Суд. Уст. правилъ избранія присяжныхъ

Стран.

засѣдателей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки (Ст. 89, 90, 92, 94, 97, 99, 101, 104, 106, 107 и 108 Учр. Суд. Уст.) . . . . . 82—107

II. **Разъясненія Гг. Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ.**

а) Циркуляры Министра Юстиціи:

24. 1867 г. января 27. О примѣненіи 104 и 105 ст. Учр. Суд. Уст. въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа лицъ, подлежащихъ выбору въ присяжные засѣдатели (Ст. 104 и 105 Учр. Суд. Уст.). . . . 108—109

25. „ августа 14. Объ устраненіи недостатковъ при составленіи временными коммиссіями списковъ присяжн. засѣд. (п. 3 ст. 81, 94, 98 и 101 Учр. Суд. Уст.). 110

26. 1868 г. мая 29. О неназначеніи многихъ лицъ, служащихъ въ одномъ учрежденіи, на одну и ту же четверть года для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей (Ст. 107 и 108 Учр. Суд. Уст.). 111

27. 1868 г. іюля 19. О ходатайствахъ наставниковъ и учителей семинарій и др. учебныхъ заведеній о перенесеніи очереди ихъ призыва въ судъ, въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, изъ одной четверти года въ другую (Ст. 107 и 108 Учр. Суд. Уст.). . 111—112

28. „ декабря 29. О судебныхъ засѣданіяхъ съ присяжными засѣдателями въ дни постовъ, когда священники заняты исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей (Разъясн. къ ст. 586 и 664 Уст. Угол. Суд.). 112

29. 1869 г. февраля 13. О своевременномъ извѣщеніи полиціею присяжныхъ засѣдателей о томъ, въ какіе мѣсяцы года они должны быть готовы явиться по призыву суда (Ст. 107 Учр. Суд. Уст.). 113

30. 1870 г. августа 4. О перенесеніи очереди присяжныхъ засѣдателей съ экзаменаціоннаго времени на другую четверть года (Ст. 107 и 108 Учр. Суд. Уст.) . . 113—114

31. 1871 г. декабря 1. Объ очередныхъ спискахъ присяжныхъ засѣдателей (Ст. 99 Учр Суд. Уст.). . . . . 114—115

32. 1873 г. февраля 9. Относительно производства дѣлъ съ присяжными засѣдателями, въ случаѣ явки ихъ послѣднихъ въ количествѣ менѣе 30 (Разъясн. къ ст. 550 и 656 Уст. Угол. Суд.). . . . . 115—117

33. 1877 г. ноября 30. Объ устраненіи затрудненій, происходящихъ отъ одновременнаго призыва, къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, преподавателей одного и того же учебнаго заведенія (Ст. 168 Учр. Суд. Уст.) . . . . . 118—119

34. 1877 г. ноября 30. О принятіи мѣръ къ болѣе правильному и равномѣрному призыву преподавателей къ

Стран.

исполненію обязанностей присяжныхъ (Ст. 97, 107 и 108 Учр. Суд. Уст.) . . . . . 119—120

б) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

35. 1878 г. 3 мая, о томъ, чтобы въ очередныхъ спискахъ присяжныхъ засѣдателей равномѣрно распредѣлялись, по четвертямъ года, лица грамотныя (Ст. 99 и 107 Учр. Суд. Уст.) . . . . . 120—121

III. Матеріалы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

(Какъ-то: относящіеся по сему предмету протоколы коммиссій, приговоры думы и земства, записки и проч. свѣдѣнія).

1. Докладъ Московской земско-городской коммиссіи 1876 г. № 31, объ измѣненіи порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . . 122—152
2. Приговоръ соединеннаго засѣданія Моск. городской думы и Московскаго уѣзднаго земства 27 апрѣля и 7 мая 1876 г. № 42, по разсмотрѣнію означен. выше доклада коммиссіи. 152—155
3. Выписка изъ протокола соединеннаго засѣданія Московской городской думы и уѣзднаго земства, 7 мая 1876 г., по разсмотрѣнію того же доклада . . . . . 156—158
4. Выписка изъ доклада Московской губернской земской управы 1876 г. № 25, по вопросу о разногласіи, возникшемъ въ соединенныхъ засѣданіяхъ Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства . . . . . 158—159
5. Выписка изъ опредѣленія Московскаго губернскаго земскаго собранія. 19 января 1877 г., по тому же предмету. 160
6. Извлеченіе изъ свѣдѣній, собранныхъ въ 1877 году по уѣздамъ Московской губерніи, по вопросу объ измѣненіи установлен. дѣйствующими правилами порядка составленія общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей. 160—166
7. Записка по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1880 годъ . . . . . 166—172
8. Протоколъ коммиссіи 16 ноября 1879 г. по составленію очереднаго и запаснаго списковъ на 1880 годъ . . . . . 172—174
9. Записка по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1881 годъ . . . . . 175—181
10. Протоколъ коммиссіи 22 сентября 1880 г., по составленію общихъ списковъ на 1881 годъ 182
11. Протоколъ коммиссіи 26 ноября 1880 г., по составленію очереднаго и запаснаго списковъ на 1881 годъ . . . . . 182—185
12. Протоколъ засѣданія коммиссіи 2 іюня 1881 г., о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1882 годъ . . 185—186

IV. Формы отношеній, вѣдомостей, списковъ и проч.

№№ формъ бланковъ.	Указаніе размѣра бумаги, на которой долженъ быть печатанъ бланкъ.	НАЗВАНІЕ ФОРМЪ.	Стр.
1	Листъ обыкновенной писчей бумаги.	Форма отношенія съ текстомъ, при которыхъ разсылаются вѣдомости для доставленія по нимъ свѣдѣній о лицахъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей	189
2	Листъ и $^1/_2$ листа писчей и листъ почт. бумаги.	Форма бланка для отношеній	193
3	$^1/_2$ листа писчей и альбомной бумаги.	Форма отдѣльной вѣдомости, по которой собираются свѣдѣнія о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями	194
4	Листъ писчей бумаги.	Форма общей вѣдомости (2-й экз.), для внесенія по каждому учрежденію, всѣхъ тѣхъ лицъ, на которыхъ доставлены свѣдѣнія по формѣ № 3.	195
5	$^1/_{16}$ доля листа писчей бумаги.	Форма листка для вписыванія свѣдѣній о мѣстныхъ жителяхъ, приговоренныхъ по суду къ наказаніямъ, лишающимъ ихъ права на избраніе въ присяжные засѣдатели.	198
6	$^1/_8$ доля листа обыкновен. писчей бумаги.	Форма вѣдомости—листка, по которой прокуроромъ окружнаго суда собираются свѣдѣнія отъ судебныхъ слѣдователей о мѣстныхъ жителяхъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ	—
7	Листъ обыкн. писчей бумаги.	Форма общей вѣдомости, по которой доставляются въ коммиссію отъ прокурора окружнаго суда означенныя подъ № 5 свѣдѣнія	199
8		Форма общей вѣдомости, по которой доставляются отъ прокурора окружнаго суда означенныя подъ № 6 свѣдѣнія	200
9		Форма общаго списка лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, подлежащаго просмотру всѣхъ желающихъ и отсылкѣ для провѣрки къ губернатору.	201

№№ формъ бланковъ.	Указаніе размѣра бумаги, на которой долженъ быть печатанъ бланкъ.	НАЗВАНІЕ ФОРМЪ.	Стр.
10	Листъ и $^1/_2$ листа писчей бум.	Форма публикаціи о приглашеніи лицъ для просмотра общаго списка	204
11	$^1/_4$ доля листа бумаги рояль.	Форма общаго списка въ печатномъ видѣ, подлежащаго опубликованію во всеобщее свѣдѣніе.	205
12	Листъ писчей бумаги.	Форма бланка очередныхъ и запасныхъ списковъ для внесенія лицъ въ общемъ алфавитномъ порядкѣ	207
13		Форма бланка очереднаго и запаснаго списковъ съ распредѣленіемъ внесенныхъ въ списокъ лицъ, согласно 107 ст. Учр. Суд. Уст., по четвертямъ года	208
14	$^1/_4$ доля листа бумаги рояль.	Форма очереднаго и запаснаго списковъ въ печатномъ видѣ, подлежащаго опубликованію во всеобщее свѣдѣніе	209
15	Листъ почтовой бумаги малаго формата.	Форма предварительнаго извѣщенія коммиссіи къ лицамъ, избраннымъ ею въ число присяжныхъ засѣдателей и росписки въ полученіи на 2-мъ экз. извѣщенія	211
16	$^1/_2$ листа писчей бумаги.	Форма отношенія, при которомъ посылаются въ полицію предварительныя извѣщенія для выдачи.	215
17	Листъ писчей бумаги.	Форма реестра поступающимъ въ коммиссію бумагамъ	216
18		Форма реестра посылаемымъ изъ коммиссіи бумагамъ	218
19		Форма алфавитной книги о лицахъ, не подлежащихъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей	220
20		Форма описи дѣламъ и другимъ документамъ коммиссіи	221

Хронологическій Указатель рѣшеній уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, на которыя, въ статьяхъ Учр. Суд. Уст., по сему Сборнику сдѣланы ссылки.

1867	15 февраля, № 48, по дѣлу *Илешкова* (Ст. 106 Учр. Суд. Уст.).
„	5 мая, № 178, по дѣлу *Данилова* (Ст. 82).
„	10 мая, № 192, по дѣлу *Клинова* и *Бѣляева* (Ст. 92).
1868	15 марта, № 182, по дѣлу *Ярошевича* (Ст. 92).
1869	7 августа, № 939, по дѣлу *Чистовскаго* (Пунк. 5. Ст. 82).
1870	16 января, № 56, по дѣлу *Кобешкина* (п. 5, ст. 82).
„	25 февраля, № 159, по дѣлу *Чернышева* и *Кузьмина* (п. 5 ст. 82).
„	31 іюля, № 608, по дѣлу *Гаврилова* (п. 5 ст. 82).
„	21 октября, № 967, по дѣлу *Васильева* (п. 5 ст. 82).
1871	29 января, № 155, по дѣлу *Кондратковскаго* (Ст. 82).
„	12 марта, № 455, по дѣлу *Шимановскаго* (Ст. 81 и п. 6 той же ст. 82).
„	24 іюня, № 1131, по дѣлу *Жукова* (Ст. 82).
„	21 декабря, № 1855, по дѣлу *крестьянъ Васильевыхъ* (Ст. 99).
„	22 декабря, № 1888, по дѣлу отставнаго унтеръ-офицера *Семена Иванова* (Ст. 103).
1872	18 февраля, № 314, по дѣлу мѣщанина *Новикова*, рядоваго *Кузнецова* и солдатки *Жирновой* (п. 6 ст. 82).
„	23 марта, № 482, по дѣлу фейерверкера *Абрашитова* (Ст. 103).
„	22 марта, № 199, по дѣлу мѣщанъ *Привалова* и *Канкова* (п. 5 ст. 82 и ст. 92).
„	8 іюня, № 870, по дѣлу Караима *Лохомана* и др. (п. 6 ст. 82).
„	22 іюня, № 886, по дѣлу крестьянъ *Никиты Пьянова* и *Егора Фурмина* (ст. 81).
1873	19 января, № 75, по дѣлу *отставнаго Вознесенскаго* и крестьянина *Душечкина* (п. 1 ст. 82).

1873	14 февраля, № 228, по дѣлу крестьянъ *Аникина* и *Мухорина* (п. 1 ст. 82 и ст. 94).
„	15 февраля, № 233, по дѣлу *Юнгеровыхъ* и *Коноплева* (Ст 82).
„	27 сентября, № 729, по дѣлу *Спиридонова* (п. 2 ст. 51 и ст. 92).
„	7 декабря, № 958, по дѣлу *Бакарева* (п. 1 ст. 84).
1874	18 апрѣля, № 282, по дѣлу крестьянина *Лопатникова* (Ст. 90 и 97).
„	29 мая, № 360, по дѣлу купеческаго племянника *Красокова* и *Караулова* (п. 5 ст. 82).
„	4 іюля, № 399, по дѣлу крестьянъ *Бахаревыхъ* и *Барскаго* (Ст. 89, 92 и 97).
„	6 сентября, № 468, по дѣлу крестьянъ *Рыдкина* и *Савченко* (п. 5 ст. 82 и ст. 92).
„	20 сентября, № 495, по дѣлу *Уткина* (Ст. 90 и 94).
1875	16 января, № 27, по дѣлу купеческаго сына *Артемьева* (п. 1 ст. 82).
1876	24 и 27 марта, № 97, по дѣлу коммерціи совѣтника *Овсянникова*, купца *Левтьева* и мѣщанина *Рудометова* (Ст. 103).
„	26 мая, № 141, по дѣлу надворнаго совѣтника *Меринова* (п. 1 ст. 82).
„	$\frac{25 \text{ ноября}}{22 \text{ декабря}}$, № 286, по дѣлу однодворки *Ховрипой* (п. 2 ст. 81 и ст. 99).
1877	25 октября, № 78, по дѣлу купеческаго сына *Скачкова* (Ст. 104).
„	19 декабря, № 92, по дѣлу крестьянина *Якова Кривова* (п. 4 ст. 84).

УКАЗАТЕЛЬ

послѣдовавшихъ дополненій и разъясненій въ порядкѣ статей закона (Учр. Суд. Уст.).

Статьи Учр. Суд. Уст.	Указаніе на тѣ объясненія, которыя имѣются въ виду при изданіи закона (по отд. VI суд. Канц.).	Указаніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, которые подведены подъ статьями.	№№ рѣшеній угол. кас. деп. Прав. Сената, на которыя сдѣланы ссылки.
Ст. 81.	—	. . . . .	1872 г., № 886.
п. 2.	—	. . . . .	1876 г., № 286.
		. . . . .	1873 г., № 729.
п. 3.	(Журн. 1864 г. № 48 стр. 11).	Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 14 августа 1867 года, по Сборн. № 25.	. . . . .
Ст. 82.	—	. . . . .	1867 г., № 178.
		. . . . .	1871 г., № 455.
		. . . . .	1871 г., № 155.
		. . . . .	1873 г., № 233.
п. 1.	(Общ. зап. 1863 г. стр. 40).	. . . . .	1871 г., № 1131.
		. . . . .	1875 г., № 27.
		. . . . .	1873 г., № 75.
		. . . . .	1873 г., № 228.
		. . . . .	1876 г., № 141.
п. 5.	—	. . . . .	1870 г., № 159.
		. . . . .	1869 г., № 939.
		. . . . .	1870 г., № 56.
		. . . . .	1870 г., № 967.
		. . . . .	1870 г., № 608.
		. . . . .	1872 г., № 499.
		. . . . .	1874 г., № 360.
		. . . . .	1874 г., № 468.
п. 6.	(Общ. зап. 1863 г. стр. 37).	. . . . .	1872 г., № 314.
		. . . . .	1872 г., № 870.
		. . . . .	1871 г., № 455.

Статьи Учр. Сул. Уст.	Указаніе на тѣ объясненія, которыя слѣдуетъ имѣть въ виду при исполненіи закона (по изд. Госуд. Канц.).	Указаніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, которые подведены подъ статьями.	№№ рѣшеній угол. кас. деп. Прав. Сената, на которыя сдѣланы ссылки.
Ст. 84, п. 1.	—	. . . . .	1873 г., № 958.
п. 2.	(Журн. 1866 г. №65, стр. 325).	. . . . .	. . . . .
п. 2, лит. в.	-	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1872 года, по Сб. № 6.	. . . . .
п. 2, лит. г.	(Журн. 2 окт. 1861 г., стр. 2).	. . . . .	. . . . .
п. 2, лит. д.	—	Опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ апрѣля 1866 года, по Сб. № 2.	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1872 года, по Сб. № 6.	. . . . .
Прим. ко 2 п.	—	Высочайше утвержден. 13 мая 1880 года Мнѣніе Гос. Совѣта, по Сб. № 20.	. . . . .
п. 3.	(Журн. 1864 г. № 48, стр. 13 и 14).	Опредѣленіе Правительств. Сената, отъ 23 мая 1866 года, по Сб. № 3.	. . . . .
п. 4.	(Журн. 1864 г. № 48, стр. 12).	Высочайше утвержденное 20 марта 1873 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 8. . . .	Гѣш. 1877 г., №92.
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1867 года, по Сб. № 4.	. . . . .
		Опредѣленіе Правительствующаго Сената, апрѣля 1866 года, по Сб. № 2.	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1867 года, по Сб. № 4.	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1872 года, по Сб. № 6.	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 9 августа 1872 года, по Сб. № 7.	. . . . .
п. 5.	(Общ. зап. 1863 г., стр. 42—44. Журн. 1864 г. № 48, стр. 44).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 1 мая 1873 года, по Сборн. № 9.	. . . . .
		Опредѣленіе Правительств. Сената, отъ 23 мая 1866 года, по Сб. № 3.	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1867 года, по Сб. № 4.	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 9 августа 1872 года, по Сб. № 7.	. . . . .

Статьи Учр. Суд. Уст.	Указаніе на тѣ объясненія, которыя имѣлись въ виду при изданіи закона (по изд. Госуд. Канц.).	Указаніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, которые подведены подъ статьями.	№№ рѣшеній угол. кас. деп. Прав. Сената, на которыя сдѣланы ссылки.
Ст. 85, п. 2.	(Замѣч. Воен. Мин., стр. 2 и Журн. 1864 г., № 48, стр. 11).	Высочайше утвержденное 13 мая 1880 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 20	. . . . .
п. 3.	(Журн 1864 г., № 48, стр. 12).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1867 года, по Сб. № 4.	. . . . .
Ст. 89.	(Общ. зап. 1863 г. стр. 42. Журн. 1864 г. № 48, стр. 13).	Высочайше утвержденное 3 февраля 1881 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 22. . .	. . . . .
		Высочайшее положеніе 19 октября 1865 года, по Сборн. № 1. .	. . . . .
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23.	1874 г., № 399.
		Высочайше утвержденное 20 марта 1873 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 8. . .	. . . . .
Ст. 90.	(Общ. зап. 1863 г., стр. 42)	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23.	1874 г., № 382. 1874 г., № 495.
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 іюня 1871 г., по Сборн. № 5.	. . . . .
		Высочайшее положеніе 19 октября 1865 года, по Сборн. № 1. . .	. . . . .
Ст. 92.	(Общ. зап 1863 г., стр. 45).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 іюня 1871 года, по Сб. № 5.	1874 г., № 399. 1867 г., № 192.
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23.	1873 г., № 729. 1872 г., № 499.
		Высочайше утвержденный докладъ, отъ 14 мая 1880 года, по Сб. № 21.	1868 г., № 182. 1874 г., № 468.
Ст. 91.	(Журн. 4 сентября 1862 г., стр. 9—10).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 іюня 1871 года, по Сб. № 5.	1873 г., № 228. 1874 г., № 495.
		Высочайшее положеніе 19 октября 1865 года, по Сборн. № 1.	
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23.	
		Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 14 августа 1867 года, по Сб. № 25.	

Статьи Учр. Суд. Уст.	Указаніе на тѣ объясненія, которыми имѣлись въ виду при изданіи закона (по изд. Госуд. Канц.)	Указаніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, которые подведены подъ статьями.	№№ рѣшеній угод. кас. деп. Прав. Сената, на которыя сдѣланы ссылки.
Ст. 95.	—	Высочайше утвержденный докладъ, отъ 14 мая 1880 года, по Сб. № 21.	
Ст. 97.	(Общ. зак. 1863 г., стр. 45).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 7 февраля 1874 года, по Сб. № 12.	
		Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 30 ноября 1877 года, по Сб. № 34.	1874 г., № 399.
		Высочайше утвержденное 20 марта 1873 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 8.	1874 г., № 282.
		Высочайше утвержденное 3 февраля 1881 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 22.	
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23.	
Ст. 98.	—	Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 14 августа 1867 года, по Сб. № 25.	
Ст. 99.	(Журн. 4 сентября 1862 г., стр. 7 и 8	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23.	1871 г., № 1855.
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 5 сентября 1873 года, по Сб. № 11.	1876 г., № 286.
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 2 января 1878 года, по Сб. № 19.	
		Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 мая 1878 года, по Сб. № 35.	
		Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 1 декабря 1871 года, по Сборн. № 31.	
Ст. 100	(Общ. зак. 1863 г., стр. 64 и Журналъ 1864 г., № 48, стр. 16).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 мая 1875 года, по Сб. № 15.	
		Предложеніе Министра Юстиціи, отъ 3 февраля 1875 года, по Сборн. № 14.	
		Предложеніе Министра Юстиціи, отъ 7 мая 1876 года, по Сборн. № 17.	
		Указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 мая 1875 года, по Сб. № 16.	
		Высочайше утвержденное 23 апрѣля 1874 г. Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 13.	

Статьи Учр. Суд. Уст.	Указаніе на тѣ объясненія, которыя имѣются въ виду при изданіи закона (по изд. Госуд. Канц.).	Указаніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, которые подведены подъ статьями.	№№ рѣшеній угол. кас. деп. Прав. Сената, на которыя сдѣланы ссылки.
Ст. 101	—	Высочайше утвержденное 3 февраля 1881 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 22. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 14 августа 1867 года, по Сб. № 25.	
Ст. 102	(Общ. зап. 1863 г., стр. 46).	Предложеніе Министра Юстиціи, отъ 3 февраля 1875 года, по Сб. № 14. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 мая 1875 года, по Сб. № 16. Предложеніе Министра Юстиціи, отъ 7 мая 1876 года, по Сборн. № 17. Высочайше утвержденное 23 апрѣля 1874 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 13. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 мая 1875 года, по Сб. № 15.	
Ст. 983	—	Высочайше утвержденное 23 апрѣля 1874 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 13.	
Ст. 103	(Журн. 1864 г., № 48, стр. 16).	. . . .	1871 г., № 1888. 1872 г., № 482. 1876 г., № 97.
Ст. 104	(Общ. зап. 1863 г., стр. 46).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 27 января 1867 года, по Сб. № 24.	1877 г., № 78.
Ст. 105	—	Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 27 января 1867 года, по Сб. № 24.	
Ст. 106	(Общ. зап. 1863 г., стр. 46).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23. Высочайше утвержденное $^{10}/_{22}$ іюня 1877 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 18.	1867 г., № 48.

Статьи Учр. Суд. Уст.	Указаніе на тѣ объясненія, которыя имѣлись въ виду при изданіи закона (по изд. Госуд. Канц.).	Указаніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, указовъ и циркуляровъ, которые подведены подъ статьями.	№№ рѣшеній угол. кас. деп. Прав. Сената, на которыя сдѣланы ссылки.
Ст. 107	(Общ. зап. 1863 г., стр. 46).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 іюня 1871 года, по Сб. № 5. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 мая 1878 года, по Сб. № 35. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23. Высочайшее положеніе 19 октября 1865 года, по Сборн. № 1. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 19 іюля 1868 года, по Сборн. № 27. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 4 августа 1870 года, по Сборн. № 30. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 29 мая 1868 года, по Сборн. № 26. Высочайше утвержденный 14 мая 1881 года докладъ, по Сборн. № 21. Высочайше утвержденное $^{10}/_{22}$ іюня 1877 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, по Сборн. № 18. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 13 февраля 1869 года, по Сб. № 29. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 30 ноября 1877 года, по Сборн. № 34.	
Ст. 108	(Журн. 1864 г., № 48, стр. 16).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 14 іюня 1873 года, по Сб. № 10. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 19 іюня 1868 года, по Сборн. № 27. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 29 мая 1868 года, по Сборн. № 26. Циркуляры Министра Юстиціи, отъ 30 ноября 1877 года, по Сб. №№ 33 и 34. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по Сб. № 23. Циркуляръ Министра Юстиціи, отъ 4 августа 1870 года, по Сбн. № 30.	
Ст. 109	(Общ. зап. 1863 г., стр. 16 и 17. Журн. 1864 г., № 48, стр. 16).	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 5 сентября 1873 года, по Сб. № 11 и слѣдующія статьи Уст. Угол. Суд.: 550, 650, 388, 647, 600, 649, 651, 652, 653, 655, 656 и 657.	

О ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЯХЪ.

Ст. 81—109 Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г.

(по изд. 1876 г., ст. 961—990 Т. II Общ. Губ. Учр.).

Условія, опредѣляющія законныя качества для назначенія въ присяжные засѣдатели, могутъ быть или *внѣшнія*, какъ-то: опредѣленный возрастъ, жительство въ извѣстномъ мѣстѣ, владѣніе имуществомъ и т. п., или *внутреннія*, къ коимъ принадлежатъ признаки извѣстной степени развитія, образованіе, заслуженное довѣріе, добрая нравственность и т. п. *Внѣшнія* качества указываютъ только на способность быть присяжнымъ, а *внутреннія* составляютъ необходимое условіе самаго права быть имъ. На этомъ различіи основано и различіе въ составленіи списковъ первоначальныхъ или общихъ и окончательныхъ или очередныхъ. Въ первоначальные списки должны быть внесены всѣ, безъ различія по сословіямъ, мѣстные обыватели, которые соединяютъ въ себѣ *внѣшнія* законныя условія, ибо званіе присяжныхъ есть общественная повинность, отъ исполненія которой не можетъ уклоняться ни одинъ членъ общества, способный нести ее, и потому всякаго, удовлетворяющаго внѣшнимъ законнымъ признакамъ способности быть присяжнымъ, должно вписать въ первоначальный списокъ. Въ такомъ видѣ составленіе первоначальныхъ списковъ присяжныхъ, какъ дѣло чисто исполнительное, не требуетъ коллегіальнаго обсужденія, и для сего достаточно означенія тѣхъ мѣстныхъ обывателей, обязанныхъ по закону нести повинность присяжнаго, что впрочемъ не можетъ быть дѣлаемо безъ высшаго надзора начальника губерніи, какъ главнаго блюстителя общественнаго порядка въ подвѣдомственной ему мѣстности. (*Журн. 1 сентября 1862 г., стр. 5 и 6*).

81 (961). Присяжные засѣдатели ст. 7 (939) [*]) избираются изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій:

---

[*]) Статья 7 Учр. Суд. Уст. (939). Для опредѣленія, въ уголовныхъ дѣлахъ, вины или невинности подсудимыхъ, къ составу судебныхъ мѣстъ, въ случаяхъ, означенныхъ въ уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, присоединяются присяжные засѣдатели. (Ст. 201 Уст. Угол. Суд.).

Ст. 201 Уст. Угол. Суд. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, за которые въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, вѣдаются окружнымъ судомъ съ присяжными засѣдателями.

Присяжные засѣдатели приглашаются судомъ, согласно 550 ст. Уст. Угол. Суд., по жребію изъ числа избранныхъ порядкомъ, указаннымъ въ 81—106 ст. Учр. Суд. Уст. изъ мѣстныхъ обывателей тѣхъ уѣздовъ, которые принадлежатъ къ округу каждаго окружнаго суда. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 22 іюля 1872 г., № 886, Ньянова и Фурмина).

во 1-хъ, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ;

во 2-хъ, имѣющихъ не менѣе двадцати пяти и не болѣе семидесяти лѣтъ отъ роду

Существенное нарушеніе закона состоитъ не исключительно въ томъ, что участвовавшій въ рѣшеніи дѣла въ числѣ присяжныхъ засѣдателей не достигъ еще узаконеннаго возраста для права быть избраннымъ въ присяжные засѣдатели, такъ какъ всѣ возраженія противъ неправильнаго внесенія кого либо въ списки присяжныхъ засѣдателей должны быть заявлены суду предъ окончательнымъ утвержденіемъ въ судебномъ засѣданіи присутствія присяжныхъ засѣдателей, а главнымъ образомъ въ томъ, что означенное лицо не было вносимо ни въ общій, ни въ очередной и запасные списки присяжныхъ засѣдателей, составленные въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 81—107 Учр. Суд. Уст., а засимъ не былъ и призываемъ судомъ къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей въ судебномъ засѣданіи, по явился въ судъ по недоразумѣнію и ошибкѣ вмѣсто другаго, одноименнаго ему лица. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1876 г. № 286, Ховрипой. См. еще разъясненіе подъ ст. 92, рѣш. Угол. Кас. Деп. 1873 г. № 729, Спиридонова).

и въ 3-хъ, жительствующихъ не менѣе двухъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели.

(1864 г. ноября 20 (41475) ст. 81).

1) Постоянное мѣстожительство полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе. (Цирк. Мин. Юст., отъ 14 августа 1867 г., № 13465, по Сборн. № 25).

2) Коммиссія обязана означать въ точности мѣстожительство избранныхъ въ присяжные засѣдатели. (Цирк. Мин. Юст. отъ 14 августа 1867 г., № 13465, по Сборн. № 25).

Условіе, означенное въ пунктѣ 3-мъ этой статьи, вызывается необходимостію, чтобы присяжные засѣдатели, для оцѣнки по совѣсти степени вины подсудимыхъ, были хорошо знакомы съ нравами, обычаями и общественною жизнію извѣстной мѣстности, а также съ потребностью въ огражденіи общества отъ особенно распространяющихся тамъ противозаконныхъ дѣяній какого либо рода. (*Журн. 1864 г. № 48. стр. 11*).

82 (962). Присяжными засѣдателями не могутъ быть:

1) Подсудимый, не воспользовавшійся, почему бы то ни было, въ свое время правомъ отвода присяжнаго засѣдателя, не можетъ приводить обстоятельство о юридической неспособности поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося о немъ приговора. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г., № 178, Данилова; 1871 г., № 455, Шимановской).

2) Судъ обязанъ отвести присяжнаго засѣдателя, если до свѣдѣнія суда дойдетъ, что лицо то, по ст. 82 Учр. Суд. Уст., не имѣло права быть избраннымъ въ присяжные засѣдатели. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1871 г., № 155, Кондратковскаго).

3) Принадлежность къ какому либо расколу не можетъ служить причиною для устраненія лица отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя, такъ какъ въ Учр. Суд. Уст. не содержится воспрещеніе къ избранію въ присяжные засѣдатели послѣдователей ересей и что ст. 79 Уст. о пред. и пресѣч. прест. не имѣетъ никакого примѣненія къ данному случаю, ибо въ Уст. Угол. Суд. (ст. 669) прямо предусмотрѣна возможность избранія присяжныхъ изъ лицъ, которыя по своему вѣроученію не пріемлютъ присяги. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 15 февраля 1873 г., № 233, по дѣлу Юнгеровыхъ и Коноплева).

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступле-

нія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

а) Одно свѣдѣніе о нахожденіи присяжнаго засѣдателя подъ слѣдствіемъ уже обязываетъ судъ устранить его изъ списка присяжныхъ засѣдателей. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1871 г., № 1131, Жукова).

б) Въ 82 ст. Учр. Суд. Устан. не упоминается о лицахъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, какъ о такихъ, которыя не могутъ быть избираемы присяжными засѣдателями, а потому допущеніе такого лица въ составъ присутствія присяжныхъ засѣдателей не составляетъ нарушенія закона, если въ виду суда не было данныхъ, доказывающихъ, что полицейскій надзоръ надъ этимъ лицомъ былъ учрежденъ вслѣдствіе понесенія имъ одного изъ наказаній, исчисленныхъ въ 1 п. 82 ст. Учр. Суд. Уст., или оставленія его въ подозрѣніи по преступленію, влекущему одно изъ этихъ наказаній. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1875 г., № 27, Артемьева).

в) Приговоренный судебнымъ приговоромъ къ такому наказанію, которое препятствуетъ быть избраннымъ въ присяжные засѣдатели, и помилованный по манифесту, или состоящій подъ судомъ не можетъ быть вносимъ въ списки присяжныхъ. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 19 января 1873 г., № 75, по дѣлу Вознесенскаго).

г) Хотя участіе въ составѣ суда присяжнаго засѣдателя, лишеннаго по суду особенныхъ правъ и преимуществъ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ послѣ рѣшенія дѣла не допускаются никакія заявленія объ юридической неправоспособности присяжныхъ засѣдателей, участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія; но внесеніе подобнаго лица въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей составляетъ нарушеніе 1 п. 82 ст. Учр. Суд. Уст. и на основаніи 94 ст. губернаторъ обязанъ при повѣркѣ списка исключить это лицо и что обстоятельство по сему предмету въ отношеніи не исполненія сего подлежитъ разсмотрѣнію 1-го Департамента Правительствующаго Сената. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1873 г., 14 февраля, № 228, Аникина и Мухорина).

д) Неустраненіе изъ состава присутствія присяжныхъ засѣдателей, лица состоявшаго старшиной присяжныхъ засѣдателей, обвиненнаго въ растратѣ казенныхъ денегъ, обна-

руженной послѣ рѣшенія дѣла, не составляетъ нарушеніе 82 ст. Учр. Суд. Уст. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1876 г., 26 мая. № 141, Мерзнова).

Лицо вносимое въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, должно пользоваться *заслуженнымъ довѣріемъ*. Слѣдовательно, исключенный изъ среды своего общества не можетъ быть признаваемъ представителемъ *большинства благонамѣренныхъ* гражданъ. Ему не можетъ быть предоставлено важное право судить о винѣ или невинности гражданина, который, хотя нѣсколько времени предъ тѣмъ, быть можетъ, участвовалъ въ постановленіи общественнаго приговора объ исключеніи его изъ среды общества, и приговоръ суда присяжныхъ, въ которомъ участвовали исключенныя изъ среды общества лица, не можетъ быть признаваемъ за приговоръ общественной совѣсти. Судъ присяжныхъ можетъ принести желаемую пользу обществу только тогда, когда онъ будетъ составленъ, выражаясь юридическимъ языкомъ нашихъ предковъ, изъ людей *добрыхъ*, а не *лихихъ*, изъ людей безукоризненной нравственности и заслужившихъ полное и безусловное довѣріе общества. Посему, доколѣ существуетъ право обществъ удалять своихъ членовъ, въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей не могутъ быть вносимы лица, исключенныя изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ. (*Об. зап. 1863 г., стр. 40*).

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящіе подъ опекою за расточительность;

5) слѣпые, глухіе, нѣмые и лишенные разсудка,

а) Судъ не въ правѣ исключать присяжныхъ засѣдателей, внесенныхъ въ списки установленнымъ порядкомъ. Поэтому одно заявленіе присяжнаго засѣдателя о своей глухотѣ, сдѣланное послѣ составленія уже присутствія, не дастъ суду права исключать присяжнаго изъ комплекта, тѣмъ болѣе, если стороны сами не отводили его и если на предлагаемые ему судомъ вопросы *онъ отвѣчаетъ правильно*. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1869 г., № 939, Захарова и Чистовскаго).

б) Такъ какъ повѣрка правильности общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ (ст. 89—106 Учр. Суд. Уст.) производится безъ всякаго участія суда, то голословное заявленіе присяжнаго объ исключеніи его изъ числа присяж-

ныхъ, по случаю его глухоты, не подлежитъ удовлетворенію со стороны суда, если судъ по обсужденіи этого вопроса не придетъ къ убѣжденію въ дѣйствительности этого недостатка. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1870 г., N. 56, Кобешкина, 1870 г. № 159, Чернышова и Кузьмина, и N 608, Гаврилова).

в) Устраненіе изъ состава присутствія присяжныхъ такого лица, которое не имѣетъ необходимыхъ качествъ для исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей (Учр. Суд. Уст. ст. 82 п. 5), когда о такой неспособности присяжнаго къ слушанію дѣла положительно заявлено суду, и когда судъ убѣждается въ справедливости или по крайней мѣрѣ правдоподобности такого заявленія, есть прямая обязанность суда, которыя чрезъ предсѣдателя своего долженъ наблюдать, чтобы присяжные пользовались всѣми средствами для обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла (Уст. Угол. Суд. ст. 614), причемъ судъ долженъ въ протоколѣ объяснить, по какимъ соображеніямъ онъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости устраненія присяжнаго засѣдателя. (1870 г., N. 967, Васильева).

г) Основаніемъ отмѣны приговора не можетъ служить заявленіе подсудимаго въ жалобѣ о глухотѣ одного изъ присяжныхъ засѣдателей, обнаруженной послѣ рѣшенія дѣла, если объ этомъ ни самъ засѣдатель, ни подсудимый, не заявляли своевременно суду, хотя бы дѣйствіе такого заявленія присяжнаго засѣдателя, сдѣланнаго суду послѣ рѣшенія дѣла, онъ былъ уволенъ отъ участія въ разрѣшеніи всѣхъ прочихъ дѣлъ той сессіи, на которую онъ призванъ къ участію въ судѣ. (Рѣш. Кас. Деп. 1872 г., N. 499, Привалова и др., 1874 г. N. 468, Рѣдькина и Савченко).

д) Слабость зрѣнія не принадлежитъ къ числу тѣхъ физическихъ недостатковъ, которые по закону (5 п. 82 ст. Учр. Суд. Уст.) служатъ препятствіемъ быть присяжнымъ засѣдателемъ. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1874 г., мая 29, № 360, Красокова и Караулова).

и 6) незнающіе русскаго языка.

(Тамъ же, ст. 82).

а) За признаніемъ со стороны суда, что нѣкоторые изъ присяжныхъ не удовлетворили требованіямъ, изложеннымъ въ 6 п. 82 ст. Учр. Суд. Уст., повѣрка чего не можетъ имѣть мѣста въ кассаціонномъ порядкѣ, устраненіе этихъ

присяжныхъ изъ состава присутствія представляется совершенно правильнымъ. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1872 г., февраля 18, № 314, Новикова и др.).

б) Допущеніе на судѣ въ число присяжныхъ засѣдателей цыганъ и ремесленниковъ, не понимающихъ русскаго языка, не составляетъ нарушенія 6 п. 82 ст. Учр. Суд. Уст., если не было заявлено объ этомъ ни до судебнаго засѣданія, по врученіи подсудимымъ и защитнику списка присяжныхъ засѣдателей, ни во время судебнаго засѣданія, при предъявленіи имъ означеннаго списка. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1872 г., іюня 8, № 870, Лохомана и др.).

в) Заявленный подсудимымъ въ кассаціонной жалобѣ отводъ противъ трехъ присяжныхъ засѣдателей, не понимающихъ будто русскаго языка, не можетъ быть уваженъ, послѣ постановленія о немъ окончательнаго приговора. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1871 г., № 455, Шпмановскаго).

Статьи 81, 82 и 85 составляютъ развитіе основныхъ положеній судоустройства. Въ этихъ статьяхъ постановлены подробныя правила объ условіяхъ, необходимыхъ для того, чтобы быть присяжнымъ засѣдателемъ (ст. 81), исчислены лица, которыя не могутъ быть присяжными засѣдателями (ст. 82), а также лица, которыя хотя и могутъ быть присяжными засѣдателями по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ, но не включаются въ списки присяжныхъ единственно потому, что они занимаютъ должности, несовмѣстныя съ исполненіемъ обязанности присяжнаго (ст. 85). (*Об. зак. 1863 г., стр. 37*).

83 (963). Для избранія присяжныхъ засѣдателей составляются общіе и очередные списки.

(Тамъ же, ст. 83).

84 (964). Въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся:

1) Почетные мировые судьи.

Если по спеску присяжныхъ засѣдателей оказывается, что въ немъ помѣщенъ почетный мировой судья, приглашенный, на осн. ст. 146 Учр. Суд. Уст., вмѣсто члена суда, то при невозможности замѣнить его другимъ лицомъ, онъ исключается судомъ изъ списка присяжныхъ засѣдателей, въ чемъ не можетъ быть признано ограниченіе подсудимаго въ правѣ отвода присяжныхъ. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1873 г. № 958, Бакарева).

2) Всѣ состоящіе въ государственной гражданской службѣ, по опредѣленію отъ правительства, въ должностяхъ пятаго и ниже классовъ, за исключеніемъ:

Для отстраненія, по возможности, недостатка присяжныхъ, необходимо исключить отъ обязанности быть присяжными сколь можно менѣе должностныхъ лицъ, если только служба ихъ дозволитъ исполнять обязанности присяжныхъ. (*Журн. 1862 г. № 65, стр. 325*).

а) членовъ судебныхъ мѣстъ, участковыхъ мировыхъ судей, оберъ-секретарей и секретарей судебныхъ мѣстъ, судебныхъ приставовъ и нотаріусовъ;

б) лицъ прокурорскаго надзора при судебныхъ мѣстахъ;

в) вице-губернаторовъ;

Старшіе совѣтники губернскихъ правленій, исправляющіе должность вице-губернатора, не могутъ быть избавлены отъ включенія въ общіе списки, ибо исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано для однихъ лишь вице-губернаторовъ, но не исправляющихъ должность: точно также должны быть вносимы въ общіе списки и всѣ вообще совѣтники губернскихъ правленій, ибо они, состоя членами высшаго въ губерніи правительственнаго мѣста, не могутъ быть отнесены ни къ числу чиновниковъ полиціи вообще, ни къ одной изъ прочихъ категорій должностныхъ лицъ, которыя, какъ исключеніе изъ общаго правила 2 п. 964 ст., не вносятся въ списки. (Ук. Прав. Сената отъ 20 марта 1872 г., Собр. Указ. № 23, ст. 244, по Сборн. № 6).

г) чиновниковъ, занимающихъ должности казначеевъ, лѣсничихъ казенныхъ лѣсовъ;

Если лѣсничіе будутъ отвлекаемы отъ своихъ непрерывныхъ занятій по охраненію лѣсовъ, для исправленія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, то казенные лѣса, на время ихъ отсутствія, оставуся вовсе безъ надзора. (*Журн. 2 октября 1864, стр. 2*).

д) чиновниковъ полиціи вообще;

1) Дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, какъ принадлежащіе къ составу установленій полицейскихъ, не могутъ быть вносимы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей. (Опред. Правит. Сената, апрѣля 1866 г., Журн. Мин. Юст. 1866 г., № 6, по Сборн. № 2).

2) Столопачальники полицейскихъ управленій, хотя и завѣдываютъ однимъ только дѣлопроизводствомъ этихъ присутственныхъ мѣстъ, но, входя въ составъ оныхъ, не могутъ быть вносимы въ списки присяжныхъ засѣдателей, какъ чиновники полиціи вообще. (Указъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1872 г., Собр. Узак. и Распор. Правит. № 23, ст. 244, по Сборн. № 6).

е) (по прод. 1871 г. и изд. 1876 г.) уѣздныхъ почтмейстеровъ и начальниковъ телеграфныхъ станцій (гдѣ при нихъ нѣтъ по этимъ званіямъ помощниковъ).

Примѣчаніе ко 2 пун. Въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся также военные чины, занимающіе классныя должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, за исключеніемъ лицъ, означенныхъ въ ст. 85, п. 2 (965) и дополн. къ оной. (Высочайше утвержденное 13 мая 1880 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, Собр. Узак. 1880 г. № 64, по Сборн. № 20).

3) Всѣ состоящіе на мѣстной службѣ по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ, кромѣ городскихъ головъ. (Журн. 1864 г., № 48, стр. 13 и 14).

Всѣ состоящіе на мѣстной службѣ по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ, независимо отъ того, въ какихъ бы должностяхъ они ни состояли, вносятся въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, кромѣ городскихъ головъ, участковыхъ мировыхъ судей и членовъ полицейскихъ управленій. (Опред. Прав. Сенат., 23 мая 1866 г., Журн. Мин. Юст., № 8, по Сборн. № 3).

4) Крестьяне избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ, или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ, а также занимавшіе безпорочно, не менѣе трехъ лѣтъ, должности волостныхъ старшинъ, головъ, сельскихъ старостъ, или другія соотвѣтствующія симъ должности въ общественномъ управленіи сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, или бывшіе церковными старостами. (Журн. 1864 г., № 48, стр. 12).

Примѣчаніе. Независимо отъ лицъ, указанныхъ въ ст. 84, п. 4, въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей по области войска Донскаго, вносятся очередные судьи станичныхъ судовъ и довѣренные станичныхъ обществъ, а также лица, занимавшія безпорочно, не менѣе трехъ лѣтъ, должности станичныхъ и поселковыхъ атамановъ. (Собр. узак. 1873 г., № 34, Высочайше утв. 20 марта 1873 г., мн. Гос. Сов., по Сборн. № 8).

а) Крестьяне, избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ, или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ, и вслѣдствіе сего внесенные въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, если не будутъ вновь избраны въ тѣ же должности въ томъ году, для котораго они назначены были въ очередные присяжные засѣдатели, не могутъ быть назначаемы и призываемы къ исполненію сей послѣдней обязанности, такъ какъ въ семъ случаѣ они оказываются не подходящими подъ условіе, выраженное въ п. 4 ст. 964 II Т. Учр. Суд. Уст. (Указъ Правит. Сената отъ 11 іюля 1867 г., Собр. узак. № 58, ст. 553, по Сборн. № 4).

б) Засѣдатели волостныхъ правленій, которые (по смыслу ст. 87 и прим. къ оной Общ. Полож. о крестьян., вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и ст. 4903, 4904, 4910 Общ. Губ. Учр.) заступаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ головъ, могутъ быть включаемы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, какъ соотвѣтствующіе, по своимъ достоинствамъ, тѣмъ изъ служащихъ по выборамъ сельскихъ сословій лицъ, должности коихъ исчислены въ п. 4 ст. 964 Общ. Губ. Учр. (Опр. Прав. Сен. апрѣля 1866 г., Журн. Мин. Юст. 1866 г. № 6, по Сборн. № 2).

в) Крестьяне, хотя прослужившіе одни — въ должности сельскихъ старостъ или волостныхъ и сельскихъ старшинъ не менѣе трехъ лѣтъ, а другіе—въ званіи церковныхъ старостъ, какое бы то ни было время, но и нынѣ занимающіе эти же должности, не подлежатъ включенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, по точному и буквальному смыслу п. 4 ст. 964 Общ. Губ. Учр., въ которомъ содержится постановленіе о внесеніи въ списки лицъ „занимавшихъ“ означенныя должности, но не „занимающихъ“ оныя во время составле-

нія списковъ. (Указъ Правит. Сената 11 іюля 1867 г., Собр. Узак. № 58, ст. 553, по Сборн. № 4).

г) Крестьяне, занимающіе должности сельскихъ старшинъ и церковныхъ старостъ, какъ избавленные на это время отъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей (Цирк. указъ Прав. Сен., отъ 11 іюля 1867 г.), не вносятся въ списки засѣдателей даже и въ томъ случаѣ, если бы занимали ранѣе другія должности, совмѣстимыя съ этою обязанностію; волостные же судьи, состоящіе въ то же время церковными старостами, подлежатъ непремѣнному включенію въ эти списки, по буквальному смыслу 4 п. вышеупомянутой статьи. (Указъ Правит. Сената 20 марта 1872 г., Собр. Узакон. № 23, ст. 244, по Сборн. № 6).

д) Лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію, но состоящія въ должности церковнаго старосты, вносятся въ общіе списки, если удовлетворяютъ прочимъ условіямъ, опредѣленнымъ для сего 81—88 ст. Учр. Суд. Уст. (961—968 ст. Общ. Губ. Учр.), такъ какъ занятіе помянутой должности, согласно циркулярнымъ указамъ Правит. Сената, отъ 11 іюля 1867 г. и 20 марта 1872 г., освобождаетъ отъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей только лицъ крестьянскаго сословія. (Указъ Прав. Сената, отъ 9 августа 1872 г., Собр. Узак. № 65, ст. 629, по Сборн. № 7).

е) Сельскіе старосты не могутъ быть отнесены къ чиновникамъ полиціи, неподлежащимъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, по силѣ 2 п. лит. д. 84 ст. Учр. Суд. Уст. и въ 4 пун. той же ст., не содержится воспрещенія вносить въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей лицъ, занимающихъ должности сельскихъ старостъ, но, какъ явствуетъ изъ точнаго смысла 4 пун. и соображенія его съ предшествующимъ ему и съ слѣдующими за нимъ пунктами 84 ст. Учр. Суд. Устан., имъ установлено лишь правило, что крестьяне, занимавшіе безпорочно не менѣе трехъ лѣтъ должности волостныхъ старшинъ, головъ, сельскихъ старостъ, или другія имъ соотвѣтствующія, должны быть внесены въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, хотя бы лица эти и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, изображеннымъ въ 5 пунктѣ 84 ст. Учр. Суд. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1877 г., № 92, Кривова).

5) Всѣ прочія лица, владѣющія землею въ количествѣ не менѣе ста десятинъ, или другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною: въ столицахъ не менѣе двухъ тысячъ рублей, въ губернскихъ городахъ и градоначальствахъ не менѣе тысячи, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе пятисотъ рублей, или же получающія жалованье, или доходъ отъ своего капитала, занятія, ремесла или промысла: въ столицахъ не менѣе пятисотъ, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе двухсотъ рублей въ годъ.

Примѣчаніе. Лица, хотя бы и не состоящія на службѣ и не имѣющія недвижимаго имущества, но получающія пенсію въ количествѣ не менѣе размѣра, указаннаго 5 пун. 84 ст. (т. е. въ столицахъ не менѣе 500 р., а въ прочихъ городахъ 200 р.), подлежатъ включенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи означеннаго выше пун. 5-го 84 статьи. (Ук. Прав. Сената 1 мая 1873 г. Собр. Узак., № 39, ст. 421, по Сборн. № 9).

а) Состоящіе въ дѣйствительной службѣ по опредѣленію отъ правительства канцелярскіе чиновники и служители и вольнонаемные въ присутственныхъ мѣстахъ писцы, купеческіе приказчики и управляющіе у частныхъ лицъ домами или другими имѣніями подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей на основаніи 5 пун. 84 ст. (Опред. Прав. Сен., отъ 23 мая 1866 г., Журн. Мин. Юст. 1866 г. № 8, по Сборн. № 3).

б) Канцелярскіе чиновники и служители, о коихъ не извѣстно, получаютъ ли они жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ 5 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст. (964 ст. Общ. Губ. Учр.), въ списки присяжныхъ засѣдателей вноситы быть не могутъ. (Указ. Прав. Сената, отъ 11 іюля 1867 г., Собр. Узак. № 58, ст. 553, по Сборн. № 4).

в) Допускается сложный имущественный цензъ, который можетъ быть составленъ частію изъ недвижимаго имущества, частію изъ жалованія или дохода, въ тѣхъ случаяхъ, когда это представляется удобнымъ, ибо, по точному смыслу 5 п. 84 ст., включеніе лицъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей обусловливается извѣстнаго рода матеріальнымъ обезпеченіемъ, которое одинаково отнесено какъ къ владѣ-

нію недвижимою собственностію, такъ и къ полученію жалованья или дохода въ опредѣленномъ количествѣ. (Указъ Прав. Сен., отъ 9 августа 1872 г., Собр. Узак. № 65, ст. 629, по Сборн. № 7).

При исчисленіи лицъ, которыя имѣютъ право на внесеніе въ общіе списки присяжныхъ, представляется на первомъ планѣ слѣдующій вопросъ: какой имущественный *цензъ* долженъ давать тому или другому лицу право на внесеніе ихъ въ сіи списки.

Во всѣхъ европейскихъ законодательствахъ право на внесеніе въ списокъ присяжныхъ обусловливается: или *платежемъ ежегодно въ казну извѣстной суммы прямыхъ налоговъ*, или же полученіемъ извѣстнаго годоваго дохода съ имущества или капитала. Такъ, въ Пруссіи присяжными могутъ быть назначаемы только лица, платящія ежегодно 16 талеровъ прямыхъ податей (Klassensteuer) или 20 талеровъ поземельной подати (Grundsteuer), или наконецъ 24 талера промысловаго налога (Gewerbesteuer). Въ Бельгіи, въ число присяжныхъ вносятся только граждане, платящіе въ казну прямой подати отъ 90 до 250 франковъ въ годъ, смотря по провинціямъ, въ коихъ имѣютъ жительство. Во Франціи, по законамъ 29 іюня 1829 и 12 сентября 1830 года, присяжными могутъ быть лица, платящія 200 франковъ прямыхъ налоговъ. Въ Италіи, по законамъ 23 октября и 13 ноября 1859 года, присяжными могутъ быть только лица, имѣющія право голоса на выборахъ, то есть такія, которыя, независимо отъ другихъ установленныхъ закономъ условій, уплачиваютъ ежегодно въ общину прямыхъ налоговъ, какого бы ни было рода, отъ 5 до 25 лиръ, смотря по общинѣ, къ коей принадлежатъ. Въ Англіи образовалось искони общее правило, что присяжными могутъ быть только граждане, владѣющіе недвижимымъ имуществомъ, приносящимъ въ годъ не менѣе 10 фунтовъ стерлинговъ дохода. Въ новѣйшее время, и именно по закону 1825 года, дозволено въ Англіи вносить въ списокъ присяжныхъ: 1) лицъ, получающихъ 10 фунтовъ стерлинговъ пожизненнаго дохода, обезпеченнаго чужимъ недвижимымъ имуществомъ, 2) арендаторовъ (фермеровъ lease holders), платящихъ не менѣе 20 фунтовъ стерлинговъ въ годъ арендной суммы, если только арендные ихъ контракты заключены не менѣе какъ на 21 годъ; въ графствѣ же Миддлессексѣ присяжными обязаны быть всѣ арендаторы (фермеры), платящіе не менѣе 50 фунтовъ стерлинговъ въ годъ аренды.

Система, принятая прусскимъ, бельгійскимъ, французскимъ и италіанскимъ законодательствами, условливающая право быть избраннымъ въ присяжные засѣдатели ежегоднымъ платежемъ извѣстной суммы прямаго налога въ казну, не примѣнима у насъ потому, что у насъ цѣлыя сословія и многія отдѣльныя лица вовсе изъяты отъ платежа прямыхъ налоговъ. И такъ, надлежало принять, какъ это впрочемъ указано и въ основныхъ положеніяхъ, ту систему, по коей въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся владѣльцы имущества, приносящаго извѣстный доходъ. При семъ было замѣчено:

1) что имущественный цензъ, дающій право на внесеніе въ списки присяжныхъ засѣдателей, долженъ быть у насъ, по крайней мѣрѣ на первое время, довольно высокъ; иначе въ присяжные поступали бы лица бѣдныя, не имѣющія достаточнаго образованія и недовольно развитыя для того, чтобы исполнять важную и трудную обязанность присяжныхъ засѣдателей. (*Об. зап. 1863 г., стр. 42—44*).

2) Что цензъ, требуемый отъ городскихъ обывателей, вносящихъ въ списки присяжныхъ, долженъ быть ниже ценза, требуемаго отъ обывателей, живущихъ въ уѣздахъ, потому, что во всѣхъ почти нашихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ самый обыкновенный доходъ, получаемый городскими обывателями отъ своихъ домовъ, есть отъ 50 до 100 рублей въ годъ, между тѣмъ какъ сія сумма въ уѣздахъ составляетъ большею частію доходъ каждаго, даже не слишкомъ зажиточнаго землевладѣльца.

3) Что въ списокъ присяжныхъ засѣдателей надлежитъ вносить не однихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ или капиталовъ, приносящихъ опредѣленный закономъ доходъ, но и лицъ, получающихъ пенсіи, жалованье или доходъ отъ своего занятія, ремесла и промысла, въ извѣстномъ размѣрѣ, опредѣленномъ закономъ; — иначе обязанность быть присяжными пала бы всѣмъ своимъ бременемъ на однихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, всѣ же другія лица, зажиточныя и соединяющія прочія условія, требуемыя отъ присяжныхъ, были бы вовсе изъяты отъ этой трудной общественной обязанности. По при допущеніи сихъ послѣднихъ лицъ въ списокъ присяжныхъ засѣдателей признано необходимымъ требуемый отъ нихъ цензъ дохода возвысить нѣсколько противъ ценза, требуемаго отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ. (*Об. зап. 1863 г., стр. 44*).

При окончательномъ обсужденіи сего вопроса признано, что имущественный цензъ, дающій право на внесеніе въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, долженъ вообще быть довольно высокъ, дабы отъ присяжныхъ засѣдателей можно было съ увѣренностью ожидать заботливости объ охраненіи общественной и частной безопасности и законнаго порядка, и что предложенный первоначально на вышеизложенныхъ основаніяхъ, цензъ не представляетъ въ семъ отношеніи достаточнаго ручательства. Вслѣдствіе сего положено установить этотъ цензъ въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ пунктѣ 5-й настоящей статьи. (*Журн. 1864 г. № 49, стр. 44*).

85 (965). Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей:

1) Священнослужители и монашествующіе.

2) Всѣ военные чины, состоящіе въ дѣйствительной военно-сухопутной или морской службѣ, а также тѣ изъ гражданскихъ чиновниковъ, которые находятся при войскахъ или служатъ по военно-судной части въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ.

Примѣчаніе. Независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 965 общаго Губернскаго учрежденія п. 2, не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей военные чины и классные чиновники, занимающіе по военно-сухопутному и военно-морскому вѣдомствамъ должности: главныхъ смотрителей и смотрителей вещевыхъ складовъ, начальниковъ обмундировальныхъ мастерскихъ, мастеровъ и смотрителей мастеровъ, смотрителей продовольственныхъ магазиновъ, смотрителей пороховыхъ складовъ и арсеналовъ въ казачьихъ войскахъ, содержателей казеннаго имущества въ морскихъ заведеніяхъ и командахъ, хранителей казеннаго имущества (въ морскихъ) при складахъ крѣпостныхъ артеллеріяхъ, артеллерійскихъ паркахъ и техническихъ заведеніяхъ артеллерійскаго вѣдомства. Сверхъ сего въ военное время въ списки присяжныхъ засѣдателей не вносятся всѣ тѣ должностныя лица военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, освобожденіе коихъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя признано будетъ нужнымъ со стороны главныхъ начальствъ сихъ вѣдомствъ по принадлежности. (Высочайше утвержденное 13 мая 1880 г. мнѣніе Госуд. Сов., Собр. узак. 1880 г., № 64, ст. 443, по Сборн. № 20).

Всѣ военно-служащіе, какъ генералы, штабъ и оберъ-офицеры, такъ и нижніе чины, находящіеся въ продолжительномъ, временномъ и безсрочномъ отпускахъ, могутъ безъ затрудненія быть избираемы для исправленія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, если только будутъ соотвѣтствовать другимъ условіямъ, опредѣленнымъ для того въ законѣ; что же касается до генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, а равно гражданскихъ чиновниковъ въ войскахъ, то привлеченіе ихъ для исполненія обязанностей присяжныхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, было бы неудобно потому: 1) что подобное назначеніе будетъ отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей и можетъ подать поводъ къ важнымъ безпорядкамъ по службѣ; 2) что военно-служащіе, хотя и живущіе въ извѣстномъ мѣстѣ расположенія ихъ полковъ и командъ, по самому свойству военной службы, не могутъ считаться осѣдлыми обывателями того округа, въ которомъ находятся, и всегда обязаны быть готовыми къ передвиженію по распоряженію начальства; и въ 3) что при устройствѣ спеціальнаго военнаго суда военно-служащіе будутъ исполнять извѣстныя обязанности въ кругѣ дѣйствій сего суда, и несправедливо было бы обременять ихъ исполненіемъ сихъ обязанностей вдвойнѣ по военному и гражданскому вѣдомствамъ. (*Замѣч. воен. мин. стр. 2 и журн. 1864 г. № 48, стр. 11*).

3) учители народныхъ школъ.

(1864 г. ноября 20 (41475) ст. 85).

Содержащееся въ 3 п. ст. 85 изъятіе изъ общаго правила для учителей народныхъ школъ не распространяется на учителей уѣздныхъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ, такъ какъ уѣздныя училища не относятся къ числу народныхъ школъ. (Указъ Прав. Сената, отъ 11 іюля 1867 г., Собр. Узак. № 58, ст. 553, по Сборн. № 4).

Въ списки присяжныхъ засѣдателей не должны быть вносимы учители народныхъ школъ, такъ какъ отлучка ихъ отъ ежедневныхъ занятій была бы весьма вредна въ дѣлѣ народнаго образованія. *(Журн. 1864 г. № 48, стр. 12).*

86 (966). Въ списки присяжныхъ засѣдателей не могутъ также быть вносимы всѣ тѣ, которые находятся въ услуженіи у частныхъ лицъ.

(Тамъ же, ст. 86).

87 (967). Въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, по пункту 5 предшедшей (964) статьи, вносятся мужья и сыновья, если жены первыхъ и матери или не могущіе, по какимъ либо причинамъ, быть присяжными засѣдателями отцы послѣднихъ владѣютъ недвижимымъ имуществомъ въ размѣрѣ, установленномъ пунктомъ 5 статьи 964, или имѣютъ капиталъ, приносящій опредѣленный въ томъ же 5 пунктѣ доходъ.

(Тамъ же, ст. 87).

88 (968). Неотдѣленные сыновья тогда только вносятся въ списокъ присяжныхъ засѣдателей по предшедшей (967) статьѣ, когда на долю каждаго изъ нихъ можетъ изъ имѣнія или дохода отъ капиталовъ ихъ родителей причитаться часть не менѣе опредѣленной въ пунктѣ 5 статьи 964.

(Тамъ же, ст. 88).

89 [*]) (969). Общіе списки присяжныхъ засѣдателей

---

[*]) Въ 45 ст. Полож. о земск. учрежденіяхъ (по изд. 1876 г. ст. 1861 Т. II Пол. о Губ. и Уѣздн. Земск. Учр., сказано:

Общія городскія думы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ и земскія собранія уѣздовъ сихъ городовъ могутъ, по требованію своихъ предсѣдателей (обоихъ

составляются, по каждому уѣзду отдѣльно, особыми временными коммисіями, состоящими изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями городскихъ думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній (ст. 1861).

(Тамъ же, ст. 89).

Примѣчаніе 1. По предмету первоначальнаго составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, одновременно съ избраніемъ мировыхъ судей, уѣздныя земскія собранія, согласно 89 статьи Учрежденія Судебныхъ Установленій, избираютъ особыя временныя коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. (Высочайше утвержденное 19 октября 1865 года Положеніе, ст. 42, по Сборн. № 1).

Примѣчаніе 2. Впредь до введенія въ области войска Донскаго земскихъ учрежденій, общіе и очередные списки присяжныхъ засѣдателей составляются по каждому округу отдѣльно особыми временными коммисіями, состоящими подъ предсѣдательствомъ окружнаго предводителя дворянства, изъ всѣхъ мѣстныхъ мировыхъ судей, мировыхъ посредниковъ, окружнаго полицейскаго начальника и чиновника по назначенію войсковаго начальства: въ Черкасскомъ же округѣ къ составу коммисіи присоединяется

или одного, имѣть соединенныя засѣданія съ разрѣшенія: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ губернаторовъ и въ Одессѣ мѣстнаго генералъ-губернатора. Въ такомъ соединенномъ засѣданіи предсѣдательствуетъ городской голова. Въ случаѣ, если противъ постановленія большинства такого соединеннаго собранія будетъ заявлено несогласіе большинства членовъ думы или большинства членовъ уѣзднаго собранія, то дѣло поступаетъ на рѣшеніе губернскаго собранія (ст. 15). Пол. собр. зак. 1864 г. января 1 (40157) ст. 45; 1870 г. іюня 16 (48498); 1872 г. іюня 20 (51014); 1873 г. марта 20 (52032) Пол. ст. 2, 1874 г. января 17, Собр. узак., № 68.

Ст. 15 (по изд. 1876 г. ст. 1831). Въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ завѣдываніе земскими дѣлами, до сихъ городовъ относящимися, возлагается на общественное управленіе сихъ городовъ; при чемъ пользуются правами и несутъ обязанности: городская дума—уѣзднаго земскаго собранія, а городская управа—земской управы. Уѣзды С.-Петербургскій, Московскій и Одесскій имѣютъ особыя отъ сихъ городовъ земскія собранія и земскія управы (ст. 45, по изд. 1876 г. (ст. 1861).

(Тамъ же ст. 15; 1870 г. іюня 16 (48498); 1872 г. іюня 20 (51014).

и полицеймейстеръ города Ново-Черкасска. (Высочайше утв. 20 марта 1873 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, Собр. узак. 1873 г., № 34, ст. 352, по Сборн. № 8).

Примѣчаніе 3. Въ возсоединенной части Бессарабіи, впредь до окончательнаго устройства ея, составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей (какъ общаго и очередныхъ, такъ равно и запасныхъ) возлагается на особую временную коммиссію, состоящую, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя мѣстнаго мироваго съѣзда, изъ членовъ, назначаемыхъ существующими въ сей мѣстности Измаильскимъ, Болградскимъ и Кагульскимъ выборными совѣтами, при участіи одного изъ мировыхъ судей города Измаила. (Высочайше утвержд. 3 февраля 1881 г. мнѣніе Госуд. Сов., Собр. Узак. № 22, ст. 137, по Сборн. № 22).

а) Ст. 969 Т. II Св. Учр. Суб., опредѣляя въ точности порядокъ избранія первоначальной коммиссіи, хотя не указываетъ, какое число членовъ должно быть *ежегодно* для сего избираемо, но какъ общее понятіе о коммиссіи, какъ объ учрежденіи коллегіальномъ, такъ равно и многосложныя обязанности по составленію списковъ, указываютъ само собою на то, что не только коммиссіи не могутъ считаться существующими безъ участія въ нихъ 3 членовъ, но что, напротивъ того, законъ имѣлъ въ виду привлечь къ занятіямъ, указаннымъ въ ст. 969—976, возможно большее число членовъ. Независимо отъ сего, такъ какъ, на основаніи ст. 970 Т. II Св. Учр. Суб., избираемыя ежегодно земскими собраніями коммиссіи (ст. 969) должны окончить свои занятія по составленію общихъ списковъ къ 1 сентября каждаго года, а между тѣмъ, на основаніи ст. 1892 Т. II Св. Учр. Суб., уѣздныя земскія собранія, избирающія ежегодно членовъ коммиссіи, собираются не позже октября, Правительствующій Сенатъ находитъ, что изъ вышеизложеннаго само собою явствуетъ, что дѣятельность, каждогодно избираемыхъ земствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ въ возможно большемъ числѣ членовъ коммиссій, можетъ распространяться только на слѣдующій за выборомъ ихъ годъ, такъ что коммиссія, имѣющая быть избранною земствомъ въ 1880 г., приступаетъ къ составленію списковъ лишь на 1882 г., всѣ же дѣйствія по составленію въ 1880 г. списковъ общихъ, очередныхъ и четвертныхъ на

1881 г., возложенныя на коммиссіи какъ ст. 969—976, такъ равно и ст. 977—988, и оканчивающіяся препровожденіемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ составленныхъ по четвертямъ года списковъ къ предсѣдателю окружнаго суда, лежатъ на обязанности коммиссіи, избранной въ 1879 году. (Цирк. раз. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

б) Такъ какъ послѣ постановленія приговора не допускаются уже никакія возраженія относительно неправильнаго состава присутствія присяжныхъ засѣдателей, то по сему и не можетъ служить основаніемъ отмѣны приговора указаніе подсудимаго на то, что избранные на тотъ періодъ, въ теченіе котораго слушалось его дѣло, присяжные засѣдатели были выбраны съ нарушеніемъ 89 и 97 ст. Учр. Суд. Уст. и представленіе при этомъ доказательствъ, что установленная этими статьями коммиссія не была вовсе выбираема. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Прав. Сената 1874 г., іюля 4, № 399, Бахаревыхъ и Барскаго).

Первоначально предполагалось составленіе общаго списка присяжныхъ засѣдателей и ежегодную повѣрку онаго возложить по каждому мировому участку на мироваго судью, по тому уваженію, что мировому судьѣ, какъ избранному всѣми сословіями изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и, по самому существу возлагаемыхъ на него служебныхъ обязанностей, долженствующему находиться въ постоянныхъ сношеніяхъ съ жителями вѣреннаго ему участка, могутъ быть ближе и лучше, чѣмъ всякому иному лицу, извѣстны не только внѣшнія, но и внутреннія качества жителей того участка, требуемыя закономъ для внесенія сихъ обывателей въ списки присяжныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось постановить, чтобы, при исполненіи сего труднаго и многосложнаго дѣла, мировому судьѣ было оказываемо, въ случаѣ его требованія, содѣйствіе, какъ мѣстъ и лицъ, завѣдывающихъ общественными дѣлами подлежащихъ внесенію въ списокъ лицъ, такъ и полиціи. (*Об. зак. 1863 г., стр. 42*).

При окончательномъ обсужденіи сего вопроса признано съ одной стороны что возложеніе этихъ обязанностей на мировыхъ судей, коихъ кругъ занятій по разбору многочисленныхъ дѣлъ гражданскихъ и о преступленіяхъ и проступкахъ, а также по другимъ, относящимся къ ихъ вѣдомству предметамъ, и безъ того будетъ весьма обширенъ, обременило бы ихъ до чрезвычайности, тѣмъ болѣе, что и самое собраніе свѣдѣній, въ какой мѣрѣ то и другое лицо соотвѣтствуетъ условіямъ, требуемымъ отъ присяжнаго засѣдателя, сопряжено съ немалыми затрудненіями, а съ другой стороны, что равнымъ образомъ неудобно привлекать къ составленію этихъ списковъ земскія управы, какъ установленія, имѣющія свое спеціальное и совершенно отдѣльное отъ всякаго судебнаго

дѣла назначеніе. Въ статьяхъ 35 и 36-й основныхъ положеній упоминается объ особыхъ для составленія очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей мѣстныхъ коммисіяхъ. Посему положено: всѣ распоряженія по составленію списковъ сихъ засѣдателей возложить на особыя мѣстныя временныя коммиссіи, состоящія изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями. (*Журн. 1864 г. № 48, стр. 13 и 16*).

90 (970). Означенныя въ предшедшей (969) статьѣ коммиссіи обязаны повѣрять и дополнять общіе по своимъ уѣздамъ списки текущаго года, исключая изъ нихъ умершихъ или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями, и внося тѣхъ, которые получили это право, и такимъ образомъ приготовлять къ 1 сентября каждаго года списки всѣхъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели въ слѣдующемъ году.

(Тамъ же, ст. 90).

Примѣчаніе. По предмету первоначальнаго составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по времени открытія судебныхъ установленій списки сіи не могутъ быть изготовлены къ срокамъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 90, 94 и 107 Учрежденія Судебныхъ Установленій, назначаются для сего Министромъ Юстиціи особые сроки, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. (Высочайше утвержденное 19 октября 1865 года Положеніе, ст. 43, по Сборн. № 1).

1) Въ общихъ спискахъ должны заключаться всѣ свѣдѣнія для рѣшенія: соотвѣтствуютъ ли лица, помѣщенныя въ списокъ, всѣмъ предписаннымъ въ законѣ условіямъ, означеннымъ въ ст. 81, 82, 84, 87 и 88 Учр. Суд. Уст. (Указъ Прав. Сената, отъ 23 іюня 1871 г., Собр. Узак., № 55, ст. 563, по Сборн. № 5).

2) Коммиссіи не обязаны обозначать цензъ вносимыхъ въ списки лицъ съ большою точностью, т. е. обозначать количество земли или другаго недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вносимому въ списки лицу, и что достаточно указанія на то, что лицо, внесенное въ списокъ, владѣетъ имуществомъ не менѣе опредѣленнаго закономъ размѣра

или цѣны. (Указъ Прав. Сената, отъ 23 іюня 1871 г. Собр. Узак., № 55, ст. 563, по Сборн. № 5).

3) Свѣдѣнія для составленія общихъ списковъ должны быть собираемы по однообразной формѣ, при помощи вѣдомостей, въ которыя вносятся слѣдующія графы: 1) имя, отчество и фамилія лица, имѣющаго право быть присяжнымъ засѣдателемъ; 2) званіе; 3) лѣта; 4) вѣроисповѣданіе; 5) съ какого времени имѣетъ постоянную осѣдлость; 6) мѣстожительства; 7) какъ велико разстояніе жительства отъ мѣста засѣданія суда; 8) отмѣтка о физическихъ недостаткахъ; 9) отмѣтка о занятіяхъ; 10) какъ великъ имущественный цензъ; 11) грамотенъ ли, получилъ ли образованіе и гдѣ, и 12) когда послѣдній разъ исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя. Бланки эти временныя коммиссіи посылаютъ при своихъ требованіяхъ и съ указаніемъ сроковъ доставленія, а именно 1 іюня, въ двухъ экземплярахъ: 1) во всѣ присутственныя мѣста и частныя учрежденія—для внесенія въ опыя свѣдѣній о лицахъ, состоящихъ на службѣ; 2) въ полицейскія управленія—о домовладѣльцахъ, отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, почетныхъ гражданахъ не состоящихъ въ купечествѣ, о разночинцахъ и о лицахъ, получающихъ пенсію; 3) въ управы купеческія, мѣщанскія и ремесленныя—о лицахъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій; 4) въ земскія управы о всѣхъ землевладѣльцахъ уѣзда; 5) въ депутатскія собранія—о лицахъ дворянскаго происхожденія; 6) въ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—о должностныхъ лицахъ сельскаго состоянія; 7) въ волостныя правленія—о прочихъ лицахъ сельскаго состоянія; и 8) прокурорамъ—за свѣдѣніями о мѣстныхъ жителяхъ, приговоренныхъ по суду къ наказаніямъ, лишающимъ ихъ права на избраніе въ присяжные засѣдатели, и о лицахъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 962 Т. II Св. Учр. Суб.

По полученіи къ означенному сроку всѣхъ затребованныхъ коммиссіей свѣдѣній, члены обязаны приступить къ повѣркѣ и исправленію списковъ предъидущаго года, причемъ изъ нихъ исключаются умершіе и потерявшіе право быть присяжными засѣдателями и вносятся тѣ, которые

получили это право. При этомъ необходимо замѣтить, что временныя коммиссіи, для достиженія большей правильности въ своихъ работахъ, обязаны провѣрять полученныя ими свѣдѣнія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи весьма важнымъ матеріаломъ могутъ служить для нихъ списки: а) сословные, б) земскіе и городскіе избирательные, и в) полицейскіе, а равно г) сказки ревизскія. Временная коммиссія провѣряетъ списки по сословіямъ посредствомъ представителей ихъ, участвующихъ въ коммиссіи, причемъ, по отношенію къ лицамъ служащимъ, списки эти могутъ быть повѣрены со штатами каждаго учрежденія (ст. 89 Т. II Св. Учр. Губ.) *) и тѣми списками, которые ежегодно издаются подлежащими учрежденіями.

Повѣривъ тщательно всѣ полученныя указаннымъ выше порядкомъ свѣдѣнія, коммиссія приступаетъ къ составленію общаго списка, изложивъ оный для удобства въ *алфавитномъ* порядкѣ по той же формѣ, которая указана выше сего для бланокъ, по которымъ свѣдѣнія собираются. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ, отъ 16 апрѣля 1881 г. № 23).

4) Означеніе въ спискахъ, сообщаемыхъ подсудимымъ, лишь имени, отчества и фамиліи присяжныхъ, безъ указаній званія ихъ не соотвѣтствуютъ ни точному смыслу законовъ, опредѣляющихъ порядокъ избранія присяжныхъ, ни цѣли закона, изображеннаго въ 589 ст. Уст. Угол. Суд. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 18 апрѣля 1874 г., № 282, Іоцатникова).

5) При составленіи списка присяжныхъ засѣдателей, законъ (81—103 ст. Учр. Суд. Уст.) не ставитъ безусловнымъ требованіемъ указаніе общественнаго или служебнаго положенія каждаго лица, внесеннаго въ списокъ. Отъ такого списка возможно требовать лишь одного, чтобы можно было, въ случаѣ надобности, собрать свѣдѣнія о каждомъ лицѣ, внесеномъ въ этотъ списокъ, и это вполнѣ удовлетворяется указаніемъ имени, отчества, фамиліи и званія или состоянія. Неуказаніе или не полное указаніе общественнаго положенія кого либо изъ присяжныхъ засѣдателей тѣмъ болѣе не можетъ имѣть значенія, какъ поводъ къ отмѣнѣ приговора,

*) Ст. 89, Т. II, Св. Учр. Губ., изд. 1876 г. поставляется въ непремѣнную обязанность каждаго служебнаго мѣста имѣть постоянно полный списокъ служащихъ въ ономъ лицъ всѣхъ классовъ.

что всякая сторона можетъ въ самомъ засѣданіи потребовать объясненія самаго присяжнаго засѣдателя объ его общественномъ положеніи и на основаніи онаго разрѣшить вопросъ объ отводѣ его. Посему наименованіе въ спискѣ присяжныхъ засѣдателей одного изъ нихъ дворяниномъ, если послѣ того окажется, что онъ чиновникъ, не можетъ служить поводомъ отмѣны приговора. (Рѣшеніе Уг. Кас. Деп. 1874 г., № 495, Утѣхина).

6) (См. еще разъясненіе подъ ст. 94, указъ Прав. Сената, отъ 23 іюня 1871 г., по Сборн. № 5).

По составленіи списковъ, въ слѣдующіе годы потребуется только поправка и исправленіе ихъ, исключеніе изъ нихъ умершихъ, или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями, и пополненіе тѣхъ, которые получили это право. (*Об. зак. 1863 г. стр. 42*).

См. статьи 94 и 107.

91 (971). По изготовленіи каждою комиссіею общаго списка, къ разсмотрѣнію онаго допускаются всѣ желающіе.

(Тамъ же, ст. 91).

92 (972). Въ теченіе мѣсяца со времени допущенія къ разсмотрѣнію общаго списка присяжныхъ засѣдателей, каждый имѣетъ право заявлять комиссіи о неправильномъ внесеніи или невнесеніи кого либо въ сей списокъ, съ представленіемъ тому доказательствъ.

(Тамъ же, ст. 92).

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, по случаю введенія судебныхъ уставовъ, въ теченіи первой половины 1880 г., въ 14 день мая 1880 г. Высочайше повелѣно: установленные въ учрежденіи судебныхъ установленій (Т. II ч. 1 Общ. Губ. Учр. ст. 972, 975 и 988; п. 4 ст. 1 Высочайше утвержд. 19 іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), *сроки для составленія и разсмотрѣнія списковъ присяжныхъ засѣдателей, земскими и городскими судами* тремя послѣдовательными двухнедѣльными сроками: а) для заявленія уѣзднымъ коммиссіямъ о неправильномъ внесеніи или невнесеніи въ общій списокъ; б) для просмотра списковъ губернскими коммиссіями и в) для принятія уѣздными коммиссіями мѣръ по состав-

ленію и опубликованію очередныхъ, запасныхъ и четвертныхъ списковъ, исчисленіе перваго изъ приведенныхъ выше двухнедѣльныхъ сроковъ Министромъ Юстиціи опредѣлено съ 1 числа іюня мѣсяца. (Высочайше утв. докладъ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1880 г., № 50, ст. 373, по Сборн. № 21).

1) Всѣ возраженія противъ неправильнаго внесенія кого либо въ списокъ присяжныхъ, а равно заявленія, касающіяся составленія присутствія присяжныхъ и отвода сторонами опредѣленнаго числа лицъ, внесенныхъ въ списки, должны производиться прежде окончательнаго утвержденія въ судебномъ засѣданіи присутствія присяжныхъ засѣдателей. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г., № 192, Клинова и Бѣляева, 1872 г., 22 марта, № 499, Привалова и Канкова, 1868 г., № 182, Ирошевича, 1873 г., № 729, Спиридонова, 1874 г., іюля, 4, № 399, Захаревыхъ и Барскаго и того же 1874 г., № 468, Рѣдкина и Савченко).

2) По изготовленіи временными коммиссіями общихъ списковъ, эти послѣдніе, на основаніи ст. 971—973 Т. II, поступаютъ на повѣрку общества. Но такъ какъ изъ собранныхъ по настоящее время свѣдѣній оказывается, что никто не дѣлаетъ коммиссіямъ никакихъ заявленій ни относительно лицъ, неправильно внесенныхъ въ списокъ, ни относительно лицъ, неправильно въ оный не внесенныхъ, и при этомъ частныя лица къ подачѣ заявленій не могутъ быть обязываемы, а лица, служащія по судебному вѣдомству, т. е. какъ прокурорскій надзоръ, такъ и чины окружнаго суда, не считаютъ себя *въ правѣ* дѣлать указанныя въ ст. 972 заявленія въ виду ст. 656 Уст. Угол. Суд., то Правительствующій Сенатъ признаетъ необходимымъ указать на то, что къ обозрѣнію списковъ, на основаніи 971 ст., должны быть *допускаемы* всѣ вообще желающіе, т. е. какъ частныя лица, такъ и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, причемъ конечно указанія, дѣлаемыя коммиссіямъ лицами судебнаго вѣдомства, у которыхъ сосредоточиваются свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ подъ судомъ и осужденныхъ судебными приговорами лицахъ, для коммиссіи имѣютъ преимущественно важное значеніе и подлежатъ, если таковыя указанія будутъ сдѣланы, не смотря на доставленныя уже къ 1 іюня каждаго года свѣдѣнія, преимущест-

вежно принятію въ соображеніе. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

31 (См. еще разъясн. Прав. Сената подъ ст. 94, указъ Сената, отъ 23 іюня 1871 г., по Сборн. № 5).

„Для надлежащаго ручательства въ правильномъ составленіи общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, признано полезнымъ допустить предварительное разсмотрѣніе оныхъ, до отсылки къ губернатору, всѣми, желающими удостовѣриться въ правильности общаго списка, съ правомъ заявлять о правильномъ внесеніи кого либо въ сей списокъ. Такое правило, во 1-хъ, откроетъ мѣстнымъ жителямъ, которые въ этомъ дѣлѣ суть самые компетентные судьи и силою вещей наиболѣе въ ономъ заинтересованы, возможность удостовѣриться, внесены ли въ общій списокъ всѣ мѣстные обыватели, имѣющіе на то право и не внесены ли такіе, которые не имѣютъ сего права; и во 2-хъ, предотвратитъ напрасныя жалобы, такъ какъ всякая, замѣченная обывателями ошибка или неправильность въ спискѣ, можетъ быть тотчасъ исправлена порядкомъ, въ слѣдующей за симъ статьѣ указаннымъ. (*Об. зап. 1863 г., стр. 45*).

93 (973). По основательнымъ заявленіямъ сего рода (ст. 972) коммиссія исправляетъ, въ чемъ слѣдуетъ, составленный ею списокъ. О заявленіяхъ, не уваженныхъ коммиссіею, и о причинахъ сего должно ею быть отмѣчаемо на самомъ спискѣ.

(Тамъ же, ст. 93).

94 (974). Общіе списки присяжныхъ засѣдателей представляются временными коммиссіями къ 1 октября губернатору, который, повѣривъ, соблюдены ли при составленіи ихъ списковъ предписанныя закономъ условія, разрѣшивъ неуваженныя коммиссіями заявленія (ст. 973) и исключивъ изъ списковъ лица, неправильно туда внесенныя, съ указаніемъ противъ каждаго причины исключенія, возвращаетъ списки, къ 1 ноября, тѣмъ же временнымъ коммиссіямъ. Списки эти публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

(Тамъ же, ст. 94).

Примѣчаніе. См. примѣчаніе къ ст. 90, о срокахъ для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей при первоначальномъ составленіи ихъ. (Высочайше утвержденное полож. 19 октября 1865 г., по Сборн. № 1).

1) Для выполненія губернаторомъ указанныхъ въ ст. 94 обязанностей, при одновременномъ представленіи списковъ по цѣлой губерніи и при краткости срока, опредѣленнаго закономъ на повѣрку ихъ, необходимо, чтобы общіе списки присяжныхъ засѣдателей представлялись временными коммиссіями съ одной стороны непремѣнно къ 1-му октября, и съ другой—чтобы въ спискахъ этихъ заключались всѣ свѣдѣнія, для рѣшенія: соотвѣтствуютъ ли лица, помѣщенныя въ списокъ, всѣмъ предписаннымъ въ законѣ условіямъ; отсюда само собою вытекаетъ обязанность временныхъ коммиссій—составлять общіе списки съ показаніемъ противъ каждаго лица, внесеннаго въ оный, удовлетворяетъ ли оно общимъ условіямъ для избранія въ присяжные засѣдатели (ст. 81), на основаніи какого именно условія оно признается подлежащимъ включенію въ списокъ (ст. 84, 87 и 88), не принадлежитъ ли оно къ числу тѣхъ, которые не могутъ быть, на основаніи 82 ст. Учр. Суд. Уст., присяжными засѣдателями, причемъ составленіе въ такомъ видѣ означенныхъ списковъ, со внесеніемъ въ оные лицъ въ одинообразномъ алфавитномъ порядкѣ, облегчитъ на будущее время трудъ коммиссій по повѣркѣ и дополненію ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставитъ какъ частнымъ лицамъ, при принадлежащемъ имъ правѣ разсмотрѣнія списковъ (ст. 92), такъ и губернаторамъ, при повѣркѣ ихъ, возможность съ большею точностью наблюсти за порядкомъ избранія присяжныхъ. (Ук. Прав. Сената, отъ 23 іюня 1871 г., Собр. Узак. № 55, ст. 563, по Сборн. № 5).

2) По истеченіи срока на представленіе замѣчаній въ коммиссію, общіе списки, согласно 974 ст. Т. II Св. Учр. Губ., разъясненной указомъ Правительствующаго Сената отъ 23 іюля 1871 г. (Собр. Узак. 1871 г. № 55 ст. 563), должны быть не позже 1 октября каждаго года отсылаемы къ губернатору. При своевременности поступленія въ коммиссію всѣхъ свѣдѣній, затребованныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ, соблюденіе указаннаго выше сего срока для коммиссій представляется не затруднительнымъ, а между тѣмъ, такъ какъ просмотрѣнные и исправленные губернаторомъ списки должны быть возвращены отъ него въ коммиссію не позже 1 ноября, своевременное отправленіе общихъ списковъ къ губернато-

рамъ представляется вполнѣ необходимымъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, при множествѣ другихъ занятій, возложенныхъ на начальниковъ губерній, эти послѣдніе не будутъ имѣть возможности отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ дѣлу составленія общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей. Хотя при полнотѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя должны сосредоточиться въ канцеляріи губернаторовъ какъ о дворянахъ и служащихъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ равно и о лицахъ, постоянно проживающихъ въ губерніи и о владѣющихъ недвижимою собственностью, а равно въ виду того, что законъ не требуетъ каждогодно составленія вновь списка лицъ, подлежащихъ выбору въ присяжные, а требуетъ только повѣрки списка, разъ составленнаго и измѣняющагося только медленно,—занятія губернатора, на основаніи ст. 974 Т. II Св. Учр. Губ., не представляются чрезмѣрно обременительными, и при томъ занятія эти могли бы быть еще болѣе упрощены, если бы губернаторы придерживались того правила, что заявленія о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ списковъ или подлежащихъ внесенію въ оные, должны быть принимаемы ими не только въ короткій срокъ отъ времени поступленія къ нимъ списковъ до 1 ноября, но во всякое время; ибо если заявленія, поданныя имъ послѣ 1 ноября, не могутъ быть приняты въ соображеніе для повѣрки списка уже отправленнаго обратно въ коммиссію, то не менѣе того, они могутъ быть приняты въ соображеніе при повѣркѣ списковъ присяжныхъ засѣдателей въ слѣдующемъ году. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

3) Относительно обязанности губернатора, при повѣркѣ общаго списка, см. еще разъясненіе подъ 1 пункт. ст. 82 (РѢш. Угол. Кас. Деп. 1873 г. февраля 14, № 228), подъ ст. 81 (Цирк. Мин. Юст., отъ 14 августа 1867 г., № 13465, по Сборн. № 25), и подъ ст. 90, о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. (РѢш. Уг. Кас. Деп. Прав. Сен. 1874 г., № 495, Утѣхина).

Сущность учрежденія присяжныхъ состоитъ именно въ томъ, чтобы судебнымъ приговорамъ, посредствомъ внушенія довѣрія къ судьямъ, дать надлежащую нравственную силу. Никто не можетъ быть въ одномъ и томъ же дѣлѣ и стороною и судьею. Посему, губернаторы, какъ первые въ губерніяхъ блюстители пользъ государства и общественнаго порядка,

должны принимать сколь возможно менѣе участія въ набраніи присяжныхъ, дабы не подать никакого повода къ подозрѣнію, что судъ присяжныхъ составленъ, въ односторонникъ видахъ обвиненія, изъ агентовъ административной власти, и не подорвать тѣмъ довѣрія къ этому учрежденію. Конечно, начальникомъ губерній не слѣдуетъ вовсе устранять отъ наблюденія за порядкомъ набранія присяжныхъ, который можетъ имѣть весьма важное по своимъ послѣдствіямъ вліяніе на главные предметы вѣдомства этихъ начальниковъ, на интересы, вѣренные ихъ высшему надзору и охраненію. Но участіе губернаторовъ въ набраніи присяжныхъ должно быть только блюстительное, т. е. они могутъ лишь исключать изъ общихъ списковъ присяжныхъ тѣ лица, которыя не соотвѣтствуютъ предписаннымъ въ законахъ условіямъ; предоставленіе же имъ непосредственнаго набранія изъ общихъ списковъ опредѣленнаго комплекта присяжныхъ для періодическихъ засѣданій было бы несогласно съ началомъ отдѣленія судебной власти отъ административной. Учрежденіе присяжныхъ при такомъ порядкѣ ихъ набранія не достигло бы своего назначенія, потому что не доставляло бы даже тѣхъ гарантій, которыя представляетъ постоянный судъ, составленный изъ опытныхъ юристовъ. Притомъ же губернаторъ не можетъ знать всѣхъ включенныхъ въ общіе списки присяжныхъ, а потому, отдавая предпочтеніе однимъ предъ другими, онъ, по необходимости, долженъ основываться на удостовѣреніи мѣстныхъ полицейскихъ чиновниковъ. Кромѣ того, если бы въ составъ вызваннаго на опредѣленный періодъ засѣданій комплекта присяжныхъ и оказались какія либо неблагонадежныя лица, то прокуроръ всегда будетъ во власти устранить ихъ отъ участія въ рѣшеніи дѣлъ, на основаніи предоставляемаго ему права отводить по каждому дѣлу, безъ означенія причинъ подозрѣнія, до шести лицъ. (*Журн. 4 сент. 1862 г., стр. 9 и 10*).

См. статьи 90 и 107.

95 (975). Недовольные исключеніями, сдѣланными губернаторомъ, могутъ жаловаться Первому Департаменту Правительствующаго Сената, въ теченіе мѣсячнаго срока со дня публикаціи общихъ списковъ (ст. 974).

(Тамъ же, ст. 95).

Примѣчаніе. См. примѣч. къ ст. 92, о срокахъ для составленія и разсмотрѣнія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, въ 1880 году, по случаю введенія судебныхъ реформъ въ тѣхъ губерніяхъ въ половинѣ года. (Высочайше утв. докладъ 14 мая 1880 г., по Сборн. № 21).

96 (976). Жалобы, означенныя въ предшедшей (975) статьѣ, приносятся губернатору, который представляетъ

ихъ Сенату, вмѣстѣ съ своими объясненіями. О послѣдовавшихъ по симъ жалобамъ постановленіяхъ Сената губернаторъ даетъ знать, для исполненія, надлежащей временной коммиссіи.

(Тамъ же, ст. 96).

97 (977). Составленіе очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей по всему уѣзду возлагается на означенныя въ статьѣ 969 временныя коммиссіи, которыя собираются для сего подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства и при участіи одного изъ мировыхъ судей уѣзднаго города.

(Тамъ же, ст. 97).
(*Об. зап. 1863 г., стр. 45*).

Примѣчаніе 1. (По изданію 1876 г.). Въ губерніяхъ, въ коихъ дворянскихъ выборовъ не производится (Св. зак. т. III уст. о служ. по выб. ст. 17), предсѣдательствованіе въ упоминаемыхъ въ ст. 97 коммиссіяхъ возлагается на предсѣдателей мѣстныхъ съѣздовъ мировыхъ судей. (Ук. Прав. Сената отъ 7 февраля 1874 г., Собр. Узак. 1874 г., № 15, ст. 180, по Сборн. № 12).

Примѣчаніе 2. О порядкѣ составленія списковъ въ области войска Донскаго, см. примѣч. 2 къ ст. 89 (969) (Собр. Узак. 1873 г., ст. 352, по Сборн. № 8).

Примѣчаніе 3. О порядкѣ составленія списковъ въ возсоединенной части Бессарабіи, см. примѣч. 3 къ 89 ст. (969) (Собр. узак. 1881 г. № 22, ст. 137, по Сборн. № 22).

См. разъясненія:

а) Подъ ст. 89, — о времени начала и прекращеніи дѣйствій коммиссіи по составленію очередныхъ списковъ. (Цирк. указъ Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сб. № 23).

б) Подъ тою же 89 ст., — о нарушеніи ст. 97, о неизбраніи коммиссіи для составленія списковъ (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1874 г., № 399).

в) Подъ ст. 90, — объ обязанности окружнаго суда, а слѣдовательно и коммиссій, объяснять въ спискахъ званіе присяжнаго (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1874 г., апрѣля 18, № 282).

г) Подъ ст. 107, — о правильномъ и равномѣрномъ призывѣ преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ. (Цир. Мин. Юст. отъ 30 ноября, 1877 г., № 21707, по Сб. № 34).

98 (978). Въ очередные списки вносятся изъ числа лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, только тѣ, которыя въ продолженіе наступающаго за тѣмъ года должны быть призываемы для участія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

(1864 г. ноября 20 (41475) ст. 98).

Коммиссія обязана означать въ точности мѣстожительства избранныхъ въ присяжные засѣдатели. (Цир. Мин. Юст. отъ 14 августа, 1867 г., № 13465, по Сборн. № 25).

99 (979). Выборъ такихъ лицъ изъ общаго списка временная коммиссія, въ усиленномъ присутствіи (ст. 977), производитъ по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 961—968 настоящаго учрежденія, способно по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя. Жалобы на постановленія коммиссіи по этому предмету не допускаются, кромѣ случая, указаннаго ниже въ статьѣ 987.

(Тамъ же, ст. 99).

1) Коммиссіи въ правѣ не включать въ очередные списки такихъ лицъ, которыя по бѣдности не могутъ содержать себя во время участія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ. (Ук. Прав. Сената, отъ 2 января 1878 г. собр. узак. № 7, ст. 20, по Сборн. № 19).

2) Обязанность присяжныхъ засѣдателей, по существу этого учрежденія, не допускаетъ никакого вознагражденія, и земскія собранія не въ правѣ назначать пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ. (Ук. Прав. Сената, отъ 5 сентября 1873 г., соб. узак. № 92, ст. 1159, по Сборн. № 11).

3) Участіе въ составѣ присутствія присяжныхъ лица, которое вовсе не было помѣщено въ общемъ спискѣ присяжныхъ засѣдателей и которое явилось къ исполненію этой обязанности безъ призыва со стороны суда и исполняло ее подъ чужимъ именемъ и относительно котораго нѣтъ удо-

стовѣренія, чтобы личность его соотвѣтствовала условіямъ, постановленнымъ въ законахъ для избранія присяжныхъ засѣдателей (Учр. Суд. Уст. ст. 81—88) и чтобы онъ былъ помѣщенъ въ общемъ спискѣ присяжныхъ засѣдателей и признанъ способнымъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ къ исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя (ст. 88—89), есть такое въ основныхъ положеніяхъ судопроизводства нарушеніе, которымъ парализуется важное для сторонъ право отвода присяжныхъ засѣдателей и другія гарантіи правосудія. (Рѣш. Угол. Кас. Ден. 21 декабря 1871 г. № 1855, Васильевыхъ и $\frac{25 \text{ ноября}}{22 \text{ декабря}}$ 1876 г., № 286, Ховриной).

4) Законъ, вручая учрежденнымъ коммиссіямъ обширныя права и обязанности, требуетъ отъ членовъ этихъ коммиссій сознательнаго и добросовѣстнаго исполненія возложенной на нихъ закономъ обязанности. Судъ присяжныхъ, по выраженію составителей судебныхъ уставовъ, можетъ принести желаемую пользу только тогда, когда онъ будетъ составленъ изъ людей добрыхъ, изъ людей безукоризненной нравственности и заслужившихъ полное и безусловное довѣріе общества; по этому учрежденныя коммиссіи должны постоянно имѣть въ виду какъ то, чтобы вносимыя ими въ очередной списокъ лица, призываемыя въ судъ для отправленія правосудія, были лучшими людьми ихъ уѣзда, людьми, которые по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ, могутъ считаться дѣйствительно представителями большинства благонадежныхъ гражданъ, и мнѣніе коихъ сосредоточиваетъ въ себѣ выраженіе чистой совѣсти лучшихъ людей, такъ и то, чтобы люди, соотвѣтствующіе этимъ требованіямъ закона, не были устранены отъ участія въ дѣлѣ суда съ присяжными. Въ виду вышеизложеннаго, при полнотѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя къ 1 іюня каждаго года должны быть доставлены въ первоначальныя коммиссіи, послѣ повѣрки этихъ свѣдѣній губернаторами и возвращенія исправленнаго общаго списка, вниманіе усиленной коммиссіи должно быть обращено на то, чтобы, при одинаковыхъ условіяхъ нравственности, лица каждаго сословія, получившія высшее образованіе, были предпочитаемы остальнымъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, вниманіе коммиссіи должно быть обращено на лицъ, полу-

чиннихъ среднее образованіе, и изъ числа ихъ на тѣхъ, которыя обладаютъ имущественною состоятельностью, такъ какъ это послѣднее условіе дѣлаетъ для сихъ лицъ менѣе чувствительнымъ отвлеченіе ихъ отъ собственныхъ ихъ дѣлъ и даетъ основаніе къ предположенію, что они болѣе независимо могутъ относиться къ исполненію своихъ обязанностей; что же касается сельскихъ обывателей, образованіе которыхъ въ большинствѣ случаевъ скудно, по участію которыхъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей тѣмъ не менѣе весьма полезно, то по отношенію къ нимъ слѣдуетъ отдавать преимущество грамотнымъ передъ малограмотными и безграмотными. Независимо отъ сего, при составленіи очередныхъ списковъ слѣдуетъ избѣгать всѣхъ тѣхъ лицъ, занятія которыхъ не вполнѣ совмѣстимы съ отправленіемъ судебныхъ обязанностей. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ **отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).**

5) На точномъ основаніи ст. 670 Уст. Уг. Суд., 99 и 107 Учр. Суд. Уст. въ списки, составляемые на каждую четверть года должно вноситься достаточное число лицъ грамотныхъ, недостатокъ которыхъ неоднократно задерживалъ отправленія суда. (Цирк. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на имя губернаторовъ, отъ 3 мая 1878 г., № 57, по Сборн. № 35).

6) Коммиссіи обязаны обращать вниманіе на ту осмотрительность, съ которою имъ надлежитъ дѣйствовать при выборѣ присяжныхъ засѣдателей, и на лежащую на ней нравственную отвѣтственность за неудачный выборъ лицъ, которымъ ввѣрены высшіе интересы правосудія и охраненіе общественной и частной безопасности. (Цирк. Мин. Юст., **отъ 1 декабря 1871 г., по Сборн. № 31).**

7) Освобожденіе усмотрѣнною коммиссіею по тѣмъ или другимъ поводамъ лицъ извѣстнаго сословія вовсе отъ участія въ составѣ присяжныхъ засѣдателей представляется мѣрою произвольною, неоправдываемою тѣмъ правомъ и тѣми нравственными обязанностями, которыя указаны въ ст. 979 (99). (Указъ Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. **№ 23).**

Судъ чрезъ присяжныхъ въ такомъ только случаѣ можетъ достигнуть своего назначенія, если онъ будетъ устроенъ такимъ образомъ, что присяжные окажутся дѣйствительно представителями большинства благонадежныхъ гражданъ и что въ мнѣніи ихъ сосредоточивается выраженіе

чистой совѣсти лучшихъ людей общества, и потому оно можетъ быть признано за приговоръ общественной совѣсти. Для достиженія сей цѣли, независимо отъ составленія общихъ списковъ всѣхъ лицъ, удовлетворяющихъ внѣшнимъ законнымъ качествамъ, т. е. такихъ лицъ, которыя, въ силу самаго закона, предполагаются способными исполнить званіе присяжныхъ, необходимо установить выборъ изъ общихъ списковъ именно тѣхъ лицъ, которыя внутренними качествами своими вполнѣ оправдываютъ предположеніе закона о ихъ способности. (*Журн. 4 сентября 1862 г., стр. 7 и 8*).

100 (980). Въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей вносятся: по городамъ С.-Петербургу и Москвѣ съ ихъ уѣздами тысяча двѣсти лицъ; по уѣздамъ, въ которыхъ болѣе ста тысячъ жителей—четыреста лицъ; по уѣздамъ, въ которыхъ менѣе ста тысячъ жителей—двѣсти лицъ.

(Тамъ же, ст. 100).

Примѣчаніе. Въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей должно вноситься: а) по г. **Одессѣ** съ его уѣздомъ 1,200 лицъ (Предлож. Мин. Юст. Прав. Сенату 3 февраля, 1875 г., Собр. Узак., № 15, ст. 205, по Сборн. № 14); б) по г. **С.-Петербургу** съ его уѣздомъ 2,400 лицъ (Указъ Прав. Сената отъ 31 мая, 1875 г., Собр. узак. № 46, ст. 531, по Сборн. № 16) и в) по г. **Москвѣ** съ его уѣздомъ 1,800 лицъ (Предлож. Мин. Юст. Прав. Сенату отъ 7 мая, 1876 г., Собр. узак., № 46, ст. 530, по Сборн. № 17).

1) Причисленіе уѣздовъ къ той или другой категоріи по числу очередныхъ присяжныхъ засѣдателей должно быть производимо сообразно количеству числящихся въ уѣздѣ жителей обоего пола (Указъ Прав. Сената отъ 23 мая, 1875 г., Собр. Узак., № 43, ст. 506, по Сборн. № 15).

2) См. еще ст. 983, — о необходимости усилить опредѣленный въ ст. 100 (980) и 102 (982) комплектъ присяжныхъ засѣдателей (Высочайше утв. 23 апрѣля, 1874 г., Мн. Гос. Сов., Собр. узак., № 45, ст. 592, по Сборн. № 13).

Число лицъ, которыя должны быть внесены въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей, назначено въ столицахъ, съ ихъ уѣздами—1200 лицъ; въ прочихъ уѣздахъ предполагалось сначала назначить, смотря по числу народонаселенія, отъ 300 до 400 лицъ. (*Об. зак. 1863 г., стр. 64*). По впослѣдствіи признано необходимымъ, для облегченія малолюдныхъ уѣздовъ, вносить въ очередной списокъ по уѣздамъ, въ которыхъ не менѣе ста тысячъ жителей, вмѣсто 300, только 200 лицъ. (*Журн. 1864 г., № 48, стр. 16*).

101 (981). Одновременно съ изготовленіемъ очереднаго списка, временная коммиссія, въ усиленномъ присутствіи, составляетъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей. Въ этотъ списокъ вносятся только лица, имѣющія жительство въ тѣхъ городахъ, въ коихъ, въ опредѣленные сроки (ст. 138, по изд. 1876 г. ст. 263) *), открываются засѣданія суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

(Тамъ же, ст. 101).

Примѣчаніе. См. примѣч. 3 къ ст. 89 Учр. Суд. Устан. о порядкѣ составленія списковъ въ возсоединенной части Бессарабіи (Собр. узак. 1881 г., № 22, по Сборн. № 22).

1) Въ запасный списокъ вносятся только лица, жительствующія въ томъ городѣ, гдѣ въ извѣстное время года отправляются сессіи окружнаго суда. Число этихъ лицъ, хотя и опредѣлено закономъ въ слѣдующей 982 ст. Общ. Губ. Учр., но по мѣстнымъ обстоятельствамъ можетъ быть увеличено. Такимъ образомъ въ этихъ двухъ статьяхъ постановлены правила о порядкѣ составленія списка запасныхъ засѣдателей, назначаемыхъ собственно для замѣны тѣхъ очередныхъ присяжныхъ, которые не явятся своевременно въ засѣданіе суда или будутъ устранены по причинамъ, указаннымъ въ законѣ. Само собою понятно, что здѣсь вполнѣ примѣнимы тѣ-же самыя правила, которыя преподаны относительно составленія очередныхъ списковъ. Ст. 98 и 99. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

2) Коммиссія обязана означать въ точности мѣстожительства избранныхъ въ присяжные засѣдатели. (Цирк. М. Ю. отъ 14 августа 1867 г., № 13465, по Сборн. № 25).

3) См. еще разъясн. подъ ст. 89, о времени начала и прекращенія дѣйствій временныхъ коммиссій. (Ук. Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

---

*) Ст. 138 Учр. Суд. Уст. (по изд. 1876 г. ст. 263). Засѣданія окружныхъ судовъ для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываются не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или же на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ суда.

102 (982). Въ списокъ запасныхъ засѣдателей вносится: по городамъ С.-Петербургу и Москвѣ—двѣсти, а по прочимъ городамъ—шестьдесятъ лицъ.

(Тамъ же, ст. 102).

Примѣчаніе. Въ запасный списокъ присяжныхъ засѣдателей должно вноситься: а) по г. **Одессѣ** съ его уѣздомъ 180 лицъ (Предлож. Мин. Юст. Правит. Сенату 3 февраля 1875 г., Собр. узак. № 15, ст. 205, по Сборн. № 14); б) по г. **С.-Петербургу** съ его уѣздомъ 500 лицъ (Указъ Правит. Сената отъ 31 мая 1875 г., Собр. узак. № 46, ст. 531, по Сборн. № 16) и в) по г. **Москвѣ** съ его уѣздомъ 360 лицъ (Предлож. Мин. Юст. Правит. Сенату отъ 7 мая 1876 г., Собр. узак. № 46, ст. 530, по Сборн. № 17).

См. ниже, ст. 983 по изд. 1876 г., о необходимости усилить опредѣленный въ ст. 100 (980) и 102 (982) комплектъ присяжныхъ засѣдателей. (Высочайш. утв. 23 апрѣля 1874 г., Мнѣн. Гос. Сов., по Сб. № 13). См. также разъясн. 1-е подъ ст. 100. (Ук. Прав. Сената, отъ 23 мая 1875 г., по Сб. № 15).

Въ этихъ двухъ статьяхъ постановлены правила о порядкѣ составленія особаго списка запасныхъ засѣдателей, назначаемыхъ собственно для замѣны тѣхъ очередныхъ присяжныхъ, которые не явятся своевременно въ засѣданіе суда, или же будутъ устранены по причинамъ, указаннымъ въ законѣ. Въ эти списки вносятся только лица, имѣющія жительство въ тѣхъ городахъ, въ коихъ въ опредѣленные сроки открываются засѣданія суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. (*Об. зак. 1863 г., стр. 46*).

(983) *). Въ случаѣ могущей оказаться, по мѣстнымъ условіямъ, необходимости усилить опредѣленный въ статьяхъ 980 и 982 комплектъ присяжныхъ засѣдателей, уѣздныя земскія собранія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ въ составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей участвуютъ городскія думы,—эти послѣднія, по предварительномъ сношеніи съ предсѣдателемъ подлежащаго окружнаго суда, входятъ по означенному предмету чрезъ губернатора или градоначальника съ представленіемъ къ Министру Юстиціи. Министръ Юстиціи разрѣшаетъ таковыя ходатайства по соглашенію съ Министромъ Вну-

*) Статья эта введена по изд. 1876 г., въ учр. же Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. ее незначилось.

требныхъ Дѣлъ, наблюдая при семъ, чтобы число присяжныхъ засѣдателей не превышало тройнаго комплекта, для каждой мѣстности въ законѣ опредѣленнаго.

(1871 г. апрѣля 23, собр. узак., № 45, ст. 592, по Сборн. № 13).

103 (984). Какъ въ очередныхъ, такъ и въ запасныхъ спискахъ, должно быть означаемо, кто изъ внесенныхъ въ оные исповѣдуетъ православную вѣру (ср. Уст. Угол. Судопр., ст. 1009) *).

(1864 г. ноября 20 (41475) ст. 103).

1) Несоблюденіе 1009 ст. по дѣлу о преступленіи противъ православной вѣры служитъ поводомъ кассаціи приговора, постановленнаго не надлежащимъ составомъ присяжныхъ засѣдателей. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Прав. Сената 22 декабря 1871 г., № 1888, Иванова).

2) На основаніи 1009 и 1010 ст. Уст. Угол. Суд. предъ сужденіемъ дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры имена всѣхъ присяжныхъ засѣдателей не православнаго исповѣданія должны быть исключены прежде предъявленія списка ихъ сторонамъ для отвода. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Прав. Сената 23 марта 1872 г., № 482, Абдрашитова).

3) Условіе принадлежности присяжнаго засѣдателя къ иновѣрному исповѣданію имѣетъ значеніе, по закону, только въ дѣлахъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры; законъ ограничиваетъ, въ этихъ случаяхъ, право присяжныхъ засѣдателей изъ иновѣрцевъ на отправленіе правосудія по той исключительной причинѣ, что дѣла этого рода не могутъ быть доступны обсужденію лицъ иновѣрнаго исповѣданія по свойству религіозныхъ понятій и убѣжденій ихъ (ст. 103 учр. Суд. Уст. и 1009 Уст. Угол. Суд. съ объясненіями къ нимъ по изд. Госуд. Канц.); а слѣдовательно, ошибочное означеніе въ спискѣ присяжныхъ засѣдателей вѣроисповѣданія, само по себѣ, не могло составлять, въ дѣлѣ, не по преступленію противъ православной вѣры существеннаго нарушенія по-

*) Ст. 1009 Уст. Угол. Суд. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры, подлежащимъ разсмотрѣнію въ окружныхъ судахъ съ присяжными засѣдателями, сіи послѣдніе должны быть избираемы изъ лицъ православнаго исповѣданія.

становленій закона о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1876 г., № 97, Овсянникова).

Какъ при производствѣ дѣлъ по преступленіямъ противъ православной вѣры присяжными могутъ быть, по уставу уголовнаго судопроизводства, только лица православнаго исповѣданія, то въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей должно быть означаемо, кто изъ внесенныхъ въ оные исповѣдуетъ православную вѣру. (*Журн. 1864 г. № 48, стр. 16*).

104 (985). Никто не можетъ быть призываемъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ. Сверхъ того лица, исполнившія обязанности присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, имѣютъ право отказаться отъ сей обязанности въ слѣдующемъ за тѣмъ году.

(Тамъ же, ст. 104).

1) Лица, исполнившія обязанность присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, не должны быть, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 986 т. II Св. Учр. Суд., вносимы въ очередной списокъ слѣдующаго года (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

2) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число присяжныхъ засѣдателей не достигаетъ законной нормы, сіи засѣдатели, буде въ томъ встрѣтится надобность, могутъ быть призываемы къ участію въ засѣданіяхъ окружнаго суда и болѣе одного раза въ годъ. (Цирк. Мин. Юст. отъ 27 января 1867 г., по Сборн. № 24).

3) Подъ лицами, исполнявшими обязанности присяжныхъ засѣдателей въ одномъ году, о коихъ говорится въ ст. 104 Учр. Суд. Уст. слѣдуетъ разумѣть тѣхъ, которые на основаніи ст. 550 Уст. Угол. Суд. попадутъ по жребію въ число 30 назначенныхъ для присутствія въ теченіи всего періода засѣданій, т. е. на все время извѣстной сессіи и толковать статью эту распространительно, т. е. признавать лицъ внесенныхъ въ очередной списокъ, подлежащими выбору въ число присяжныхъ засѣдателей въ теченіи всей четверти года, не смотря на то, что они уже исполнили эту обязанность въ той же четверти, не имѣетъ достаточнаго основанія. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1877 г., № 78, Скачкова).

(См. объясненіе къ ст. 106, общ. зап. 1863 г. стр. 46).

105 (986). Изъятіе изъ правилъ, означенныхъ въ предшедшей (985) статьѣ, допускается единственно въ случаѣ недостатка въ уѣздѣ или городѣ лицъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями.

(Тамъ же, ст. 105).

(См. разъясненіе къ ст. 104, цирк. Мин. Юст., отъ 27 января 1867 г., по Сборн. № 24).

106 (987). Жалобы на внесеніе въ списокъ присяжныхъ засѣдателей съ нарушеніемъ правилъ, поставленныхъ выше, въ статьяхъ 985 и 986, приносятся Первому Департаменту Правительствующаго Сената.

(Тамъ же, ст. 106).

1) Какъ средство для устраненія на будущее время упущеній по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, предоставлено Министру Юстиціи право предлагать на обсужденіе Сената о доходящихъ до его свѣдѣнія вопросахъ, разрѣшаемыхъ неодинообразно въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ, или же возбуждающихъ на практикѣ сомнѣнія и состоявшія по нимъ рѣшенія, печатаніе которыхъ Сенатъ признаетъ полезнымъ, публиковать на общемъ основаніи. (Высочайше утвержд. $^{10}/_{22}$ іюня 1877 г. мн. Гос. Совѣта, Собр. Узак. 1877 г. № 58, по Сборн. № 18).

2) Средствами, которыя обезпечивали бы на будущее время исполненіе предписанныхъ Сенатомъ правилъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, должно быть своевременное доставленіе Правительствующему Сенату и Министерству Юстиціи свѣдѣній объ отступленіяхъ, допущенныхъ отъ указанныхъ Сенатомъ правилъ присутственными мѣстами и должностными лицами, земствомъ и избираемыми имъ коммиссіями, и привлеченіе къ установленной въ законѣ отвѣтственности частныхъ лицъ за уклоненіе отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя. Отступленія, допущенныя при составленіи общихъ и очередныхъ списковъ, могутъ быть обнаружены наиболѣе дѣйствительнымъ образомъ своевременными донесеніями предсѣдателей окружныхъ судовъ и лицъ прокурорскаго надзора Министру Юстиціи, отъ котораго будетъ зависѣть предложить тѣ изъ

сихъ упущеній, которыя потребуютъ принятія общихъ мѣръ, на разсмотрѣніе Прав. Сената. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

3) Порядокъ обжалованія неправильнаго внесенія въ списокъ присяжныхъ засѣдателей и установленный на то срокъ съ точностію опредѣлены въ 92, 96 и 106 ст. Учр. Суд. Уст., въ силу чего Сенатъ не принялъ къ своему разсмотрѣнію жалобу на внесеніе одного лица въ списокъ присяжныхъ засѣдателей вопреки 3 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г., № 48, Плешкова).

Дабы частимъ призывомъ однихъ и тѣхъ же лицъ въ присяжные засѣдатели не сдѣлать сію обязанность слишкомъ обременительною, признано полезнымъ, къ установленному основными положеніями правилу, что никто не можетъ быть призванъ въ присяжные засѣдатели болѣе одного раза въ годъ, прибавить другое, дозволяющее лицамъ, исполнившимъ обязанности присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, отказаться отъ сего въ слѣдующемъ за тѣмъ году. Въ обоихъ случаяхъ допускается указанное основными положеніями изъятіе для мѣстностей, въ которыхъ можетъ оказаться недостатокъ въ лицахъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями. (*Об. зап. 1863 г., стр. 46*).

107 (988). По составленіи какъ очереднаго, такъ и запаснаго списковъ, временная коммиссія, въ усиленномъ присутствіи, распредѣляетъ внесенныя въ оные лица уравнительно по четвертямъ года и дѣлаетъ, въ первыхъ числахъ декабря, распоряженіе о напечатаніи сихъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а также объ извѣщеніи чрезъ мѣстную полицію избранныхъ лицъ о томъ: въ какіе мѣсяцы они должны быть готовы явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжныхъ. Въ то же время подлинные списки препровождаются коммиссіею къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда.

(Тамъ же, ст. 107).

(*Об. зап. 1863 г., стр. 46.* См. статьи 90 и 94).

Примѣчаніе. См. примѣчаніе подъ ст. 90, о срокахъ для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, при первоначальномъ составленіи ихъ. (Высочайше утвержденное полож. 19 октября 1865 г., по Сборн. № 1).

1) На точномъ основаніи ст. 670 Уст. Угол. Суд., 99 и 107 Учр. Суд. Уст., въ списки, составляемые на каждую четверть года, должно вноситься достаточное число лицъ грамотныхъ. (Цирк. Министра Внутр. Дѣлъ, отъ 3 мая 1878 г., № 57, по Сборн. № 35).

2) Распредѣленіе присяжныхъ засѣдателей по четвертямъ года требуетъ большаго вниманія со стороны коммиссій въ томъ отношеніи: 1) чтобы облегчить, по возможности, исполненіе общественной обязанности для лицъ всѣхъ сословій, призываемыхъ къ отправленію оной; 2) чтобы распредѣлить ихъ уравнительно не только для самихъ присяжныхъ, но и для суда, т. е. чтобы судъ могъ имѣть въ виду въ каждую четверть года болѣе или менѣе равное число достойныхъ присяжныхъ. Освобожденіе усленною коммиссіею по тѣмъ или другимъ поводамъ лицъ извѣстнаго сословія вовсе отъ участія въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, а равно освобожденіе означенныхъ лицъ постоянно отъ занятій въ такія четверти года, когда предвидится наибольшее число уголовныхъ дѣлъ, представляется, въ особенности въ виду ст. 989 Т. II Св. Учр. Губ., мѣрою произвольною, не оправдываемою тѣмъ правомъ и тѣми нравственными обязанностями, которыя указаны въ ст. 979 Т. II. Напротивъ того въ интересахъ какъ суда, такъ и присяжныхъ засѣдателей, эти послѣдніе должны быть распредѣлены такъ, чтобы каждое лицо, соотвѣтствующее требованію закона, попадало въ тѣ мѣсяцы, когда оно можетъ быть отвлечено отъ своихъ домашнихъ занятій безъ крайней тягости, но чтобы въ то же время ни одна четверть не состояла изъ лицъ малоспособныхъ; чтобы лица, болѣе соотвѣтствующія званію присяжныхъ засѣдателей, были распредѣлены равномѣрно; чтобы въ каждой изъ нихъ было, по возможности, достаточное число грамотныхъ и чтобы каждая четверть была составлена изъ присяжныхъ разныхъ званій и сословій, такъ какъ отъ лицъ разныхъ званій образуется болѣе правильное мнѣніе объ обсуждаемомъ фактѣ, вслѣдствіе разносторонняго взгляда на жизнь и лучшаго уясненія ея различныхъ условій. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

3) Призывъ на одну и ту же сессію присяжныхъ засѣдателей директора, инспектора гимназіи и преподавателей не

долженъ быть, такъ какъ можетъ вредно отразиться на учащихся, и что отнесеніе всѣхъ или большей части должностныхъ лицъ извѣстнаго учрежденія къ одной и той же четверти вовсе не вызывается необходимостью. (Ук. Прав. Сената отъ 23 іюня 1871 г., Собр. Узак. № 55, ст. 563, по Сборн. № 5).

4) Одновременный призывъ, къ исполненію обязанностей, значительнаго числа преподавателей одного и того же учебнаго заведенія, не можетъ не отразиться вреднымъ образомъ на ходъ преподаванія и потому коммиссіи обязываются принять надлежащія мѣры къ болѣе правильному и равномѣрному призыву преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ. (Цирк. Мин. Юст., отъ 30 ноября 1877 г., за № 21707, по Сборн. № 34).

5) Коммиссія обязана своевременно, согласно ст. 107 Учр. Суд. Уст. извѣщать черезъ полицію всѣхъ внесенныхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей о томъ, въ какіе мѣсяцы года они должны быть готовы явиться для исполненія своихъ обязанностей. (Цирк. Мин. Юст., отъ 13 февраля 1869 г., № 3270, по Сборн. № 29).

6) О каждомъ засѣданіи своемъ усиленная коммиссія должна составить протоколъ за общимъ подписаніемъ, въ которомъ присутствующіе должны удостовѣрить, что избраніе очередныхъ присяжныхъ засѣдателей произведено съ точнымъ соблюденіемъ 979 ст. Общ. Губ. Учр. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

7) См. еще разъясн. Сената: 1) подъ ст. 89, о времени начала и прекращеніи дѣйствій временныхъ коммиссій по составленію списковъ (ук. Сената отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23), подъ ст. 92, о срокахъ для составленія и разсмотрѣнія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, по случаю введенія въ тѣхъ губерніяхъ судебной реформы въ половинѣ года (Высочайше утвержд. 14 мая докладъ, по Сб. № 21); 2) подъ ст. 106, о средствахъ обезпечивающихъ на будущее время правильное составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей (Высочайше утвержденное $^{10}/_{22}$ іюня 1877 года мнѣніе Госуд. Совѣта, по Сборн. № 18 и указъ Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23); 3) подъ

ст. 108, а) о перепесеніи директоровъ и инспекторовъ гимназій, наставниковъ и учителей семинарій и другихъ учебныхъ заведеній изъ одной четверти въ другую, по случаю какъ экзаменаціоннаго времени, такъ и по другимъ причинамъ (цирк. Мин. Юст., отъ 19 іюля 1868 г. № 11431, по Сборн. № 27, и отъ 4 августа 1870 г. № 13751, по Сборн. № 30, б) о распредѣленіи по четвертямъ лицъ, служащихъ въ одномъ вѣдомствѣ. (Цирк. Мин. Юст. отъ 29 мая 1868 г. № 8372, по Сборн. № 26).

108 (989). Каждый изъ внесенныхъ въ очередной или запасный списокъ присяжныхъ засѣдателей можетъ просить предсѣдателя окружнаго суда о перенесеніи очереди его изъ одной четверти года въ другую, съ объясненіемъ причинъ. Просьбы сего рода могутъ быть удовлетворяемы собственною властью предсѣдателя, если не встрѣтится къ тому препятствій.

(Тамъ же, ст. 108).

1) Особенное порученіе по службѣ представляетъ должностному лицу лишь право, но не обязанность, не являться въ судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, и при всемъ томъ, окончательное признаніе этой причины въ каждомъ данномъ случаѣ заслуживающею уваженія, зависитъ отъ судебнаго мѣста (649 ст. Уст. Угол. Суд.). Разъясненіе же упомянутаго въ 1 п. 650 ст. законнаго повода неявки въ судъ присяжнаго засѣдателя въ болѣе обширномъ смыслѣ съ одной стороны имѣло бы неизбѣжнымъ послѣдствіемъ частое уклоненіе должностныхъ лицъ отъ исполненія обязанностей засѣдателя подъ болѣе или менѣе благовидными предлогами, предусмотрѣть которые не представляется возможности, а съ другой стороны не представляется существенно необходимымъ, если принять во вниманіе, что каждый, внесенный въ очередной или запасный списокъ присяжныхъ засѣдателей при встрѣтившейся необходимости, можетъ на основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст. просить заблаговременно предсѣдателя окружнаго суда о перенесеніи его очереди изъ одной четверти года въ другую, съ объясненіемъ причинъ; воспользоваться же этимъ правомъ зависитъ одинаково какъ отъ частнаго, такъ и отъ должностнаго лица. (Ук.

Прав. Сената, отъ 14 іюня 1873 г., Собр. Уз. № 51, ст. 577, по Сборн. № 10).

2) Уклоненіе присяжныхъ засѣдателей отъ исполненія возложенныхъ на нихъ по закону обязанностей можетъ выразиться: 1) въ представленіи въ судъ ложныхъ свѣдѣній, лишающихъ права быть присяжнымъ засѣдателемъ; 2) въ представленіи въ судъ ложнаго свидѣтельства о болѣзни и 3) въ представленіи удостовѣренія начальства объ особыхъ порученіяхъ. Въ первомъ и второмъ случаяхъ возбужденіе уголовной отвѣтственности противу лицъ, явно уклоняющихся отъ исполненія общественной обязанности подъ ложнымъ предлогомъ, всегда зависитъ отъ прокурорскаго надзора; что же касается уклоненія лицъ, состоящихъ на службѣ отъ правительства, по поводу возложенныхъ на нихъ особыхъ порученій по службѣ, Правит. Сенатъ по Первому Департаменту, въ указѣ своемъ отъ 14 іюня 1873 г. (Собр. Узак. за 1873 г. № 51 ст. 577), уже разъяснилъ, что выраженіе „особенное порученіе по службѣ“ ясно указываетъ, что здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать не тѣ обязанности, хотя и спѣшныя или временныя, но присвоенныя извѣстной должности въ силу закона и которыя должностное лицо исполняетъ обыкновеннымъ, разъ уже установленнымъ порядкомъ, не требуя на то особаго распоряженія, но такого рода порученія и обязанности по службѣ, которыя возлагаются на подчиненнаго его начальствомъ, по присвоенной сему послѣднему власти, въ особенныхъ случаяхъ, и исполнять которыя это должностное лицо могло бы не иначе, какъ вслѣдствіе даннаго именно на этотъ случай предписанія. Посему указанная въ 1 п. 650 ст. Уст. Угол. Суд. причина неявки должностнаго лица въ судъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя должна быть признана законной и должностное лицо можетъ быть освобождено отъ этихъ обязанностей только въ томъ случаѣ, когда это должностное лицо получило бы такого рода порученія по службѣ, которыя потребовали бы отлучки служащаго изъ постояннаго его мѣстожительства или исполненіе которыхъ выходило бы изъ круга постоянныхъ обязанностей служащаго. При этомъ нельзя не указать должностнымъ лицамъ Имперіи на неточное соблюденіе указа Правит. Сената и вмѣстѣ

съ тѣмъ разъяснить, что призывъ къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя по 988 ст. Общ. Губ. Учр. дѣлается заблаговременно, что даетъ возможность лицу, получающему особенное порученіе по службѣ, своевременно довести о томъ до свѣдѣнія своего непосредственнаго начальства, а сіе послѣднее, зная о призывѣ своего подчиненнаго въ судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, не можетъ дать ему порученій не совмѣстныхъ съ званіемъ присяжнаго засѣдателя, или же получающее порученіе по службѣ должностное лицо, въ періодъ призыва его въ судъ, обязано просить предсѣдателя окружнаго суда, на основаніи 989 ст. Общ. Губ. Учр., о перепесеніи его изъ одной очереди въ другую. (Цирк. разъясн. Прав. Сената, указъ отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

3) Просьбы директоровъ и инспекторовъ гимназій, наставниковъ и учителей семинарій и другихъ учебныхъ заведеній о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую, такъ и директоровъ и инспекторовъ гимназій, по случаю экзаменаціоннаго времени, и по другимъ особымъ причинамъ представляются особенно уважительными. (Цирк. Мин. Юст., отъ 19 іюля 1868 года, № 11431, по Сборн. № 27; отъ 4 августа 1870 года № 13751, по Сборн. № 30 и 30 ноября 1877 г. № 21707, по Сборн. № 34).

4) Очередь лицъ, служащихъ въ одномъ вѣдомствѣ, изъ одной четверти въ другую переносится безъ всякихъ ихъ о томъ просьбъ. (Цирк. Мин. Юст. отъ 29 мая 1868 г., № 8372, по Сборн. № 26).

5) Преподаватели учебныхъ заведеній могутъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ для устраненія неудобствъ, представляющихся для учебнаго вѣдомства, освобождаемы распоряженіями самихъ судебныхъ мѣстъ и ихъ предсѣдателей, на основаніи ст. 108 Учр. Суд. Уст. и 650 ст. Угол. Суд., отъ исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, а именно перенесеніемъ очереди присяжнаго засѣдателя, по его просьбѣ, изъ одной четверти года въ другую, или даже увольненіемъ его отъ исполненія сказанной обязанности въ случаѣ возложенія на него особыхъ по службѣ порученій, удостовѣренныхъ свидѣтельствомъ о семъ учебнаго начальства. (Цирк. Мин. Юст., отъ 30 ноября 1877 г. № 21706, по Сборн. № 33).

Во вниманіе къ тому, что нѣкоторымъ изъ присяжныхъ засѣдателей можетъ быть удобнѣе исполнить возлагаемыя на нихъ обязанности не въ ту очередь, которая имъ приходится по заранѣе составленному очередному списку, а въ одну изъ слѣдующихъ за нею, или въ предшествующую ей, признано справедливымъ и возможнымъ предоставить имъ эту льготу. (*Журн. 1864 г. № 48. стр. 16*).

109 (990). Порядокъ призыва присяжныхъ засѣдателей для участія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ опредѣляется въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства.

(Тамъ же, ст. 109).

Первоначально предполагалось установить правило о вознагражденіи присяжныхъ засѣдателей за понесенныя ими издержки, если они будутъ того требовать. Вознагражденіе это производить изъ *земскихъ сборовъ*, по тому уваженію, что обязанность быть присяжнымъ есть обязанность общественная, и слѣдовательно въ вознагражденіи за исполненіе оной должны принимать участіе всѣ сословія въ государствѣ. Количество сего вознагражденія опредѣлять на каждое трехлѣтіе губернскому земскому собранію. (*Об. зак. 1863 г., стр. 16 и 17*).

Но правила сіи не введены въ уставъ потому, что не относятся къ учрежденію судебныхъ установленій, и что приведеніе въ дѣйствіе ихъ зависитъ отъ усмотрѣнія и самихъ средствъ земскаго собранія. (*Журн. 1864 г. № 48, стр. 16*).

Въ противоположность этому взгляду, Сенатомъ въ 1873 г. разъяснено, что обязанность присяжныхъ засѣдателей по существу этого учрежденія не допускаетъ никакого вознагражденія и земскія собранія не въ правѣ назначать пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ. (Указъ Прав. Сената отъ 5 сентября 1873 г., Собр. Узак. № 92, ст. 1159, по Сборн. № 11).

Статьи Устава Угол. Судопр., на которыя сдѣлано указаніе.

1. О порядкѣ призыва присяжныхъ засѣдателей въ судъ.

Въ ст. 550 Уст. Угол. Суд. За три недѣли до открытія судебныхъ засѣданій съ присяжными засѣдателями, изъ очереднаго списка ихъ назначаются по жребію, при открытыхъ дверяхъ присутствія, тридцать засѣдателей, для присутствованія въ теченіе всего періода засѣданій. Сверхъ того назначаются тѣмъ же порядкомъ шесть запасныхъ засѣдателей изъ особаго о нихъ списка. (Учр. Суд. Уст. ст. 100 и 101).

2. Законныя причины неприбытія въ судъ.

Ст. 650. (По прод. 1869 г.). Законными причинами неприбытія въ судъ присяжныхъ признаются, сверхъ означенныхъ въ ст. 388, еще слѣдующія препятствія: 1) командировка, или особенное порученіе по службѣ; 2) несвоевремен-

ное полученіе повѣстки о вызовѣ въ судъ, позже, чѣмъ за недѣлю до открытія засѣданія; 3) внезапные по хозяйству, торговлѣ или промышленности случаи, въ коихъ отсутствіе хозяина можетъ привести къ неизбѣжному разворенію, и 4) необходимость присутствовать, въ качествѣ гласныхъ, въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ на время ихъ засѣданій.

(См. разъясн. подъ ст. 108 Учр. Суд. Уст. (ук. Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23) и цирк. Мин. Юст. отъ 9 февраля 1873 г. № 329, по Сборн. № 32).

Ст. 388. (о которой сказано выше, въ ст. 650). Законными причинами не явки къ слѣдствію признаются: 1) лишеніе свободы; 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій; 3) внезапное разворенію отъ несчастнаго случая; 4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому; 5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и 6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки.

(См. разъясн. подъ ст. 108, Учр. Суд. Уст., ук. Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., по Сборн. № 23).

3. Законныя причины къ отлучкѣ или къ устраненію себя отъ обязанности присяжнаго засѣдателя.

Ст. 647. Засѣдатель, явившійся ко времени открытія засѣданія, но имѣющій законныя причины къ отлучкѣ, или къ устраненію себя отъ рѣшенія дѣла по отношеніямъ его къ подсудимому или къ потерпѣвшему отъ преступленія (ст. 600), увольняется судомъ отъ засѣданія.

Ст. 600. (о которой упомянуто въ ст. 647). Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней или усыновленный судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ; 2) когда судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ; 3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и 4) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

4. Отвѣтственность присяжныхъ засѣдателей въ случаѣ неявки въ судъ.

Ст. 649. По разсмотрѣніи доставленныхъ неявившимися засѣдателями объясненій и по выслушаніи заключенія прокурора, судъ налагаетъ опредѣленное въ законѣ (ст. 651 и 652) взысканіе на тѣхъ изъ нихъ, которые, будучи вызваны установленнымъ порядкомъ, не представили законныхъ причинъ неявки.

Ст. 651. Присяжный засѣдатель, за неявку въ судъ по вызову безъ законныхъ причинъ, подвергается денежному взысканію: въ первый разъ отъ десяти до ста рублей, а во второй разъ отъ двадцати до двухсотъ рублей.

Ст. 652. Присяжный засѣдатель, оказавшійся неисправнымъ въ третій разъ, предается суду и подвергается, по судебному приговору, сверхъ денежнаго

взысканія отъ тридцати до трехъ сотъ рублей, лишенію права участвовать въ выборахъ и быть избираемымъ въ должности, требующія общественнаго довѣрія.

Ст. 653. Судъ постановляетъ рѣшеніе о наложеніи взысканія на отсутствующаго засѣдателя даже и въ томъ случаѣ, когда вовсе нѣтъ въ виду его объясненія; но если онъ, въ теченіи двухъ недѣль отъ объявленія ему сего рѣшенія, представитъ удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки, то послѣдствія ея, означенныя въ статьяхъ 651 и 652, отмѣняются.

5. Отводъ присяжныхъ засѣдателей.

Ст. 655. Присяжные засѣдатели могутъ быть отводимы сторонами безъ объясненія причинъ отвода, который производится вычеркиваніемъ на спискѣ именъ отводимыхъ засѣдателей.

Ст. 656. Прокуроръ или частный обвинитель имѣетъ право отвести не болѣе шести засѣдателей. Подсудимому, а если ихъ нѣсколько, то всѣмъ имъ вмѣстѣ, предоставляется отвести столько засѣдателей, чтобы изъ общаго числа тридцати осталось не менѣе восемнадцати неотведенныхъ лицъ.

(См. цир. Мин. Юст., отъ 9 февраля 1873 г. № 329, по Сборн. № 32).

Ст. 657. Если подсудимыхъ нѣсколько, то отводъ ими засѣдателей производится по взаимному согласію, а въ случаѣ разногласія — по раздѣленію между ними числа отводимыхъ поровну, когда это возможно, или же по большинству голосовъ, или по жребію.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ СБОРНИКУ

О ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЯХЪ.

I.

УЗАКОНЕНІЯ

ИЗДАННЫЯ ВЪ ПОЯСНЕНІЕ И ДОПОЛНЕНІЕ

КЪ СУДЕБНЫМЪ УСТАВАМЪ

20 ноября 1864 года

О ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЯХЪ.

Высочайшія повелѣнія. указы Правительствующаго Сената и предложенія Министра Юстиціи Правительствующему Сенату.

№ 1. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго 19 октября 1865 года Положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.

Отд. IV первоначальное составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Ст. 42. Одновременно съ избраніемъ мировыхъ судей уѣздныя земскія собранія, согласно 89 статьѣ учрежденія судебныхъ установленій, избираютъ особыя временныя коммиссіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Ст. 43. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по времени открытія судебныхъ установленій списки сіи не могутъ быть изго-

товлены къ срокамъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 90, 94 и 107 учрежденія судебныхъ установленій, назначаются для сего Министромъ Юстиціи особые сроки, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

№ 2. Опредѣленіе Правительствующаго Сената апрѣля 1866 года по вопросу о томъ, могутъ ли быть включаемы въ списки присяжныхъ засѣдателей дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, а также засѣдатели волостныхъ правленій.

(Журн. Мин. Юст. 1866 г. № 6. Ук. Прав. Сен. 25 іюля).

Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) что дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, какъ принадлежащіе къ составу установленій полицейскихъ, не могутъ быть вносимы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, за силою п. 2 лит. д. ст. 84 учрежд. суд. устан. и 2) что засѣдатели волостныхъ правленій, которые по смыслу ст. 87 и прим. къ оной общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и ст. 4903, 4904 и 4910 т. II общ. губ. учр., заступаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ головъ, могутъ быть на основаніи пунк. 4 ст. 84 учр. суд. устан. включаемы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей какъ соотвѣтствующіе, по своимъ достоинствамъ тѣмъ изъ служащихъ по выборамъ сельскихъ сословій лицъ, должности которыхъ исчислены въ упомянутой статьѣ учрежденія.

№ 3. Опредѣленіе Правительствующаго Сената 23 мая 1866 года о лицахъ включаемыхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей.

(Журн. Мин. Юст. 1866 г. № 8).

Правительствующій Сенатъ призналъ: 1) что всѣ состоящіе на мѣстной службѣ по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ, независимо отъ того, въ какихъ бы должностяхъ они ни состояли, на точномъ основаніи

п. 3 ст. 84 учрежд. суд. уст., вносятся въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей кромѣ городскихъ головъ, участковыхъ мировыхъ судей и членовъ полицейскихъ управленій, о которыхъ сдѣлано исключеніе въ упомянутомъ п. 3 и въ п. 2 лит. а. и д. ст. 84, того же учр.: и 2) что состоящіе въ дѣйствительной службѣ по опредѣленію отъ правительства канцелярскіе чиновники и служители вольнонаемные, въ присутственныхъ мѣстахъ писцы, купеческіе прикащики и управляющіе у частныхъ лицъ домами или другими имѣніями, подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей по смыслу п. 5 ст. 84 учрежд. суд. установ., въ которомъ сказано, что въ означенные списки вносятся и всѣ прочія (сверхъ поименованныхъ въ п. 1, 2, 3 и 4 ст. 84) лица, если владѣютъ имуществомъ или пользуются доходомъ, или жалованьемъ въ п. 5 ст. 84 опредѣленными.

№ 4. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1867 года, по вопросу о включеніи разныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей.

(Собр. узак. 1867 г. № 58, ст. 553).

Правительствующій Сенатъ призналъ: 1) что учители уѣздныхъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ, по буквальному смыслу п. 3 ст. 85 учр. суд. уст., въ означенные списки не вносятся только учители народныхъ школъ, а къ числу сихъ послѣднихъ (какъ видно изъ обнародованнаго, при указѣ Правительствующаго Сената отъ 19 августа 1864 г., Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 г. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ), уѣздныя училища не относятся; 2) что сдѣланное губернаторомъ, распоряженіе объ исключеніи изъ общаго списка присяжныхъ засѣдателей, канцелярскихъ чиновникахъ и служителей, о которыхъ

не было извѣстно, получаютъ ли они жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ п. 5 ст. 84 учр. суд. уст., представляется вполнѣ согласнымъ съ точнымъ смысломъ сего узаконенія; 3) что крестьяне, хотя и прослужившіе одни въ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ и сельскихъ старшинъ не менѣе трехъ лѣтъ, а другіе въ званіи церковныхъ старостъ какое бы то ни было время, но и нынѣ занимающіе эти же должности, не подлежатъ включенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, по точному буквальному смыслу п. 5 ст. 84 учр. суд. уст., въ которомъ содержится постановленіе о внесеніи въ списки лицъ, «*занимавшихъ*» означенныя должности, *но не* «*занимающихъ*» оныя во время составленія списковъ, и 4) что крестьяне, избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ, или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ, и потому, на основаніи п. 4 ст. 84 учр. суд. уст., внесенные въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, если не будутъ уже за симъ вновь избраны въ тѣ же должности въ томъ году, для котораго они назначены были въ очередные присяжные засѣдатели, не могутъ быть назначаемы и призываемы къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ въ семъ случаѣ крестьяне, не бывъ вновь избраны въ означенныя должности, оказываются не подходящими подъ условіе, выраженное въ п. 4 ст. 84 учр. суд. уст., и такъ какъ, по буквальному смыслу ст. 99 того же учрежденія, временныя коммиссіи производятъ выборъ изъ общаго списка въ очередной, лицъ удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 81—88 учрежденія.

№ 5. Указъ Правительствующаго Сената 23 іюня 1871 года, о медленности и неточности составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей и о разъясненіи порядка составленія означенныхъ списковъ.

(Собр. узак. 1871 г. № 55, ст. 563).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали, предложеніе оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената, отъ 24 апрѣля 1870 года, за № 929. Приказали: Разсмотрѣвъ предложенныя Правительствующему Сенату выписки изъ отношеній орловскаго губернатора къ Министру Юстиціи, о медленности и неточности составленія по нѣкоторымъ уѣздамъ Орловской губерніи списковъ присяжныхъ засѣдателей, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по закону (учр. суд. уст. ст. 89) общіе списки присяжныхъ засѣдателей составляются особыми временными коммиссіями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями городскихъ думъ и мѣстныхъ земскихъ собраній, что въ списки эти вносятся лица, указанныя въ ст 84 того же учрежденія, и что законъ, опредѣляя съ точностію условія для назначенія въ присяжные засѣдатели (ст. 81, 87 и 88). вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ, какія лица не могутъ быть присяжными засѣдателями (ст. 82, 85 и 86). Составленныя на такихъ основаніяхъ списки, временныя коммиссіи, по повѣркѣ, дополненіи и, въ случаѣ надобности, исправленіи ихъ (ст. 90 и 93), представляютъ, согласно 94 ст., къ 1 октября губернатору, который повѣривъ, соблюдены ли при составленіи сихъ списковъ предписанныя закономъ условія и исключивъ изъ списковъ лица, неправильно туда внесенныя, съ указаніемъ противъ каждаго причины исключенія, возвращаетъ списки къ 1 ноября тѣмъ же коммиссіямъ. Очевидно, что для выполненія губернаторомъ приведенныхъ обязанностей, при одновременномъ

представленіи списковъ по цѣлой губерніи и при краткости срока, опредѣленнаго закономъ на повѣрку ихъ, необходимо, чтобы общіе списки присяжныхъ засѣдателей представлялись временными коммиссіями съ одной стороны непременно къ 1 октябрю, и съ другой—чтобы въ спискахъ этихъ заключались всѣ свѣдѣнія для рѣшенія: соотвѣтствуютъ ли лица, помѣщенныя въ списокъ, всѣмъ предписаннымъ въ законѣ условіямъ; отсюда само собою вытекаетъ обязанность временныхъ коммиссій составлять общіе списки съ показаніемъ противъ каждаго лица, внесеннаго въ оный, удовлетворяетъ ли оно общимъ условіямъ для избранія въ присяжные засѣдатели (ст. 81), на основаніи какого именно условія оно признается подлежащимъ включенію въ списокъ (ст. 84, 87, и 88), не принадлежитъ ли оно къ числу тѣхъ, которые не могутъ быть, на основаніи 82 ст. учр. суд. уст., присяжными засѣдателями, при чемъ составленіе въ такомъ видѣ означенныхъ списковъ, со внесеніемъ въ оные лицъ въ однообразномъ алфавитномъ порядкѣ, облегчивъ на будущее время трудъ коммиссій по повѣркѣ и дополненію ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставитъ какъ частнымъ лицамъ, при принадлежащемъ имъ правѣ разсмотрѣнія списковъ (ст. 92), такъ и губернаторомъ, при повѣркѣ ихъ, возможность съ большею точностью наблюсти за порядкомъ избранія присяжныхъ; что же касается до возбужденнаго орловскимъ губернаторомъ *вопроса объ обязаніи коммиссіи обозначать цензъ вносимыхъ въ списки лицъ съ большею точностью*, т. е. обозначать количество земли, или другаго недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вносимому въ списки лицу,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что по смыслу п. 5 ст. 84 учр. суд. уст. *достаточно указанія на то, что лицо, внесенное въ списокъ, владѣетъ имуществомъ не менѣе опредѣленнаго закономъ размѣра, или цѣны;* точное же озна-

ченіе всей владѣемой имъ собственности закономъ не требуется и для самой цѣли составленія списковъ было бы безполезно. Обращаясь за тѣмъ къ указываемому Министромъ Народнаго Просвѣщенія случаю, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны не можетъ не признать, что *призывъ на одну и ту же сессію присяжныхъ засѣдателей директора, инспектора гимназіи и 4 преподавателей не можетъ не отразиться вредно на учащихся*, что исправленіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей вообще лицами, состоящими въ государственной гражданской службѣ, отнюдь не должно имѣть вредныя послѣдствія на обязанности, лежащія на этихъ лицахъ по этой службѣ, что между тѣмъ неудобство отъ отнесенія всѣхъ или большей части должностныхъ лицъ извѣстнаго учрежденія къ одной и той же четверти года вовсе не вызывается необходимостью, такъ какъ, согласно 107 ст. учр. суд. уст., лица, внесенныя въ очередной и запасный списки, распредѣляются по четвертямъ года лишь уравнительно, безъ всякихъ другихъ ограниченій. Основываясь на вышеизложеннымъ и имѣя въ виду, что составленіе общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, на приведенныхъ выше основаніяхъ, предоставитъ возможность къ болѣе точной повѣркѣ правильности тѣхъ списковъ, и что случаи одновременнаго призванія къ исправленію обязанностей присяжныхъ засѣдателей нѣсколькихъ должностныхъ лицъ одного и того же учрежденія и проистекающаго изъ сего неудобства могутъ повторяться и въ другихъ губерніяхъ. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: о вышеизложенномъ, для надлежащихъ распоряженій увѣдомить указами губернаторовъ тѣхъ губерній, въ которыхъ введены судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ, въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ сего опредѣленія, а для всеобщаго извѣстія

напечатать распоряженіе это въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

№ 6. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1872 года, по вопросу о включеніи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей.

(Собр. узак. 1872 года № 23, ст. 244).

Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что совѣтники губернскихъ правленій подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей на основаніи 2 п. 84 ст. учр. уст., такъ какъ они, состоя членами высшаго въ губерніи правительственнаго мѣста, не могутъ быть отнесены ни къ числу чиновниковъ полиціи вообще, ни къ одной изъ прочихъ категорій должностныхъ лицъ, которыя, какъ исключеніе изъ общаго правила, 2 п. приведенной статьи закона, не вносятся въ списки засѣдателей; равнымъ образомъ не могутъ быть избавлены отъ включенія въ эти списки старшіе совѣтники губернскихъ правленій, исправляющіе должность вице-губернатора, на томъ основаніи, что исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано для однихъ лишь вице-губернаторовъ, но не исправляющихъ ихъ должность; 2) что столоначальники полицейскихъ управленій хотя и завѣдуютъ однимъ только дѣлопроизводствомъ этихъ присутственныхъ мѣстъ, но, входя въ составъ оныхъ, не могутъ быть вносимы въ списки присяжныхъ засѣдателей, какъ чиновники полиціи вообще (лит. д. п. 2 ст. 84 учр. суд. уст.), и 3) что крестьяне, занимающіе должности сельскихъ старшинъ и церковныхъ старостъ, какъ избавленные на это время отъ обязанности присяжныхъ засѣдателей (циркулярный указъ Правительствующаго Сената отъ 11 іюля 1867 г.), не вносятся въ списки засѣдателей даже и въ томъ случаѣ, если бы занимали ранѣе другія должности, соединенныя съ этою

обязанностью; волостные же судьи, состоящіе въ тоже время церковными старостами, подлежатъ непремѣнному включенію въ помянутые списки по буквальному смыслу 4 п. 84 ст. учр. суд. уст. Вслѣдствіе сего, и въ предупрежденіе подобныхъ сомнѣній, которыя могутъ возникнуть и въ другихъ мѣстностяхъ.—Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и руководства, а также для поставленія въ извѣстность кого будетъ слѣдовать, дать знать указами губернаторамъ и губернскимъ и областнымъ правленіямъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ введены судебные уставы 1864 года, и припечатать въ установленномъ порядкѣ, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ сего опредѣленія.

№ 7. Указъ Правительствующаго Сената 9 августа 1872 года, по вопросу о включеніи въ списки присяжныхъ засѣдателей церковныхъ старостъ и о допущеніи сложнаго имущественнаго ценза.

(Собр. узак. и расп. прав. 1872 г. № 65, ст. 629).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената за № 2466. Приказали: Разсмотрѣвъ возбужденные костромскимъ губернаторомъ вопросы, Правительствующій Сенатъ находитъ, что лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію, но состоящія въ должности церковнаго старосты, несомнѣнно подлежатъ включенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, если удовлетворяютъ прочимъ условіямъ, опредѣленнымъ для сего 81—88 ст. учрежд. суд. уст., такъ какъ занятіе помянутой должности, согласно циркулярнымъ указамъ Правительствующаго Сената отъ 11 іюля 1867 г. и 20 марта 1872 г., освобождаетъ отъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей только лицъ

крестьянскаго сословія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правительствующій Сенатъ признаетъ, что допущеніе сложнаго имущественнаго ценза, который можетъ быть составленъ частію изъ недвижимаго имущества, частію изъ жалованья или дохода, въ тѣхъ случаяхъ, когда это представляется удобнымъ, нисколько не нарушаетъ существа постановленія, содержащагося въ 5 п. 84 ст. учр. суд. уст., по точному смыслу коей включеніе лицъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей обусловливается извѣстнаго размѣра матеріальнымъ обезпеченіемъ, которое одинаково отнесено, какъ къ владѣнію недвижимою собственностью, такъ и къ полученію жалованья или дохода, въ опредѣленномъ количествѣ. Опредѣленіе правъ лицъ на внесеніе въ списки присяжныхъ засѣдателей по сложному имущественному цензу повелѣть, кромѣ того, на практикѣ къ весьма желательнымъ послѣдствіямъ, въ видахъ привлеченія къ исполненію обязанностей засѣдателя большаго числа лицъ, удовлетворяющихъ требованію закона. Таковой цензъ, какъ видно изъ наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справки, допущенъ уже въ отношеніи избранія мировыхъ судей (циркулярный указъ Правительствующаго Сената отъ 12 декабря 1866 года), а слѣдовательно тѣмъ съ большимъ основаніемъ можетъ быть допущенъ въ отношеніи присяжныхъ засѣдателей, въ особенности если принять во вниманіе, что включенныя въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей лица въ дѣйствительности привлекаются къ исполненію этой обязанности только въ случаѣ перенесенія ихъ въ очередной списокъ, порядкомъ указаннымъ 99 ст. Учр. суд. уст. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: о вышеизложенномъ въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, костромскому губернатору дать знать указомъ, а въ предупрежденіе подобныхъ же недоразумѣній и въ дру-

гихъ мѣстностяхъ Имперіи, дать знать о настоящемъ разъясненіи Правительствующаго Сената губернаторамъ всѣхъ тѣхъ губерній, гдѣ введены уже судебные уставы въ полномъ объемѣ, а также припечатать въ установленномъ порядкѣ.

№ 8. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго 20 марта 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта „о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ области Войска Донскаго".

(Собр. узак. 1873 г. № 34, ст. 352).

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о введеніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. въ области войска Донскаго и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ между прочимъ положилъ: п. 9, впредь до введенія въ области войскаго Донскаго земскихъ учрежденій, общіе и очередные списки присяжныхъ засѣдателей составляются, по каждому округу отдѣльно, особыми временными коммиссіями, состоящими подъ предсѣдательствомъ окружнаго предводителя дворянства, изъ всѣхъ мѣстныхъ мировыхъ судей, мировыхъ посредниковъ, окружнаго полицейскаго начальника и чиновника по назначенію войковаго начальства: въ Черкасскомъ же округѣ къ составу коммиссіи присоединяется и полицеймейстеръ города Ново-Черкасска. IV. Въ дополненіе къ ст. 84 учр. суд. устан. постановить слѣдующее примѣчаніе: «Независимо отъ лицъ, указанныхъ въ сей статьѣ, въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей по области войска Донскаго вносятся: очередные судьи станичныхъ судовъ и довѣренные станичныхъ обществъ; а также лица, занимавшія безпорочно, не менѣе трехъ лѣтъ, должности станичныхъ и поселковыхъ атамановъ».

№ 9. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 1 мая 1873 года, по вопросу о включеніи въ списки присяжныхъ засѣдателей лицъ, получающихъ пенсіи.

(Собр. узак. 1873 г. № 39, ст. 421).

Разсмотрѣвъ возбужденный Пензенскимъ губернаторомъ вопросъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по точному смыслу 5 п. 84 ст. учр. суд. уст., обусловливающей включеніе лицъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей извѣстнаго размѣра матеріальнымъ обезпеченіемъ, такое обезпеченіе одинаковымъ образомъ относится какъ къ владѣнію недвижимымъ имѣніемъ, такъ и къ полученію жалованья или дохода въ опредѣленномъ количествѣ, слѣдовательно должно быть отнесено и къ полученію пенсіи въ размѣрѣ, не менѣе указаннаго приведеннымъ законоположеніемъ. По сему и имѣя въ виду тѣ практическія соображенія, которыя приведены въ циркулярномъ указѣ Правительствующаго Сената отъ 9 августа 1872 г. о допущеніи сложнаго ценза для присяжныхъ засѣдателей (собр. узак. и распор. правит. 1872 г. № 65 ст. 629), Правительствующей Сенатъ признаетъ, что лица, хотя бы и несостоящія на службѣ и неимѣющія недвижимаго имущества, но получающія пенсію въ количествѣ не менѣе двухъ сотъ рублей, подлежатъ включенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей на основаніи 5 п. 84 ст. учр. суд. уст. и опредѣляетъ: дать знать о семъ Пензенскому губернатору, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, указомъ, а въ предупрежденіе подобныхъ же недоразумѣній въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, дать знать о настоящемъ разъясненіи Правительствующаго Сената губернаторамъ всѣхъ тѣхъ губерній, гдѣ введены уже судебные уставы въ полномъ объемѣ, а также припечатать въ установленномъ порядкѣ.

№ 10. Указъ Правительствующаго Сената 14 іюня 1873 года по вопросу о томъ, какого рода особенныя порученія могутъ служить законною причиною неявки присяжнаго засѣдателя въ судъ.

(Собр. узак. 1873 г. № 51, ст. 577).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената, отъ 7 октября 1861 г. за № 2034, коимъ, по порученію управляющаго министерствомъ юстиціи, предлагаетъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената вопросъ о томъ: какого рода особыя порученія по службѣ могутъ, по 1-му п. 650 ст. уст. угол. суд., служить законною причиною неявки присяжнаго засѣдателя въ судъ? Приказали: сообразивъ означенный вопросъ съ точнымъ смысломъ подлежащихъ узаконеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что законъ (84 ст. учр. суд. уст.), привлекая къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, въ числѣ лицъ разныхъ категорій, и занимающихъ должности по назначенію отъ правительства и по выборамъ обществъ: дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ, тѣмъ самымъ признаетъ, что отправленіе этими должностными лицами своихъ обязанностей, входящихъ въ кругъ ихъ служебной дѣятельности, не можетъ служить препятствіемъ и законнымъ поводомъ къ избавленію ихъ, по дошедшей очереди, отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя и слѣдовательно, отъ явки для этого въ судъ. Въ этомъ отношеніи постановлено одно лишь ограниченіе, содержащееся въ 1 п. 650 ст. уст. угол. суд., въ которой сказано, что законными причинами неприбытія въ судъ присяжныхъ засѣдателей признаются, между прочимъ: командировка или особенное порученіе по службѣ. Вслѣдствіе сего нѣкоторыми изъ присутственныхъ мѣстъ возбуждено не-

доразумѣніе въ томъ: что слѣдуетъ понимать подъ выраженіемъ, въ приведенной статьѣ закона, особенное порученіе по службѣ? Изъ настоящаго предложеніе оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената видно, что по поводу этого недоразумѣній было заявлено мнѣніе, что подъ означенными словами должно разумѣть не только такого рода служебныя занятія, которыя потребовали бы отлучки служащаго отъ постояннаго его мѣста жительства, или исполненіе которыхъ выходило бы изъ круга постоянныхъ обязанностей служащаго, но также и такого рода служебные труды, которые, не выходя изъ предѣловъ прямыхъ обязанностей по занимаемой должности, не дозволяли бы служащему, въ извѣстный періодъ его дѣятельности, безъ явнаго ущерба для службы, даже временное ихъ оставленіе или перерывъ. Напримѣръ, обязанность директора учебнаго заведенія присутствовать при производствѣ учебныхъ испытаній, обязанность наставника или профессора производить такія испытанія; равнымъ образомъ и исполненіе какого либо спѣшнаго, не терпящаго отлагательства, служебнаго труда и т. п., должны бы быть признаваемы особенными порученіями по службѣ, освобождающими и служащаго, по силѣ дѣйствующихъ законовъ, отъ явки въ судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, если существованіе этихъ причинъ въ извѣстное время удостовѣрено надлежащимъ образомъ. Но такое мнѣніе, по внимательномъ его обсужденіи, представляется несогласнымъ съ точнымъ смысломъ содержащагося въ 1 п. 650 ст. уст. угол. суд. постановленій. Выраженіе особенное порученіе по службѣ ясно указываетъ, что здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать не тѣ обязанности, хотя бы и спѣшныя или временныя, но присвоенныя извѣстной должности въ силу закона и которыя должностное лицо исполняетъ обыкновеннымъ, разъ уже

установленнымъ порядкомъ, не требуя на то особаго распоряженія, но такого рода порученія и обязанности по службѣ, которыя возлагаются на подчиненнаго его начальствомъ, по присвоенной сему послѣдней власти, въ особенныхъ случаяхъ, и исполнять которыя это должностное лицо могло бы не иначе, какъ вслѣдствіе даннаго именно на этотъ случай предписанія; причемъ, само собою разумѣется, что такое порученіе предоставляетъ должностному лицу лишь право, но не обязанность, не являться въ судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя и, при всемъ томъ, окончательное признаніе этой причины въ каждомъ данномъ случаѣ заслуживающею уваженія, зависитъ отъ судебнаго мѣста (649 ст. уст. угол. суд.). Разъясненіе же упомянутаго въ 1 п. 650 ст. законнаго повода неявки въ судъ присяжнаго засѣдателя въ болѣе обширномъ смыслѣ, съ одной стороны, имѣло бы неизбѣжнымъ послѣдствіемъ частое уклоненіе должностныхъ лицъ отъ исполненія обязанностей засѣдателя подъ болѣе или менѣе благовидными предлогами, предусмотрѣть которые не представляется возможности, а съ другой стороны, не представляется существенно необходимымъ, если принять во вниманіе, что каждый внесенный въ очередной или запасный списокъ присяжныхъ засѣдателей, при встрѣтившейся необходимости, можетъ, на основаніи 108 ст. учр. суд. уст., просить заблаговременно предсѣдателя окружнаго суда о перенесеніи его очереди изъ одной четверти года въ другую, съ объясненіемъ причинъ; воспользоваться же этимъ правомъ зависитъ одинаково, какъ отъ частнаго, такъ и отъ должностнаго лица. Вслѣдствіе сего и въ видахъ единообразнаго примѣненія 1 п. 650 ст. уст. угол. суд. подлежащими присутственными мѣстами и лицами, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: о вышеизложенномъ дать знать указами губернаторамъ и

губернскимъ правленіямъ тѣхъ губерній, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ объемѣ и судебнымъ палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской, Калужской, Саратовской, Одесской и Тифлисской, а равно увѣдомить указами министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями; въ кассаціонные департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніями, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать установленнымъ порядкомъ.

№ 11. Опредѣленіе Правительствующаго Сената 5 сентября 1873 года, по вопросу о непризнаніи права за земскими собраніями назначать пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ.

(Собр. узак. 1873 г. № 92, ст. 1159).

Правительствующій Сенатъ слушали: 1) докладъ отъ экспедиціи о распубликованіи, вслѣдствіе предложеннаго Оберъ-Прокуроромъ ордера Министра Юстиціи отъ 6 ноября 1872 г. за № 22111, опредѣленія Правительствующаго Сената по вопросу о правѣ земскихъ собраній назначать пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ и 2) справку, по коей оказалось, что, Спасское и Чебоксарское (Казанской губ.) уѣздныя земскія собранія внесли въ уѣздныя земскія смѣты на 1872 г. расходъ на пособіе неимущимъ присяжнымъ засѣдателямъ во время выѣздовъ отдѣленій окружнаго суда. Казанскій губернаторъ, не имѣя въ виду закона, который допустилъ бы какія либо вспомоществованія или пособія присяжнымъ засѣдателямъ со стороны земства, не согласился съ сказанными постановленіями и увѣдомилъ о томъ подлежащія земскія управы. За тѣмъ, при разсмотрѣніи уѣздныхъ земскихъ смѣтъ на 1872 г. по Спасскому и Чебоксарскому уѣздамъ, губернаторъ усмотрѣлъ, что расходъ на вознагражденіе присяжнымъ

засѣдателямъ внесенъ въ смѣты въ числѣ расходовъ не обязательныхъ: по Спасскому уѣзду—въ размѣрѣ 604 р., а по Чебоксарскому 300 рублей и сообщилъ Казанскому губернскому земскому собранію, что признаетъ помянутый расходъ не согласнымъ съ установленными въ законѣ правилами. По разсмотрѣніи сего отзыва губернское собраніе, принявъ во вниманіе заявленіе одного изъ гласныхъ, что присяжные засѣдатели изъ крестьянъ, въ періодъ исполненія своей обязанности въ г. Чебоксарахъ, ходили по городу за подаяніемъ, и находя: 1) что назначеніе симъ лицамъ пособія вызвано крайнею необходимостью и 2) что нѣтъ закона, воспрещающаго такія пособія,—не сочло возможнымъ измѣнить, въ этомъ отношеніи, спасскую и чебоксаровскую смѣты и, постановленіемъ 25 ноября 1871 г., признало расходы въ пособіе присяжнымъ засѣдателямъ, внесенные въ помянутыя смѣты, не подлежащими исключенію. Объ этомъ казанскій губернаторъ, на основаніи ст. 96 пол. о зем. учр., представилъ Правительствующему Сенату, объясняя, что онъ не усматриваетъ нигдѣ закона или правительственнаго распоряженія, которымъ бы разрѣшалось земству производить вспомоществованія присяжнымъ засѣдателямъ. Сообразивъ изложенное представленіе съ закономъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Казанское губернское земское собраніе, отклоняя замѣчанія губернатора о неправильномъ внесеніи въ смѣты Чебоксарскаго и Спасскаго уѣздовъ расхода на пособіе присяжнымъ засѣдателямъ, основывалось на томъ соображеніи, что нѣтъ закона, воспрещающаго денежныя пособія присяжнымъ засѣдателямъ. Но такое основаніе совершенно недостаточно для признанія правильности расхода, внесеннаго въ земскія смѣты. Земскія учрежденія созданы для удовлетворенія извѣстныхъ, опредѣленныхъ закономъ, потребностей. Они имѣютъ вообще

своимъ предметомъ завѣдываніе дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ губерніи или уѣзда (пол. о зем. уч. ст. 1). Дѣла, подходящія подъ это опредѣленіе и предоставленныя закономъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, исчислены во 2 ст. Полож. Только въ кругѣ дѣлъ, имъ вверенныхъ, земскія учрежденія дѣйствуютъ самостоятельно (тамъ же ст. 6), но они не могутъ выходить изъ круга дѣлъ, имъ указанныхъ и опредѣленія ихъ, въ противность сему постановленныя, признаются недѣйствительными (ст. 7). Такимъ образомъ вопросъ о правильности расходовъ, вносимыхъ въ земскія смѣты, разрѣшается прежде всего тѣмъ,—относился ли этотъ расходъ къ предметамъ, предоставленнымъ закономъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій? Внимательное разсмотрѣніе съ этой точки зрѣнія предметовъ, исчисленныхъ во 2 ст. Пол. о зем. учр., убѣждаетъ, что расходъ, назначенный Чебоксарскимъ и Спасскимъ уѣздными земскими собраніями на пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ, не относится ни къ одному разряду дѣлъ, въ упомянутой статьѣ Положенія поименованныхъ. Онъ не подходитъ къ мѣрамъ обезпеченія народнаго продовольствія или къ способамъ для прекращенія нищенства (пп. III и IV), такъ какъ не имѣетъ предметомъ тѣхъ вообще лицъ, которыя нуждаются въ пособіи для пропитанія, но въ частности только лицъ, призванныхъ къ исполненію обязанности присяжныхъ засѣдателей, *обязанность, которая по существу этого учрежденія, не допускаетъ никакого вознагражденія*. Еще менѣе приведенный расходъ можетъ быть отнесенъ къ другимъ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій, по 2 ст. Полож. о нихъ исчисленныхъ. Признавая такимъ образомъ, что внесеніе въ земскія смѣты расхода на выдачу денежныхъ пособій присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ выхо-

дить изъ предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій и не соотвѣтствуетъ точному смыслу ст. 7 Пол. о зем. учр., Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: опротестованный казанскимъ губернаторомъ расходъ на пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ смѣтъ Спасскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ исключить. И по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи сего приказали: Для устраненія недоразумѣній, подобныхъ возникшему по Казанской губерніи, согласно предложенія Министра Юстиціи, опредѣляетъ: изложенное въ справкѣ опредѣленіе припечатать въ установленномъ порядкѣ.

№ 12. Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту) отъ 7 февраля 1874 года, о дополненіи 97 ст. учрежденія судебныхъ установленій.

(Собр. узак. 1874 г. № 15, ст. 180).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Министра Юстиціи, отъ 23 января 1874 года, за № 1356, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату полученное при отношеніи государственнаго секретаря отъ 14 января за № 127, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о дополненіи 97 ст. Учрежденія судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Управлявшаго Министерствомъ, мнѣніемъ положилъ: статью 97 Учрежденія судебныхъ установленій 20 ноября 1864 г. дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Въ губерніяхъ

въ коихъ дворянскихъ выборовъ не производится (Свод. зак. изд. 1857 года Т. III уст. о служб. по выб. ст. 17), предсѣдательствованіе въ упоминаемыхъ въ ст. 97 коммиссіяхъ возлагается на предсѣдателей мѣстныхъ съѣздовъ мировыхъ судей». На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дополненіи 97 ст. Учрежденія судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Константинъ, 9 января 1874 г., Приказали: о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, равно послать указы генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ войсковымъ и областнымъ правленіямъ: въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерствъ Юстиціи передать копію съ опредѣленія, для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

№ 13. Высочайше утвержденное 23 апрѣля 1874 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу объ усиленіи опредѣленнаго въ ст. 100 и 102 Учр. суд. уст. комплекта присяжныхъ засѣдателей.

(Собр. узак. 1874 г. № 45, ст. 592).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ

и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по вопросу объ усиленіи опредѣленнаго въ ст. 100 и 102 Учр. суд. уст. комплекта присяжныхъ засѣдателей, и соглашаясь съ заключеніемъ его, Министра, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Учрежденія судебныхъ установленій 1864 г. постановить: «Въ случаѣ могущей оказаться, по мѣстнымъ условіямъ, необходимости усилить опредѣленный въ ст. 100 и 102 сего учрежденія комплектъ присяжныхъ засѣдателей, уѣздныя земскія собранія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ въ составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей участвуютъ городскія думы,—эти послѣднія, по предварительномъ сношеніи съ предсѣдателемъ подлежащаго окружнаго суда, входятъ по означенному предмету, чрезъ губернатора или градоначальника, съ представленіемъ къ Министру Юстиціи. Министръ Юстиціи разрѣшаетъ таковыя ходатайства по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, наблюдая при семъ, чтобы число присяжныхъ засѣдателей не превышало тройнаго комплекта, для каждой мѣстности въ законѣ опредѣленнаго.

№ 14. Предложеніе Министра Юстиціи Правительствующему Сенату 3 февраля 1875 года, объ увеличеніи комплекта присяжныхъ засѣдателей по г. Одессѣ и его уѣзду.

(Собр. узак. 1875 г. № 15, ст. 205).

Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Министру Юстиціи предоставлено разрѣшать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайства земскихъ собраній и городскихъ думъ объ увеличеніи опредѣленнаго ст. 100 и 102 Учр. суд. уст. комплекта очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей, но съ тѣмъ, чтобы увеличеніе это не превышало тройнаго комплекта, для каждой мѣст-

ности въ законѣ опредѣленнаго. Нынѣ одесскій градоначальникъ увѣдомилъ Министра Юстиціи, что мѣстная городская дума, принимая во вниманіе продолжительность сессій, назначаемыхъ для рѣшенія дѣлъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, вызываемую, главнымъ образомъ, недостаточностью опредѣленнаго въ законѣ для г. Одессы съ уѣздомъ комплекта присяжныхъ засѣдателей, по соглашенію съ предсѣдателемъ Одесскаго окружнаго суда, постановила: ходатайствовать о предоставленіи г. Одессѣ съ уѣздомъ права назначать присяжныхъ засѣдателей въ тройномъ комплектѣ противу опредѣленнаго въ законѣ. Признавая упомянутое ходатайство Одесской городской думы заслуживающимъ уваженія, Министръ Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣтилъ препятствія къ разрѣшенію вносить на будущее время по г. Одессѣ съ уѣздомъ въ списокъ *очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по 1,220 лицъ, а въ списокъ запасныхъ по 180 лицъ.*

№ 15. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 23 мая 1875 года, по вопросу о примѣненіи 100 ст. Учр. суд. устан.

(Собр. узак. 1875 г. № 43, ст. 506).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената за № 439, слѣдующаго содержанія: на основаніи ст. 100 Учрежд. суд. уст. въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей вносятся по городамъ С.-Петербургу и Москвѣ съ ихъ уѣздами тысяча двѣсти лицъ, по уѣздамъ, въ которыхъ болѣе ста тысячъ жителей, четыреста лицъ и по уѣздамъ, въ коихъ менѣе ста тысячъ жителей, двѣсти лицъ. Нынѣ предсѣдатель Екатеринославскаго Окружнаго Суда представилъ Министру Юстиціи

о возникшемъ между нимъ и мѣстною временною коммиссіею по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей разногласіи, относительно порядка исчисленія количества населенія для опредѣленія числа лицъ, подлежащихъ внесенію въ списки очередныхъ присяжныхъ засѣдателей на основаніи выше-прописанной ст. 100 Учрежденія судебныхъ установленій. Изъ представленія этого видно, что временная коммиссія принимаетъ въ соображеніе лишь количество, числящагося въ городѣ Екатеринославлѣ и его уѣздѣ мужскаго населенія, тогда какъ, по мнѣнію предсѣдателя, слѣдуетъ принимать за основаніе общее число жителей обоего пола. Принимая во вниманіе, что возбужденный предсѣдателемъ Екатеринославскаго Окружнаго Суда вопросъ, о порядкѣ исчисленія населенія при опредѣленіи числа лицъ, подлежащихъ внесенію въ очередные списки присяжныхъ засѣдателей, возникаетъ на практикѣ, какъ видно изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній, и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, и признавая съ своей стороны необходимымъ установить, въ семъ отношеніи, однообразный порядокъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, Министръ Юстиціи, ордеромъ, поручилъ ему, Оберъ-Прокурору, предложить настоящій вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный вопросъ, Правительствующій Сенатъ находитъ: что на основаніи 100 ст. Учр. суд. уст., въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей вносятся по уѣздамъ, въ которыхъ болѣе ста тысячъ жителей, четыреста лицъ и по уѣздамъ, въ которыхъ менѣе ста тысячъ жителей, двѣсти лицъ. Принимая же во вниманіе, во 1-хъ) что такимъ образомъ отнесеніе уѣздовъ къ первому или второму разряду мѣстностей, по числу включаемыхъ въ очередной

списокъ присяжныхъ засѣдателей, поставлено закономъ въ зависимость вообще отъ числа жителей данной мѣстности, безъ указанія на то, чтобы при семъ слѣдовало принимать въ счетъ одно лишь мужское населеніе, и во 2-хъ) что вообще опредѣленіе числа присяжныхъ засѣдателей, призываемыхъ для отправленія правосудія, обусловливается количествомъ возникающихъ въ извѣстной мѣстности уголовныхъ дѣлъ, а это количество зависитъ отъ степени населенности, слѣдуетъ признать, что причисленіе уѣздовъ къ той или другой категоріи по числу очередныхъ присяжныхъ засѣдателей должно быть производимо сообразно количеству числящихся въ уѣздѣ жителей обоего пола. Посему и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть недоразумѣній по настоящему вопросу, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о настоящемъ разъясненіи 100 ст. Учр. суд. уст., для свѣдѣнія и руководства, дать знать указами всѣмъ губернаторамъ и градоначальникамъ, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

№ 16. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 мая 1875 года, объ увеличеніи комплекта очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей по г. С.-Петербургу и его уѣзду.

(Собр., узак., 1875 г. № 46, ст. 531).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе за Министра Юстиціи Товарища Министра, отъ 21 мая 1875 г., за № 7638, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Министру Юстиціи предоставлено разрѣшать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайства земскихъ собраній и городскихъ думъ объ увеличеніи опредѣленнаго ст. 100 и 102 Учрежденія

суд. устан. комплекта очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей, но съ тѣмъ, чтобы увеличеніе это не превышало тройнаго комплекта, для каждой мѣстности въ законѣ опредѣленнаго. Нынѣ С.-Петербургскій градоначальникъ увѣдомилъ, что здѣшняя городская дума, принимая во вниманіе продолжительность сессій, назначаемыхъ для рѣшенія уголовныхъ дѣлъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, вызываемую главнымъ образомъ недостаточностью опредѣленнаго въ законѣ для г. С.-Петербурга съ уѣздомъ комплекта присяжныхъ засѣдателей, по соглашенію съ предсѣдателемъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, постановила: ходатайствовать о томъ, чтобы упомянутый комплектъ присяжныхъ засѣдателей, былъ увеличенъ для очередныхъ присяжныхъ засѣдателей до 2,400 лицъ и запасныхъ до 500 лицъ. Признавая упомянутое ходатайство С.-Петербургской городской думы заслуживающимъ уваженія, статсъ-секретарь Эссенъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣтилъ препятствія къ разрѣшенію вноспть, на будущее время, по г. С.-Петербургу съ уѣздомъ, въ списокъ очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по 2,400 лицъ и въ списокъ запасныхъ по 500 лицъ. Объ этомъ онъ, Товарищъ Министра Юстиціи, предложилъ Правительствующему Сенату для распубликованія установленнымъ порядкомъ.

№ 17. Предложеніе за Министра Юстиціи, Товарища Министра Юстиціи Правительствующему Сенату, отъ 7 мая 1876 года, объ увеличеніи опредѣленнаго въ законѣ для г. Москвы съ его уѣздомъ числа присяжныхъ засѣдателей.

(Собр. узак. 1876 г. № 46, ст. 530).

Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Министру Юстиціи разрѣшать, по соглашенію съ Мини-

стромъ Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайства земскихъ собраній и городскихъ думъ объ увеличеніи опредѣленнаго ст. 100 и 102 Учр. суд. уст. комплекта очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей, но съ тѣмъ, чтобы увеличеніе это не превышало тройнаго комплекта, для каждой мѣстности въ законѣ опредѣленнаго. Нынѣ Соединенное Собраніе Московскихъ городской Думы и Уѣзднаго земскаго собранія, по предварительному соглашенію съ Предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда, ходатайствуетъ объ увеличеніи опредѣленнаго въ законѣ для города Москвы съ его уѣздомъ числа очередныхъ присяжныхъ засѣдателей на 600 лицъ и запасныхъ на 160. Признавая упомянутое ходатайство Соединеннаго Собранія Московскихъ городской Думы и Уѣзднаго земскаго собранія заслуживающимъ уваженія, за Министра Юстиціи, Товарищъ Министра Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣтивъ препятствія къ разрѣшенію вносить на будущее время, въ г. Москвѣ съ его уѣздомъ, въ списки очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по 1,800 лицъ, а запасныхъ по 360, предложилъ о томъ Правительствующему Сенату.

№ 18. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго 1877 года іюня $^{10}/_{22}$, мнѣнія Государственнаго Совѣта, по изысканію средствъ для устраненія упущеній по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

(Собр. узак. и расп. Прав. 1877 г. № 58, ст. 787).

Ст. IV. Предоставить Министру Юстиціи право предлагать на обсужденіе кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената и общихъ о нихъ собраній, а также общаго собранія перваго и кассаціоннаго Департаментовъ, о доходящихъ до его свѣдѣнія вопросахъ, разрѣшаемыхъ не однообразно въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ, или же возбуждающихъ на практикѣ сомнѣнія. Тѣ изъ состоявшихъ въ семъ порядкѣ рѣшеній касса-

ціонныхъ Департаментовъ, напечатаніе которыхъ Правительствующій Сенатъ признаетъ полезнымъ, публиковать на общемъ основаніи, но безъ указанія дѣла, по коему возникъ разрѣшенный Сенатомъ вопросъ.

№ 19. Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту), отъ 2 января 1878 года, по вопросу объ исключеніи изъ очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей лицъ неимущихъ.

(Собр. узак. 1878 г. 2 января № 7, ст. 20).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената за № 1160, коимъ, по порученію Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената возникшій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на практикѣ вопросъ о томъ: имѣютъ ли уѣздныя коммиссіи, на которыхъ возложено закономъ составленіе очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, право исключать изъ этихъ списковъ лицъ, не имѣющихъ средствъ содержать себя во время сессій. Приказали: Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что онъ разрѣшается прямымъ смысломъ подлежащихъ узаконеній. На основаніи 83 ст. Учр. суд. уст. для избранія присяжныхъ засѣдателей составляются общіе и очередные списки. Въ первые вносятся всѣ лица, удовлетворяющія условіямъ, опредѣленнымъ въ послѣдующихъ 81—88 ст. Въ очередные же списки вносятся только тѣ изъ включенныхъ въ общіе, которые въ продолженіе наступающаго года должны быть призываемы для участія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ. Выборъ такихъ лицъ временная коммиссія, по ст. 99 Учр. суд. уст., производитъ по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо изъ внесенныхъ

въ общіе списки засѣдателей способно, по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя; при чемъ жалобы на постановленія коммиссіи по этому предмету не допускаются, исключая случая, указаннаго въ 106 ст. того же Учр. Такъ какъ въ приведенной 99 ст. не указаны въ частности тѣ причины, на основаніи коихъ временныя коммиссіи могутъ не включать въ очередные списки лицъ, удовлетворяющихъ необходимымъ для присяжнаго засѣдателя условіямъ, и, въ тоже время, сказано, что выборъ такихъ лицъ производится окончательно по усмотрѣнію означенныхъ коммиссій, то изъ этого слѣдуетъ придти къ прямому заключенію, что временныя коммиссіи въ правѣ не включать въ очередные списки такихъ лицъ, которыя не имѣютъ средствъ содержать себя во время участія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ, тѣмъ болѣе, что подобная причина представляется непротиворѣчащею общему началу, проведенному закономъ при опредѣленіи вообще правъ лицъ на внесеніе въ общіе списки присяжныхъ. Къ этому слѣдуетъ, впрочемъ, присовокупить, что временныя коммиссіи въ своихъ распоряженіяхъ по сему предмету должны соблюдать крайнюю осмотрительность и сообразоваться съ мѣстными обстоятельствами. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе встрѣтившихся недоразумѣній по изъясненному вопросу и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, дать знать о настоящемъ разъясненіи губернаторамъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ введены Судебныя Уставы въ полномъ объемѣ, и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

№ 20. Высочайше утвержденное 13 мая 1880 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о военныхъ чинахъ, подлежащихъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей.

(Собр. узак. 1880 г. № 64, ст. 443).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о военныхъ чинахъ, подлежащихъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе статей 964 и 965 общаго губернскаго учрежденія (Свод. зак. т. II, ч. 1, изд. 1876 г.), постановить:

1) Въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся военные чины, занимающіе классныя должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ.

2) Внесенію въ означенные списки (ст. 1), независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 965 общаго губернскаго учрежденія, не подлежатъ военные чины и классные чиновники, занимающіе по военно-сухопутному и военно-морскому вѣдомствамъ должности: главныхъ смотрителей и смотрителей вещевыхъ складовъ; начальниковъ обмундировальныхъ мастерскихъ; мастеровъ и смотрителей маяковъ; смотрителей продовольственныхъ магазиновъ; смотрителей пороховыхъ складовъ и арсеналовъ въ казачьихъ войскахъ; содержателей казеннаго имущества въ морскихъ заведеніяхъ и командахъ; хранителей казеннаго имущества (въ морскихъ) при складахъ, крѣпостныхъ артиллеріяхъ, артиллерійскихъ паркахъ и техническихъ заведеніяхъ артиллерійскаго вѣдомства. Сверхъ сего, въ военное время, въ списки присяжныхъ засѣдателей не вносятся всѣ тѣ должност-

ныя лица военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, освобожденіе коихъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя признано будетъ нужнымъ со стороны главныхъ начальствъ сихъ вѣдомствъ по принадлежности.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13 мая 1880 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

№ 21. Высочайше утвержденный 14 мая 1880 года докладъ Министра Юстиціи о срокахъ для составленія и разсмотрѣнія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ.

(Собр. узак. и расп. Прав. 1880 г. № 50, ст. 373).

Согласно Высочайше утвержденному 11 декабря 1879 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, общія судебныя установленія, на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣютъ быть введены въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ въ теченіи первой половины настоящаго 1880 года.

Нынѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ 14 день мая 1880 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: установленные въ учрежденіи судебныхъ установленій (т. XV ч. 1 общ. губ. учр. ст. 972, 975 и 988; п. 4 ст. 1 Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта) сроки для составленія и разсмотрѣнія списковъ присяжныхъ засѣдателей замѣнить въ предстоящемъ случаѣ тремя послѣдовательными двухнедѣльными сроками: а) для заявленія уѣзднымъ коммиссіямъ о неправильномъ внесеніи или не внесеніи въ общій списокъ; б) для просмотра списковъ губернскими коммиссіями и в) для принятія уѣздными коммиссіями мѣръ по составленію и опубликованію очередныхъ, запасныхъ и четвертныхъ списковъ.

Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія и по полученіи увѣдомленія генералъ-губернатора юго-западнаго края о томъ, что общіе списки присяжныхъ засѣдателей повсемѣстно въ означенныхъ губерніяхъ составлены уѣздными коммиссіями, Министръ Юстиціи призналъ нужнымъ опредѣлить днемъ, съ коего имѣетъ начаться исчисленіе перваго изъ приведенныхъ выше двухнедѣльныхъ сроковъ, 1 число іюня мѣсяца.

№ 22. Высочайше утвержденное 3 февраля 1881 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ возсоединенной части Бессарабіи.

(Собр. узак. 1881 г. № 22, ст. 137).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ возсоединенной части Бессарабіи, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе статей 969, 977 и 981 общаго губернскаго учрежденія (Свод. зак. т. II, ч. 1, изд. 1876 года), постановить слѣдующее правило:

Впредь до окончательнаго устройства возсоединенной части Бессарабіи, составленіе въ ней списковъ присяжныхъ засѣдателей (какъ общаго и очередныхъ, такъ равно и запасныхъ) возлагается на особую временную коммиссію, состоящую подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя мѣстнаго мироваго съѣзда, изъ членовъ, назначаемыхъ существующими въ сей мѣстности измаильскимъ, болградскимъ и кагульскимъ выборными совѣтами, при участіи одного изъ мировыхъ судей города Измаила.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 февраля 1881 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

№ 23. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года, по вопросу о неисполненіи коммиссіями содержащихся въ Учр. Суд. Уст. правилъ избранія присяжныхъ засѣдателей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе Исполн. обязан. Оберъ-Прокурора Общаго Собранія Кассаціонныхъ Д—товъ Правит. Сената за № 1060, по вопросу о неисполненіи учрежденными, согласно 89 ст. Учр. Суд. Устан., коммиссіями содержащихся въ Учр. Суд. Устан. правилъ избранія присяжныхъ засѣдателей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки.

Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора, на основаніи ордера Министра Юстиціи, довелъ до свѣдѣнія Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, что во многихъ мѣстностяхъ Имперіи указанныя въ ст. 969 и 977 Т. II Св. Учр. Губ. коммиссіи для составленія общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности столь невнимательно, что вслѣдствіе сего сдѣлались возможными такія явленія, какъ 1) призывъ въ присяжные засѣдатели по нѣсколько лѣтъ сряду однихъ и тѣхъ же лицъ изъ числа крестьянъ, тогда какъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ много лицъ дворянскаго и купеческаго сословія, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ для избранія ихъ въ присяжные засѣдатели, оставались свободными отъ исполненія этихъ обязанностей; 2) появленіе въ числѣ присяжныхъ засѣдателей лицъ, лишенныхъ правъ состоянія; 3) появленіе въ числѣ ихъ лицъ, одержимыхъ

---

*) Опредѣленіе по сему дѣлу состоялось въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассац. Д—товъ 19 мая 1880 г.

тяжкими недугами, или 4) внесеніе въ списки лицъ, далеко перешедшихъ за опредѣленный законами возрастъ; 5) неимѣніе въ комплектѣ присяжныхъ засѣдателей ни одного грамотнаго лица; 6) прошеніе присяжными засѣдателями милостыни по улицамъ, и даже въ 7) случаи подкупа присяжныхъ засѣдателей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что указанныя выше сего явленія крайне вредно вліяютъ на отправленіе самого правосудія, Министръ Юстиціи признаетъ необходимымъ преподать точныя и подробныя разъясненія для руководства временныхъ коммиссій, образуемыхъ по ст. 969 и 977 Т. II Св. Учр. Губ. изд. 1876 года, при исполненіи ими задачи, возложенной ст. 967—979 того же тома, а посему исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ на обсужденіе Правительствующаго Сената.

Приступая къ обсужденію возбужденнаго означеннымъ предположеніемъ вопроса, Общее Собраніе 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ находитъ: по закону (ст. 969 Т. II) для избранія присяжныхъ засѣдателей составляются, по каждому уѣзду отдѣльно, особыя временныя коммиссіи, состоящія изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній; эти коммиссіи, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 969 до 977, составляютъ общіе списки присяжныхъ засѣдателей. По изготовленіи этихъ общихъ списковъ и исполненіи указанныхъ въ законѣ требованій, тѣ же коммиссіи, въ усиленномъ составѣ (ст. 977 Т. II), приступаютъ къ составленію на основаніи общихъ списковъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 977—987 Т. II Св. Учр. Губ., очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, и затѣмъ внесенныя въ очередной списокъ лица, на основаніи ст. 988 и 989, распредѣляются по четвертямъ года и призываются къ участію

въ разсмотрѣніи и рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ порядкомъ, указаннымъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства (ст. 990 Т. II Св. Учр. Суб.).

Изложенныя въ указанныхъ выше сего законахъ правила неоднократно были разъясняемы указами какъ 1-го, такъ и Уголовнаго Кассаціоннаго Д—товъ. Такъ напримѣръ: относительно порядка составленія общихъ списковъ, Правительствующій Сенатъ, въ разъясненіе 962 ст. (въ рѣш. по дѣлу Юнгеровыхъ и Коноплева. 1873 г. № 233) призналъ 1) что принадлежность къ какому либо расколу не можетъ служить причиною для устраненія лица отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя и что ст. 79 Уст. о пред. и пресѣч. прест. не имѣетъ никакого примѣненія къ данному случаю, ибо въ Уставѣ Уголовн. Судопр. (ст. 669) прямо предусмотрѣна возможность избранія присяжныхъ изъ лицъ, которыя по своему вѣрованію не пріемлютъ присяги; 2) что внесеніе въ списокъ лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, не противорѣчитъ 1 п. 962 ст. Учрежд. Суб., коль скоро этотъ полицейскій надзоръ учрежденъ надъ лицомъ не вслѣдствіе понесеннаго имъ одного изъ наказаній, исчисленныхъ въ этой статьѣ, или не вслѣдствіе оставленія въ подозрѣніи по преступленію, влекущему за собою одно изъ этихъ наказаній (рѣш. по д. Артемьева 1875 г. № 27). Въ разъясненіе статьи 964 п. 2 лит. в, Правительствующій Сенатъ призналъ, между прочимъ, что старшіе совѣтники губернскихъ правленій, исправляющіе должность вице-губернатора, не могутъ быть избавлены отъ включенія въ общіе списки, ибо исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано для однихъ лишь вице-губернаторовъ, но не исправляющихъ должность; въ разъясненіе лит. д того же пункта, Сенатъ указалъ, что въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся и всѣ вообще совѣтники губернскихъ правленій,

ибо они, состоя членами высшаго въ губерніи правительственнаго мѣста, не могутъ быть отнесены ни къ числу чиновниковъ полиціи вообще, ни къ одной изъ прочихъ категорій должностныхъ лицъ, которыя, какъ исключеніе изъ общаго правила 2 п. 964 ст., не вносятся въ списки засѣдателей. Въ противоположность сему Сенатъ нашелъ, что столоначальники полицейскихъ управленій хотя и завѣдуютъ однимъ только дѣлопроизводствомъ этихъ присутственныхъ мѣстъ, но входя въ составъ оныхъ, не могутъ быть вносимы въ списки присяжныхъ засѣдателей, какъ чиновники полиціи вообще (указъ Правительствующаго Сената отъ 20 марта 1872 г., помѣщенный въ Собр. Узак. и Распор. Правит. № 23 ст. 244). Равнымъ образомъ не могутъ быть вносимы въ эти списки, по толкованію Сената, дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, какъ принадлежащіе къ составу установленій полицейскихъ (опред. Правит. Сената, Журн. 1866 г.) Пунктъ 3 той же статьи разъясненъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 іюля 1866 г. въ томъ смыслѣ, что всѣ состоящіе на мѣстной службѣ по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ, независимо отъ того, въ какихъ бы должностяхъ они ни состояли, вносятся въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, кромѣ городскихъ головъ, участковыхъ мировыхъ судей и членовъ полицейскихъ управленій. Въ разъясненіе п. 4, Правит. Сенатъ призналъ: 1) что крестьяне, избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ и вслѣдствіе сего внесенные въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, если не будутъ вновь избраны въ тѣ же должности въ томъ году, для котораго они назначены были въ очередные присяжные засѣдатели, не могутъ быть назначаемы и призываемы

къ исполненію сей послѣдней обязанности, такъ какъ въ семъ случаѣ они оказываются не подходящими подъ условіе, выраженное въ п. 4 ст. 964 II Т. Учр. Суд. Уст. (указъ Правительствующаго Сената отъ 11 іюля 1867 г., Собр. Узак. № 58 ст. 553); 2) что засѣдатели волостныхъ правленій, которые (по смыслу ст. 87 и прим. къ оной Общ. Полож. о крестьян., вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и ст. 4903, 4904, 4910 Общ. Губ. Учр.) заступаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ головъ, могутъ быть включаемы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, какъ соотвѣтствующіе, по своимъ достоинствамъ, тѣмъ изъ служащихъ по выборамъ сельскихъ сословій лицъ, должности коихъ исчислены въ п. 4 ст. 964 Общ. Губ. Учр. (опр. Прав. Сен., Журн. Мин. Юст. 1866 г. № 6); 3) что крестьяне, хотя и прослужившіе одни—въ должности сельскихъ старостъ или волостныхъ и сельскихъ старшинъ не менѣе трехъ лѣтъ, а другіе — въ званіи церковныхъ старостъ, какое бы то ни было время, но и нынѣ занимающіе эти же должности, не подлежатъ включенію въ списки присяжныхъ засѣдателей по точному и буквальному смыслу п. 4 ст. 964 Общ. Губ. Учр., въ которомъ содержится постановленіе о внесеніи въ списки лицъ, «занимавшихъ» означенныя должности, но не «занимающихъ» оныя во время составленія списковъ (Указъ Правит. Сената 11 іюля 1867 г., Собр. Узак. № 58 ст. 553); что крестьяне, занимающіе должности сельскихъ старшинъ и церковныхъ старостъ, какъ избавленные на это время отъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей (цирк. указъ Прав. Сен. отъ 11 іюля 1867 г.), не вносятся въ списки засѣдателей даже и въ томъ случаѣ, если бы занимали ранѣе другія должности, совмѣстимыя съ этою обязанностію, волостные же судьи, состоящіе въ то же время церковными старостами, под-

лежатъ непремѣнному включенію въ эти списки по буквальному смыслу 4 п. вышеупомянутой статьи (указъ Правит. Сената 20 марта 1872 г., Собр. Узакон. и Расп. Правит. № 23 ст. 244); 5) лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію, но состоящія въ должности церковнаго старосты, вносятся въ общіе списки, если удовлетворяютъ прочимъ условіямъ, опредѣленнымъ для сего 81—88 ст. Учр. Суд. Уст. (961—968 ст. Общ. Губ. Учр.), такъ какъ занятіе помянутой должности, согласно циркулярнымъ указамъ Правит. Сената отъ 11 іюля 1867 г. и 20 марта 1872 г., освобождаетъ отъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей только лицъ крестьянскаго сословія (указъ Правит. Сената отъ 9 августа 1872 г., Собр. Узак. № 65 ст. 629). Въ разъясненіе пункта 5. Правит. Сенатъ во 1) призналъ возможнымъ допущеніе сложнаго имущественнаго ценза, который можетъ быть составленъ частію изъ недвижимаго имущества, частію изъ жалованія или дохода, въ тѣхъ случаяхъ, когда это представляется удобнымъ, ибо, по точному смыслу 5 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст. (964 ст. Общ. Губ. Учрежд.), включеніе лицъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей обусловливается извѣстнаго рода матеріальнымъ обезпеченіемъ, которое одинаково отнесено какъ къ владѣнію недвижимою собственностію, такъ и къ полученію жалованья или дохода въ опредѣленномъ количествѣ (указъ Прав. Сен. отъ 9 августа 1872 г., Собр. Узак. № 65 ст. 629); во 2) Правит. Сенатъ разъяснилъ, что, по смыслу вышеприведеннаго 5 п., подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей состоящіе въ дѣйствительной службѣ по опредѣленію отъ Правительства канцелярскіе чиновники и служители и вольнонаемные въ присутственныхъ мѣстахъ писцы, купеческіе приказчики и управляющіе у частныхъ лицъ домами или другими имѣніями (указъ Прав. Сен. отъ 25 іюля

1866 г., Журн. Мин. Юст. 1866 г. № 8), канцелярскіе же чиновники и служители, о коихъ не извѣстно, получаютъ ли они жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ 5 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст. (964 ст. Общ. Губ. Учр.), въ списки присяжныхъ засѣдателей вносимы быть не могутъ (указъ Прав. Сената отъ 11 іюля 1867 г.—Собр. Узак. № 58 ст. 553). Наконецъ относительно ст. 965. Правит. Сенатъ разъяснилъ, что содержащееся въ 3 п. оной изъятіе изъ общаго правила для учителей «народныхъ школъ» не распространяется на учителей уѣздныхъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ, такъ какъ уѣздныя училища (какъ это видно изъ обнародованнаго при указахъ Правит. Сената отъ 18 августа 1864 г. Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 г. Полож. о начальн. народн. училищахъ), не относятся къ числу народныхъ школъ. Вопросъ о порядкѣ составленія очередныхъ списковъ хотя и не часто доходилъ до обсужденія Правит. Сената, не менѣе того и въ разъясненіе ст. 977—987 Т. II Св. Учр. Губ. послѣдовали въ разное время разъяснительные указы, какъ напримѣръ: указъ Перваго Д—та отъ 5 сентября 1873 г. (Собр. Узак. и Распор. Правит. № 92 ст. 1159) и указъ 2 января 1878 г. (Собр. Узак. и Распор. Прав. № 7 ст. 20); а наконецъ относительно порядка составленія списковъ по четвертямъ года и призыва присяжныхъ засѣдателей къ участію въ засѣданія уголовнаго суда послѣдовалъ указъ 14 іюля 1878 года (Собр. Узак. и Распор. Правит. № 51 ст. 577). Не смотря на опредѣлительность содержащихся въ законѣ правилъ, разъясненныхъ къ тому еще неоднократно Правительствующимъ Сенатомъ, изъ дошедшихъ нынѣ до разсмотрѣнія Общаго Собранія свѣдѣній оказывается, что какъ ст. 961—976 Т. II, относящіяся къ дѣятельности первоначальной коммиссіи и къ порядку составленія и повѣрки общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей,

такъ и правила, указанныя въ ст. 977—990 и относящіяся къ дѣятельности усиленныхъ коммиссій, часто не исполняются.

Упущенія, наиболѣе выдающіяся, усматриваются въ слѣдующемъ: А) *Относительно составленія общихъ списковъ.* Во многихъ уѣздахъ временныхъ коммиссій, о которыхъ говорится въ ст. 969 Т. II Св. Учр. Губ., вовсе не существуетъ, возложенныя же на нихъ обязанности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ исполняются земскими управами, въ другихъ же мѣстахъ—возлагаются на секретарей или дѣлопроизводителей, а нерѣдко на лицъ вольнонаемныхъ. Тамъ же, гдѣ ст. 969 исполняется, т. е. гдѣ временныя коммисіи избираются, члены оныхъ на столько безучастно относятся къ обязанностямъ, возложеннымъ на нихъ закономъ, что правила, изложенныя въ ст. 961, 962, 964—976, въ точности нигдѣ не исполняются. Такимъ образомъ, несогласно съ ст. 961 Т. II Учр. Губ., нерѣдко въ списки присяжныхъ засѣдателей помѣщаются: 1) лица, не состоящія въ русскомъ подданствѣ; 2) лица, не только недостигшія 25 лѣтъ, но даже несовершеннолѣтнія, недостигшія 21 года; 3) лица, имѣющія отъ роду болѣе 70 лѣтъ; 4) лица, проживающія въ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные, менѣе двухъ лѣтъ и даже вовсе не проживающія въ оном̀ или выбывшія изъ уѣзда еще до введенія Уставовъ 20 ноября 1864 г. въ дѣйствіе и даже умершія. Въ нарушеніе ст. 962, въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся нерѣдко: 1) не только лица, состоящія подъ слѣдствіемъ по обвиненіямъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, но и бывшія подъ судомъ и не только не оправданныя судомъ, но подвергшіяся уголовнымъ наказаніямъ; 2) слѣпые, глухіе и лишенные разсудка, и 3) не знающіе русскаго языка, какъ-то: татары и колонисты. Въ нарушеніе ст. 960, изъ состоящихъ на

государственной службѣ лицъ многія не вносятся въ списки потому, что начальства доставляютъ въ коммиссіи невѣрныя свѣдѣнія о числѣ подвѣдомственныхъ имъ лицъ ниже 4-го класса: лица, принадлежащія къ сословіямъ дворянскому и купеческому, нерѣдко освобождаются отъ внесенія въ списки, такъ что, не согласно съ означенною статьею, въ составъ присяжныхъ во многихъ уѣздахъ входятъ исключительно крестьяне, отставные чиновники и лица, избранныя въ волостные судьи, или же занимавшія не меньше трехъ лѣтъ должности волостныхъ старшинъ, головъ, сельскихъ старостъ и другія соотвѣтствующія симъ должности или бывшія церковными старостами. Въ нарушеніе ст. 965 Т. II. въ нѣкоторыхъ округахъ замѣчается, что въ списки присяжныхъ засѣдателей вносились военные чины, состоящіе въ дѣйствительной сухопутной и морской службѣ, чины полиціи и въ нарушеніе ст. 964, 967 и 968 Т. II указанный въ нихъ имущественный цензъ не приводится въ извѣстность, а вслѣдствіе сего въ списки попадали лица, не владѣющія имуществомъ въ обезпечивающемъ независимость ихъ размѣрѣ, и даже лица, на столько не имущія, что, будучи вызваны въ засѣданіе окружныхъ судовъ присяжными засѣдателями, они ходили по улицамъ, прося милостыню; въ другихъ же мѣстахъ, земства, въ виду бѣдности большей части крестьянъ, вызываемыхъ въ окружные суды для участія въ засѣданіяхъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, признавали возможнымъ назначать имъ суточныя деньги на время засѣданій. Въ нарушеніе 970 ст., коммисіи не дополняютъ общихъ по уѣздамъ списковъ, не исключаютъ изъ оныхъ умершихъ или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями, а изъ года въ годъ переписываютъ тотъ же, однажды составленный списокъ, слѣдствіемъ чего бываетъ то, что однѣ и тѣже ошибки повторяются.

Указанное въ ст. 970 правило объ изготовленіи общаго списка не позже 1 сентября каждаго года не исполняется почти нигдѣ. Между тѣмъ по изготовленіи 1 сентября списка, въ теченіи мѣсяца, т. е. до 1 октября, каждый имѣетъ право заявлять коммиссіи, на основаніи 971 и 972 ст., о неправильномъ внесеніи или невнесеніи кого либо въ оный; а 1-го октября списокъ долженъ быть препровожденъ уже къ губернатору; но такъ какъ и это правило въ срокъ никогда не исполняется, то очевидно, что на списокъ, не изготовленный къ сроку, никто своевременно, т. е. до 1-го октября, никакихъ заявленій подавать не можетъ, а послѣ 1-го октября списокъ, немедленно по изготовленіи онаго, препровождается къ губернатору и въ то время коммиссія уже никакихъ заявленій не принимаетъ. Вслѣдствіе сего и объ исполненіи со стороны коммиссіи ст. 973, т. е. объ исправленіи списка по основательнымъ заявленіямъ, рѣчи быть не можетъ. Кромѣ того, въ виду того, что въ ст. 972 Т. II Общ. Губ. Учр. указано только на коммисію, какъ на то мѣсто, въ которое въ теченіи мѣсяца съ 1 сентября по 1 октября могутъ быть подаваемы заявленія, никто не признаетъ себя въ правѣ обращаться съ подобными заявленіями послѣ срока 1-го октября къ губернатору. Для частныхъ лицъ, живущихъ въ уѣздѣ, такія заявленія крайне неудобны и потому, что на каждое подобное заявленіе, по смыслу ст. 973 Т. II, могутъ быть требуемы доказательства, которыми частныя лица могутъ и не обладать, какъ бы они ни были увѣрены въ томъ, что то или другое лицо, не внесенное въ списокъ, подлежало внесенію, или что лицо, внесенное въ списокъ, подлежитъ исключенію изъ онаго. Что же касается лицъ служащихъ, то всѣ тѣ, которыя состоятъ на службѣ не по вѣдомству Министерства Юстиціи, не признаютъ себя ни въ правѣ, ни обязанными слѣ-

дить за правильностію составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей; лица же судебнаго вѣдомства обнаруживаютъ до нынѣ свое участіе въ выборѣ присяжныхъ только по открытіи сессіи. Съ своей стороны губернаторы также не всегда исполняютъ возложенныя на нихъ ст. 974 Т. II обязанности, въ виду того, что списки присяжныхъ засѣдателей къ указанному въ законѣ сроку къ нимъ часто не доставляются, и что если они и дѣлаютъ коммиссіямъ указанія на то, что списки составлены неправильно и подлежатъ измѣненію, то таковыя ихъ заявленія нерѣдко не имѣютъ послѣдствій.

Б) *Относительно порядка составленія очередныхъ списковъ.* Усиленныя коммиссіи, о которыхъ говорится въ ст. 977 Т. II, столь же мало оправдываютъ ожиданія, которыя возлагало на нихъ законодательство, какъ и первоначальныя коммиссіи. Состоя изъ тѣхъ же лицъ, которыя входятъ въ составъ коммиссій, указанныхъ въ ст. 969 Т. II, съ присоединеніемъ къ нимъ еще предводителя дворянства (или предсѣдателя мироваго съѣзда) и мѣстнаго мироваго судьи, усиленныя коммиссіи, какъ видно изъ донесеній многихъ лицъ прокурорскаго надзора, существуютъ также во многихъ мѣстахъ только номинально и всѣ обязанности по составленію очередныхъ списковъ во многихъ мѣстностяхъ принимаютъ на себя предводители дворянства или мѣстныя уѣздныя управы, въ другихъ же мѣстахъ эти обязанности возлагаются на секретарей управы или письмоводителей предводителя дворянства, или даже на лицъ вольнонаемныхъ. Мировые судьи, которые, на основаніи 977 ст. Т. II, входятъ въ составъ коммиссій, обнаруживаютъ мало участія при составленіи очередныхъ списковъ, не имѣя къ тому при множествѣ другихъ дѣлъ достаточно времени, предводители же дворянства, если они и повѣряютъ дѣйствія своихъ дѣлопроизводителей, то

вмѣнательство ихъ во многихъ мѣстахъ имѣетъ только цѣлію освободить, по возможности, дворянъ и лицъ привиллегированныхъ сословій отъ помѣщенія ихъ въ списки и таковой, сознанный открыто нѣкоторыми предводителями образъ дѣйствій, оправдывается ими тѣмъ, что помѣщенія для присяжныхъ засѣдателей въ судебныхъ мѣстахъ въ такой мѣрѣ недостаточны, что лица, привыкшія къ болѣе или менѣе приличному образу жизни, не могутъ въ нихъ безъ вреда для здоровья проводить цѣлые дни. Какъ тамъ, гдѣ усиленныхъ коммиссій не существуетъ, такъ равно и тамъ, гдѣ онѣ съѣзжаются, предоставленное имъ по ст. 979 Т. II безконтрольное право выбора лицъ, подлежащихъ внесенію въ очередной списокъ, въ большинствѣ случаевъ, ведетъ къ тому, что въ очередные списки не вносятся, по возможности, дворяне и лица привиллегированныхъ сословій и вносятся по преимуществу лица крестьянскаго сословія, и тѣ же имена нерѣдко повторяются изъ года въ годъ. Хотя по ст. 985 Т. II никто не можетъ быть призываемъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ, а лица, исполнившія обязанности присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, имѣютъ право отказаться отъ сей обязанности въ слѣдующемъ году, тѣмъ не менѣе коммиссіи на эту статью закона обращаютъ мало вниманія въ виду послѣдующей ст. 986 Т. II, по которой изъ правила, постановленнаго въ ст. 985, допускается изъятіе при недостаткѣ въ уѣздномъ городѣ лицъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями. Между тѣмъ съ своей стороны окружные суды толкуютъ ст. 986 Т. II въ самомъ ограничительномъ смыслѣ и нерѣдко, по заявленіямъ присяжныхъ о нарушеніи коммиссіею ст. 985, освобождаютъ вызванныхъ уже въ засѣданіе лицъ отъ обязанностей участвовать въ разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ.

В) *Относительно порядка составленія списковъ по четвертямъ года.* Правило, выраженное въ ст. 988, объ уравнительномъ распредѣленіи внесенныхъ въ очередной и запасный списки лицъ по четвертямъ года, не исполняется почти нигдѣ, и при составленіи четвертныхъ списковъ замѣчается нерѣдко полный произволъ, направленный преимущественно къ тому, чтобы вносить, по возможности, лицъ привиллегированныхъ сословій, которыхъ почему либо нельзя было исключить вовсе изъ списковъ, въ четвертные списки на такіе сроки сессіи, въ теченіе которыхъ не предвидится вовсе никакихъ дѣлъ, либо предвидится немного дѣлъ. Вслѣдствіе сего крестьянское сословіе, которое и безъ того во всѣхъ губерніяхъ составляетъ главную среду, изъ которой избираются присяжные засѣдатели, весьма часто призывается къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей именно въ такое время, когда полевыя работы требуютъ пребыванія его на мѣстѣ постояннаго жительства. Наконецъ Г) независимо отъ всѣхъ указанныхъ выше сего неправильностей при составленіи какъ общихъ, такъ и очередныхъ списковъ, а равно списковъ по четвертямъ года, лица, внесенныя въ очередной и четвертной списки и вызванныя, на основаніи ст. 553 Уст. Угол. Суд., въ засѣданіе, изыскиваютъ и тутъ способы къ устраненію себя отъ участія въ засѣданіи, представляя свидѣтельства о болѣзни, которыя во многихъ случаяхъ составлены не согласно съ истиною; что же касается лицъ служащихъ, то, руководствуясь п. 1 ст. 650 Уст. Угол. Суд., начальства ихъ нерѣдко способствуютъ уклоненію подчиненныхъ имъ лицъ отъ исполненія общественной обязанности, увѣдомляя окружные суды, что на вызванное къ суду лицо возложена командировка или особое порученіе по службѣ.

Обращаясь въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. IV Вы-

сочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 10 іюня 1877 г. (Собр. Узак. и Распор. Правит. № 787), къ изысканію средствъ для устраненія на будущее время указанныхъ выше упущеній, Общее Собраніе находитъ, что причиною сихъ упущеній слѣдуетъ признать отчасти то, что, не смотря на опредѣлительность содержащихся въ законѣ правилъ, практика не выработала до настоящаго времени никакихъ пріемовъ по собиранію необходимыхъ данныхъ для составленія общихъ списковъ, а вслѣдствіе сего и очередные списки и списки, составляемые по четвертямъ года. не могутъ удовлетворять тѣмъ условіямъ, которыя указаны въ законѣ. Въ виду сего Общее Собраніе признаетъ необходимымъ въ руководство на будущее время разъяснить слѣдующее:

А) **Относительно порядка составленія общихъ списковъ.** Ст. 969 Т. II Св. Учр. Губ., опредѣляя въ точности порядокъ избранія первоначальной коммиссіи, хотя не указываетъ, какое число членовъ должно быть *ежегодно* для сего избираемо, но какъ общее понятіе о коммиссіи, какъ объ учрежденіи коллегіальномъ, такъ равно и многосложныя обязанности по составленію списковъ, указываютъ само собою на то, что не только коммиссіи не могутъ считаться существующими безъ участія въ нихъ 3 членовъ, но что, напротивъ того, законъ имѣлъ въ виду привлечь къ занятіямъ, указаннымъ въ ст. 969—976, возможно большее число членовъ. Независимо отъ сего, такъ какъ, на основаніи ст. 970 Т. II Св. Учр. Губ., избираемыя ежегодно земскими собраніями коммиссіи (ст. 969) должны окончить свои занятія по составленію общихъ списковъ къ 1 сентября каждаго года, а между тѣмъ, на основаніи ст. 1892 Т. II Св. Учр. Губ., уѣздныя земскія собранія, избирающія ежегодно членовъ коммиссіи, собираются не позже октября. Правительствующій Сенатъ находитъ, что изъ вышеизло-

женнаго само собою явствуетъ, что дѣятельность каждогодно избираемыхъ земствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ возможно большемъ числѣ членовъ, коммиссій, можетъ распространяться только на слѣдующій за выборомъ ихъ годъ, такъ что коммиссія, имѣющая быть избранною земствомъ въ 1880 г., приступаетъ къ составленію списковъ лишь на 1882 г., всѣ же дѣйствія по составленію въ 1880 г. списковъ общихъ, очередныхъ и четвертныхъ на 1881 г., возложенныя на коммиссіи какъ ст. 969—976, такъ равно и ст. 977—988, и оканчивающіяся препровожденіемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ составленныхъ по четвертямъ года списковъ къ предсѣдателю окружнаго суда, лежатъ на обязанности коммиссіи, избранной въ 1879 году.

Что касается засимъ дѣятельности временныхъ коммиссій по собиранію свѣдѣній для составленія общихъ списковъ, то свѣдѣнія эти должны быть собираемы по однообразной формѣ, при помощи вѣдомостей, въ которыя вносятся слѣдующія графы: 1) имя, отчество и фамилія лица, имѣющаго право быть присяжнымъ засѣдателемъ; 2) званіе; 3) лѣта; 4) вѣроисповѣданіе; 5) съ какого времени имѣетъ постоянную осѣдлость; 6) мѣсто жительства; 7) какъ велико разстояніе жительства отъ мѣста засѣданія суда; 8) отмѣтка о физическихъ недостаткахъ; 9) отмѣтка о занятіяхъ; 10) какъ великъ имущественный цензъ; 11) грамотенъ ли, получилъ ли образованіе и гдѣ, и 12) когда послѣдній разъ исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя. Бланки эти временныя коммиссіи посылаютъ при своихъ требованіяхъ и съ указаніемъ сроковъ доставленія, а именно 1 іюня, въ двухъ экземплярахъ: 1) во всѣ присутственныя мѣста и частныя учрежденія—для внесенія въ оныя свѣдѣній о лицахъ, состоящихъ на службѣ; 2) въ полицейскія управленія о домовладѣльцахъ, отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, почетныхъ гражданахъ, не состоя-

щихъ въ купечествѣ, о разночинцахъ и о лицахъ, получающихъ пенсію; 3) въ управы купеческія, мѣщанскія и ремесленныя—о лицахъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій; 4) въ земскія управы о всѣхъ землевладѣльцахъ уѣзда; 5) въ депутатскія собранія—о лицахъ дворянскаго происхожденія; 6) въ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—о должностныхъ лицахъ сельскаго состоянія; въ волостныя правленія—о прочихъ лицахъ сельскаго состоянія; и 8) прокурорамъ—за свѣдѣніями о мѣстныхъ жителяхъ, приговоренныхъ по суду къ наказаніямъ, лишающимъ ихъ права на избраніе въ присяжные засѣдатели, и о лицахъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 962 Т. II Св. Учр. Суд. По полученіи къ означенному сроку всѣхъ затребованныхъ коммиссіей свѣдѣній, члены обязаны приступить къ повѣркѣ и исправленію списковъ предъидущаго года, причемъ изъ нихъ исключаются умершіе и потерявшіе право быть присяжными засѣдателями и вносятся тѣ, которые получили это право.

При этомъ необходимо замѣтить, что временныя коммиссіи, для достиженія большей правильности въ своихъ работахъ, обязаны провѣрять полученныя ими свѣдѣнія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи весьма важнымъ матеріаломъ могутъ служить для нихъ списки: а) сословные, б) земскіе и городскіе избирательные, и в) полицейскіе, а равно г) сказки ревизскія. Временная коммиссія провѣряетъ списки по сословіямъ посредствомъ представителей ихъ, участвующихъ въ коммиссіи, при чемъ, по отношенію къ лицамъ служащимъ, списки эти могутъ быть повѣрены со штатами каждаго учрежденія (ст. 89 Т. II Св. Учр. Суд.) и тѣми списками, которые ежегодно издаются подлежащими учрежденіями.

Повѣривъ тщательно всѣ полученныя указаннымъ выше

порядкомъ свѣдѣнія, коммиссія приступаетъ къ составленію общаго списка, изложивъ оный, для удобства, въ *алфавитномъ* порядкѣ по той же формѣ, которая указана выше сего для бланокъ, по которымъ свѣдѣнія собираются.—По изготовленіи временными коммиссіями общихъ списковъ, эти послѣдніе, на основаніи ст. 971—973 Т. II, поступаютъ на повѣрку общества. Но такъ какъ изъ собранныхъ по настоящее время свѣдѣній оказывается, что никто не дѣлаетъ коммиссіямъ никакихъ заявленій, ни относительно лицъ, неправильно внесенныхъ въ списокъ, ни относительно лицъ, неправильно въ оный не внесенныхъ, и при этомъ частныя лица къ подачѣ заявленій не могутъ быть обязываемы, а лица, служащія по судебному вѣдомству, т. е. какъ прокурорскій надзоръ, такъ и чины окружнаго суда, не считаютъ себя *въ правѣ* дѣлать указанныя въ ст. 972 заявленія въ виду ст. 656 Уст. Угол. Суд., то Правительствующій Сенатъ признаетъ необходимымъ указать на то, что къ обозрѣнію списковъ, на основаніи 971 ст., должны быть *допускаемы* всѣ вообще желающіе, т. е. какъ частныя лица, такъ и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, при чемъ конечно указанія, дѣлаемыя коммиссіямъ лицами судебнаго вѣдомства, у которыхъ сосредоточиваются свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ подъ судомъ и осужденныхъ судебными приговорами лицахъ, для коммиссій имѣютъ преимущественно важное значеніе и подлежатъ, если таковыя указанія будутъ сдѣланы, не смотря на доставленныя уже къ 1 іюня каждаго года свѣдѣнія, преимущественно принятію въ соображеніе. По истеченіи срока на представленіе замѣчаній въ коммиссію, общіе списки, согласно 974 ст. Т. II Св. Учр. Губ., разъясненной указомъ Правительствующаго Сената отъ 23 іюня 1871 г. (Собр. Узак. 1871 № 55 ст. 563), должны быть не позже 1 октября каждаго года

отсылаемы къ губернатору. При своевременности поступленія въ коммиссію всѣхъ свѣдѣній, затребованныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ, соблюденіе указаннаго выше сего срока для коммиссій представляется не затруднительнымъ, а между тѣмъ, такъ какъ просмотрѣнные и исправленные губернаторомъ списки должны быть возвращены отъ него въ коммиссію не позже 1 ноября, своевременное отправленіе общихъ списковъ къ губернаторамъ представляется вполнѣ необходимымъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, при множествѣ другихъ занятій, возложенныхъ на начальниковъ губерній, эти послѣдніе не будутъ имѣть возможности отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ дѣлу составленія общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей. Хотя при полнотѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя должны сосредоточиваться въ канцеляріи губернаторовъ какъ о дворянахъ и служащихъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ равно и о лицахъ, постоянно проживающихъ въ губерніи и о владѣющихъ недвижимою собственностью; а равно въ виду того, что законъ не требуетъ каждогодно составленія вновь списка лицъ, подлежащихъ выбору въ присяжные, а требуетъ только повѣрки списка, разъ составленнаго и измѣняющагося только медленно,—занятія губернатора, на основаніи ст. 974 Т. II Св. Учр. Губ., не представляются чрезмѣрно обременительными, и при томъ занятія эти могли бы быть еще болѣе упрощены, еслибы губернаторы придерживались того правила, что заявленія о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ списковъ или подлежащихъ внесенію въ оные, должны быть принимаемы ими не только въ короткій срокъ отъ времени поступленія къ нимъ списковъ до 1 ноября, но во всякое время; ибо если заявленія, поданныя имъ послѣ 1 ноября, не могутъ быть приняты въ соображеніе для повѣрки списка уже отправленнаго обратно въ коммиссію, то не менѣе того,

они могутъ быть приняты въ соображеніе при повѣркѣ списковъ въ слѣдующемъ году.

Б) **По составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.** Переходя ко второму предмету дѣятельности коммиссіи, изложенному въ ст. 977—990 Т. II Св. Учр. Губ., Правительствующій Сенатъ находитъ, что означенными статьями на усиленный составъ оной (ст. 977 Т. II Св. Учр. Губ.) возлагаются троякаго рода обязанности: 1) составленіе очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей; 2) составленіе списковъ запасныхъ засѣдателей, и 3) составленіе списковъ четвертныхъ.

1) Хотя, какъ то указано выше, составленіе общихъ списковъ лежитъ на обязанности временныхъ коммиссій подъ контролемъ общества и губернатора, какъ представителя Правительства въ губерніи, составленіе очередныхъ списковъ усиленною коммиссіею поставлено внѣ посторонняго контроля, какъ это явствуетъ изъ содержанія ст. 979 Т. II Св. Учр. Губ., по которой жалобы на дѣйствія этой коммиссіи не допускаются, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 987 Т. II Учр. Губ. изд. 1876 г. Это устраненіе контроля представляется явленіемъ не случайнымъ; оно, напротивъ того, обусловливается какъ составомъ усиленной коммисіи, въ которой, подъ предсѣдательствомъ представителя дворянскаго сословія, участвуетъ и мѣстный представитель судебной власти въ лицѣ одного изъ мировыхъ судей уѣзднаго города, такъ равно и тѣмъ, что только при способѣ, указанномъ въ ст. 979 Т. II Св. Учр. Губ., законодательство признало возможнымъ достигнуть того, чтобы присяжные засѣдатели, призываемые въ судъ для разрѣшенія по совѣсти и внутреннему убѣжденію вопроса о винѣ или невиновности подсудимыхъ, являлись сами представителями общественной совѣсти. Если, какъ видно изъ выше изложеннаго, до настоящаго времени дѣятельность уси-

ленныхъ коммиссій не вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ ожиданіямъ, которыя возлагало на нихъ законодательство, то причиною сему отчасти должно быть признано указанное выше сего отсутствіе правильныхъ пріемовъ при составленіи общихъ списковъ, въ которыхъ заключается необходимый матеріалъ для составленія изъ оныхъ списковъ очередныхъ, такъ равно и то обстоятельство, что указанная въ законѣ безконтрольность дѣйствій усиленныхъ коммиссій нерѣдко служила основаніемъ къ устраненію при выборѣ лицъ, подлежащихъ внесенію въ очередные списки, всякихъ руководящихъ началъ. Между тѣмъ, исходя изъ того положенія, что усиленная коммиссія, по 979 ст. Общ. Губ. Учр., производитъ выборъ лицъ изъ общаго списка по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи въ какой мѣрѣ «*каждое лицо*», удовлетворяющее условіямъ, указаннымъ въ законѣ, способно, по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя, законъ, вручая усиленнымъ комиссіямъ обширныя права и обязанности, требуетъ отъ членовъ этой коммиссіи сознательнаго и добросовѣстнаго исполненія возложенной на нихъ закономъ обязанности. Судъ присяжныхъ, по выраженію составителей Судебныхъ Уставовъ, можетъ принести желаемую пользу только тогда, когда онъ будетъ составленъ изъ людей добрыхъ, изъ людей безукоризненной нравственности и заслужившихъ полное и безусловное довѣріе общества; поэтому усиленныя коммиссіи должны постоянно имѣть въ виду какъ то, чтобы вносимыя ими въ очередной списокъ лица, призываемыя въ судъ для отправленія правосудія, были лучшими людьми ихъ уѣзда, людьми, которые по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ могутъ считаться дѣйствительно представителями большинства благонадежныхъ гражданъ и мнѣніе коихъ

сосредоточиваетъ въ себѣ выраженіе чистой совѣсти лучшихъ людей, такъ и то, чтобы люди, соотвѣтствующіе этимъ требованіямъ закона, не были устранены отъ участія въ дѣлѣ суда съ присяжными. Въ виду вышеизложеннаго, при полнотѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя къ 1 іюня каждаго года должны быть доставлены въ первоначальныя коммиссіи, послѣ повѣрки этихъ свѣдѣній губернаторами и возвращенія исправленнаго общаго списка, вниманіе усиленной коммиссіи должно быть обращено на то, чтобы, при одинаковыхъ условіяхъ нравственности, лица каждаго сословія, получившія высшее образованіе, были предпочитаемы остальнымъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, вниманіе коммиссіи должно быть обращено на лицъ, получившихъ среднее образованіе, и изъ числа ихъ на тѣхъ, которыя обладаютъ имущественною состоятельностью, такъ какъ это послѣднее условіе дѣлаетъ для сихъ лицъ менѣе чувствительнымъ отвлеченіе ихъ отъ собственныхъ ихъ дѣлъ и даетъ основаніе къ предположенію, что они болѣе независимо могутъ относиться къ исполненію своихъ обязанностей; что же касается сельскихъ обывателей, образованіе которыхъ въ большинствѣ случаевъ скудно, но участіе которыхъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей тѣмъ не менѣе весьма полезно, то по отношенію къ нимъ слѣдуетъ отдавать преимущество грамотнымъ передъ малограмотными и безграмотными. Независимо отъ сего, при составленіи очередныхъ списковъ, слѣдуетъ избѣгать всѣхъ тѣхъ лицъ, занятія которыхъ не вполнѣ совмѣстимы съ отправленіемъ судейскихъ обязанностей; лица, исполнившія обязанность присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, не должны быть, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 986 Т. II Св. Учр. Губ., вносимы въ очередной списокъ слѣдующаго года и наконецъ о каждомъ засѣданіи своемъ усиленная коммиссія должна составить протоколъ за общимъ подписаніемъ, въ

которомъ присутствующіе должны удостовѣрить, что избраніе очередныхъ присяжныхъ засѣдателей произведено съ точнымъ соблюденіемъ 979 ст. Общ. Губ. Учр.

2) Одновременно съ изготовленіемъ очередныхъ списковъ, та же усиленная коммиссія, на основаніи 981 ст. Общ. Губ. Учр., составляетъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей, въ который вносятся только лица, жительствующія въ томъ городѣ, гдѣ въ извѣстное время года отправляются сессіи окружнаго суда. Число этихъ лицъ, хотя и опредѣлено закономъ въ слѣдующей 982 ст. Общ. Губ. Учр., но по мѣстнымъ обстоятельствамъ можетъ быть увеличено. Такимъ образомъ въ этихъ двухъ статьяхъ постановлены правила о порядкѣ составленія списка запасныхъ засѣдателей, назначаемыхъ собственно для замѣны тѣхъ очередныхъ присяжныхъ, которые не явятся своевременно въ засѣданіе суда или будутъ устранены по причинамъ, указаннымъ въ законѣ. Само собою понятно, что здѣсь вполнѣ примѣнимы тѣ же самыя правила, которыя преподаны относительно составленія очередныхъ списковъ.

3) По составленіи какъ очереднаго, такъ и запаснаго списковъ, также усиленная коммиссія распредѣляетъ, на основаніи 988 ст. Общ. Губ. Учр., внесенныхъ въ оное лицъ уравнительно по четвертямъ года и дѣлаетъ въ первыхъ числахъ декабря распоряженіе о напечатаніи сихъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а также объ извѣщеніи, чрезъ мѣстную полицію, избранныхъ лицъ о томъ, въ какіе мѣсяцы они должны быть готовы явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжныхъ. Въ тоже время подлинные списки препровождаются коммиссіею къ Предсѣдателю мѣстнаго Окружнаго Суда. Распредѣленіе присяжныхъ засѣдателей по четвертямъ года требуетъ большаго вниманія со стороны коммиссіи въ томъ отношеніи: 1) чтобы облегчить, по возможности,

исполненіе общественной обязанности для лицъ всѣхъ сословій, призываемыхъ къ отправленію оной; 2) чтобы распредѣлить ихъ уравнительно не только для самихъ присяжныхъ, но и для суда, т. е. чтобы судъ могъ имѣть въ виду въ каждую четверть года болѣе или менѣе равное число достойныхъ присяжныхъ. Освобожденіе установленною коммиссіею по тѣмъ или другимъ поводамъ лицъ извѣстнаго сословія вовсе отъ участія въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, а равно освобожденіе означенныхъ лицъ постоянно отъ занятій въ такія четверти года, когда предвидится наибольшее число уголовныхъ дѣлъ, представляется, въ особенности въ виду ст. 989 Т. II Св. Учр. Губ., мѣрою произвольною, не оправдываемою тѣмъ правомъ и тѣми нравственными обязанностями, которыя указаны въ ст. 979 Т. II. Напротивъ того въ интересахъ какъ суда, такъ и присяжныхъ засѣдателей, эти послѣдніе должны быть распредѣлены такъ, чтобы каждое лицо, соотвѣтствующее требованію закона, попадало въ тѣ мѣсяцы, когда оно можетъ быть отвлечено отъ своихъ домашнихъ занятій безъ крайней тягости, но чтобы въ то же время ни одна четверть не состояла изъ лицъ мало способныхъ; чтобы лица, болѣе соотвѣтствующія званію присяжныхъ засѣдателей, были распредѣлены равномѣрно; чтобы въ каждой изъ нихъ было, по возможности, достаточное число грамотныхъ и чтобы каждая четверть была составлена изъ присяжныхъ разныхъ званій и сословій, такъ какъ отъ лицъ разныхъ званій образуется болѣе правильное мнѣніе объ обсуждаемомъ фактѣ, вслѣдствіе разносторонняго взгляда на жизнь и лучшаго уясненія ея различныхъ условій. Въ заключеніе Общее Собраніе Правительствующаго Сената не можетъ не указать на то, что такъ какъ изъ имѣющихся въ виду Правительствующаго Сената свѣдѣній усматривается, что причиною уклоненія лицъ образованнаго сословія отъ уча-

стія въ сессіяхъ съ присяжными засѣдателями весьма часто служатъ: 1) продолжительность сессіи въ большей части Окружныхъ Судовъ, и 2) крайняя неудовлетворительность помѣщеній для присяжныхъ засѣдателей, не только въ мѣстахъ выѣздовъ Суда, но и въ постоянныхъ помѣщеніяхъ Окружныхъ Судовъ, то въ семъ отношеніи Окружные Суды обязаны войти въ соображеніе, на сколько сокращеніе срока сессій по мѣстнымъ условіямъ можетъ содѣйствовать болѣе успѣшному отправленію правосудія, съ другой же стороны недостатокъ помѣщеній, дѣлающій часто невозможнымъ совершенное уединеніе присяжныхъ засѣдателей на основаніи статей 675 и 806 Уст. Угол. Суд., послѣдствіемъ чего бываетъ отмѣна приговоровъ по такимъ поводамъ, устраненіе которыхъ отъ Суда не зависитъ (опредѣленіе Уголовн. Кассац. Д—та 1873 г. дѣло Соболева и Кучерова № 445), представляется такимъ неудобствомъ, на которое должно быть обращено вниманіе Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ.

Указавъ такимъ образомъ временнымъ и очереднымъ коммиссіямъ лежащія на нихъ обязанности и разъяснивъ смыслъ законовъ, относящихся до избранія присяжныхъ засѣдателей, Общее Собраніе Правит. Сената останавливается затѣмъ еще на вопросѣ о средствахъ, которыя обезпечивали бы на будущее время исполненіе предписанныхъ по сему предмету правилъ. Средствами этими являются своевременное доставленіе Правит. Сенату и Министерству Юстиціи свѣдѣній объ отступленіяхъ, допущенныхъ отъ указанныхъ выше правилъ присутственными мѣстами и должностными лицами, земствомъ и избираемыми имъ коммиссіями, и привлеченіе къ установленной въ законѣ отвѣтственности частныхъ лицъ за уклоненіе отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя. Отступленія, допущенныя при составленіи общихъ и очередныхъ списковъ, могутъ быть обнаружены наиболѣе

дѣйствительнымъ образомъ своевременными донесеніями Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и лицъ прокурорскаго надзора Министру Юстиціи, отъ котораго будетъ зависѣть предложить тѣ изъ сихъ упущеній, которыя потребуютъ принятія общихъ мѣръ, на разсмотрѣніе Прав. Сената. что же касается уклоненія самихъ присяжныхъ засѣдателей отъ исполненія возложенныхъ на нихъ по закону обязанностей, то въ семъ отношеніи Правит. Сенатъ находитъ, что таковое уклоненіе, какъ видно изъ имѣющихся въ виду Правит. Сената свѣдѣній, можетъ выразиться: 1) въ представленіи въ Судъ ложныхъ свѣдѣній, лишающихъ права быть присяжнымъ засѣдателемъ; 2) въ представленіи въ Судъ ложнаго свидѣтельства о болѣзни, и 3) въ представленіи удостовѣренія начальства объ особыхъ порученіяхъ. Въ первомъ и второмъ случаяхъ возбужденіе уголовной отвѣтственности противу лицъ, явно уклоняющихся отъ исполненія общественной обязанности подъ ложнымъ предлогомъ, всегда зависитъ отъ прокурорскаго надзора; что же касается уклоненія лицъ, состоящихъ на службѣ отъ Правительства, по поводу возложенныхъ на нихъ особыхъ порученій по службѣ, Правит. Сенатъ по Первому Департаменту, въ указѣ своемъ отъ 14 іюня 1873 г. (Собр. Узак. за 1873 г. № 51 ст. 577), уже разъяснилъ, что выраженіе «особенное порученіе по службѣ» ясно указываетъ, что здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать не тѣ обязанности, хотя и спѣшныя или временныя, но присвоенныя извѣстной должности въ силу закона и которыя должностное лицо исполняетъ обыкновеннымъ, разъ уже установленнымъ порядкомъ, не требуя на то особаго распоряженія, по такаго рода порученія и обязанности по службѣ, которыя возлагаются на подчиненнаго его начальствомъ по присвоенной сему послѣднему власти, въ особенныхъ случаяхъ, и исполнять которыя это должностное лицо могло бы не иначе,

какъ вслѣдствіе даннаго имено на этотъ случай предписанія. По сему указанная въ 1 п. 650 ст. Уст. Угол. Суд. причина неявки должностнаго лица въ Судъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя должна быть признана законной и должностное лицо можетъ быть освобождено отъ этихъ обязанностей только въ томъ случаѣ, когда это должностное лицо получило бы такого рода порученія по службѣ, которыя потребовали бы отлучки служащаго изъ постояннаго его мѣстожительства, или исполненіе которыхъ выходило бы изъ круга постоянныхъ обязанностей служащаго. При этомъ нельзя не указать должностнымъ лицамъ Имперіи на неточное соблюденіе указа Правит. Сената и вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить, что призывъ къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя по 988 ст. Общ. Губ. Учр. дѣлается заблаговременно, что даетъ возможность лицу, получающему особенное порученіе по службѣ, своевременно довести о томъ до свѣдѣнія своего непосредственнаго начальства, а сіе послѣднее, зная о призывѣ своего подчиненнаго въ Судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, не можетъ дать ему порученій не совмѣстимыхъ съ званіемъ присяжнаго засѣдателя, или же получающее порученіе по службѣ должностное лицо, въ періодъ призыва его въ Судъ, обязано просить Предсѣдателя Окружнаго Суда, на основаніи 989 ст. Общ. Губ. Учр., о перенесеніи его изъ одной очереди въ другую. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду все вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о таковомъ разъясненіи ст. 961—990 Т. II Св. Учр. Губ. во всѣ Суд. Палаты, Окружные Суды и къ Губернаторамъ послать указы, а копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. Апрѣля 16 дня 1881 года.

II.

РАЗЪЯСНЕНІЯ

Гг. МИНИСТРОВЪ ЮСТИЦІИ И ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

а) Циркуляры Министра Юстиціи.

№ 24. О примѣненіи 104 и 105 ст. Учр. Суд. Уст. въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа лицъ, подлежащихъ выбору въ присяжные засѣдатели.

На разрѣшеніе Министерства Юстиціи былъ представленъ вопросъ о томъ, можетъ ли окружный судъ довольствоваться составленнымъ по Ямбургскому уѣзду спискомъ запасныхъ присяжныхъ засѣдателей, въ который внесены лишь 37 лицъ, за неимѣніемъ въ городѣ Ямбургѣ 60 жителей, подлежащихъ внесенію въ этотъ списокъ на основаніи ст. 101 Учр. Суд. Уст.

Объ этомъ обстоятельствѣ сообщено было на заключеніе главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, который увѣдомилъ, что возбуждаемый настоящимъ случаемъ вопросъ о порядкѣ исполненія присяжными засѣдателями обязанности по участію въ засѣданіяхъ суда въ тѣхъ случаяхъ, когда число сихъ засѣдателей не достигаетъ въ извѣстной мѣстности законной нормы

(60-ти человѣкъ), разрѣшается, по мнѣнію его, статьями 104 и 105 Учр. суд. уст., сопоставленными между собою. По силѣ первой изъ этихъ статей «никто не можетъ быть призываемъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ; сверхъ того, лица, исполнившія обязанности присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, имѣютъ право отказаться отъ обязанности въ слѣдующемъ затѣмъ году». По статьѣ же 105, изъятіе изъ правилъ, означенныхъ въ предшедшей 104 ст., допускается единственно въ случаѣ недостатка въ уѣздѣ или городѣ лицъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями. При существованіи сего послѣдняго, столь положительно и столь ясно выраженнаго правила, лица, внесенныя въ списокъ запасныхъ присяжныхъ засѣдателей по г. Ямбургу только въ числѣ 37 человѣкъ, обязаны, при открытіи тамъ сессій суда съ присяжными, участвовать въ оныхъ, смотря по дѣйствительной въ томъ надобности, и болѣе раза въ годъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ равнымъ образомъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, отозвался, что онъ вполнѣ раздѣляетъ вышепрописанное мнѣніе.

Соглашаясь и съ своей стороны съ таковымъ заключеніемъ, я нахожу, что по совокупному смыслу ст. 104 и 105 Учр. Суд. Уст., въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число присяжныхъ засѣдателей не достигаетъ законной нормы, сіи засѣдатели, буде въ томъ встрѣтится надобность, могутъ быть призываемы къ участію въ засѣданіяхъ окружнаго суда и болѣе одного раза въ годъ.

Поставляя о вышеизложенномъ ваше превосходительство въ извѣстность, поручаю вамъ предложить о семъ для свѣдѣнія окружнымъ судамъ.

(Цирк. мин. юст. на имя гг. прокуроровъ судебныхъ палатъ, отъ 27 января 1867 года, № по Сб. Цирк. № 50).

№ 25. Объ устраненіи недостатковъ при составленіи временными коммиссіями списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что временныя коммиссіи для избранія присяжныхъ засѣдателей помѣщаютъ въ списки присяжныхъ лицъ, отсутствующихъ изъ уѣзда и даже имѣющихъ, по службѣ своей или другимъ причинамъ, постоянное мѣсто жительство внѣ той губерніи, по которой они внесены въ списки, на томъ только основаніи, что эти лица владѣютъ тамъ недвижимою собственностію, и, сообщая означенные списки предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, иногда не *означаютъ въ точности мѣста жительства избранныхъ въ присяжные засѣдатели.*

Подобный способъ составленія списка присяжныхъ легко можетъ имѣть послѣдствіемъ: 1) неявку или несвоевременную явку значительнаго числа присяжныхъ засѣдателей къ участію въ судебныхъ засѣданіяхъ, а черезъ это и остановку самыхъ засѣданій и во 2) внесеніе однихъ и тѣхъ же лицъ въ списки въ одно и то же время въ нѣсколькихъ судебныхъ округахъ: въ однихъ — по мѣсту нахожденія имущества, а въ другихъ — по занятіямъ, промысламъ и т. п.

Вслѣдствіе сего, а также принимая во вниманіе, что, по ст. 204 Уст. Гражд. Суд., постоянное мѣсто жительство полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской имѣетъ осѣдлость, или домашнее обзаведеніе, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе къ устраненію вышеизложенныхъ недостатковъ при составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей и, независимо отъ сего, устранить эти же недостатки и при разсмотрѣніи списковъ на основаніи 94 ст. Учр. Суд. Уст.

(Цир. мин. юст. на имя гг. губернаторовъ, отъ 14 августа 1867 года за № 13465, по Сб. Цир. № 84).

№ 26. О неназначеніи многихъ лицъ служащихъ въ одномъ учрежденіи на одну и ту же четверть года для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей.

Изъ дѣлъ министерства юстиціи видно, что при раздѣленіи присяжныхъ засѣдателей по четвертямъ года, нѣкоторыя временныя коммиссіи, образуемыя на основаніи 89 ст. Учр. Суд. Уст., назначаютъ на одну и ту же четверть года для исполненія обязанности присяжныхъ засѣдателей нѣсколько, а иногда и всѣхъ лицъ, служащихъ въ одномъ учрежденіи, вслѣдствіе чего замедляется производство дѣлъ этихъ учрежденій.

Подобныя затрудненія могутъ быть устранены при назначеніи въ очередь одной четверти года лишь по одному лицу какого либо вѣдомства.

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу ваше превосходительство, по полученіи списковъ присяжныхъ засѣдателей, руководствуясь 108 ст. Учр. Суд. Уст., переносить очередь лицъ, служащихъ въ одномъ вѣдомствѣ, изъ одной четверти въ другую безъ всякихъ ихъ о томъ просьбъ.

(Цирк. мин. юст. на имя предсѣд. окр. суд., отъ 29 мая 1868 года, № 8372, по Сбор. Цирк. № 130).

№ 27. О ходатайствахъ наставниковъ и учителей семинарій и др. учебныхъ заведеній о перенесеніи очереди ихъ призыва въ судъ, въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, изъ одной четверти года въ другую.

На основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст. предсѣдатели окружныхъ судовъ могутъ перечислять присяжныхъ засѣдателей изъ списка на одну четверть года—въ списокъ на другую четверть, если къ сему не встрѣтится препятствій.

Усматривая изъ поступившихъ въ министерство юстиціи свѣдѣній, что исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей учителями и наставниками семинарій и

училищъ сопровождается, по отзыву эпархіальнаго начальства одной изъ губерній, ущербомъ для учебныхъ занятій, я признаю, что просьбы наставниковъ и учителей семинарій и другихъ учебныхъ заведеній о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую представляются особенно уважительными, и потому покорнѣйше прошу ваше превосходительство объ удовлетвореніи подобныхъ ходатайствъ.

(Цирк. мин. юст. на имя гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ, отъ 19 іюля 1868 года, № 11431, по Сб. Цирк. № 134).

№ 28. О судебныхъ засѣданіяхъ съ присяжными засѣдателями въ дни постовъ, когда священники заняты исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что въ одномъ изъ окружныхъ судовъ, назначенное въ пятницу 4-й недѣли великаго поста засѣданіе съ присяжными засѣдателями не могло состояться потому, что всѣ священники въ тотъ день заняты были исповѣдью прихожанъ.

Принимая во вниманіе, что подобное обстоятельство не можетъ не быть принято въ соображеніе при назначеніи времени засѣданія съ присяжными засѣдателями, и признавая возможнымъ, чтобы вообще таковыя засѣданія на дни постовъ, когда священники заняты исполненіемъ непосредственной своей обязанности по исповѣди прихожанъ, назначались только при крайней необходимости, и то не иначе, какъ если имѣется для привода къ присягѣ особый при судѣ священникъ, или же по предварительному соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сдѣлать о семъ распоряженіе по состоящему подъ вашимъ предсѣдательствомъ окружному суду.

(Цирк. мин. юст. на имя предсѣдателей окружныхъ судовъ, отъ 29 декабря 1868 года, по Сбор. Цирк. № 151).

№ 29. О своевременномъ извѣщеніи полиціей присяжныхъ засѣдателей о томъ, въ какіе мѣсяцы года они должны быть готовы явиться по призыву суда.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что избираемые на періодъ засѣданій по дѣламъ уголовнымъ, присяжные засѣдатели нерѣдко являются по призыву суда для исполненія своихъ обязанностей не въ полномъ комплектѣ, установленномъ ст. 550 Уст. Уг. Суд. и при томъ представляютъ обыкновенно въ свое оправданіе то обстоятельство, что ихъ не было въ постоянномъ мѣстѣ жительства во время вызова въ судъ и потому они повѣстокъ суда не получали, а отлучиться изъ мѣста жительства считали себя въ правѣ, такъ какъ не были извѣщаемы, по ст. 107 Учр. Суд. Уст., о томъ, въ какіе мѣсяцы года они должны быть готовы явиться по призыву суда.

Вслѣдствіе сего Департаментъ покорнѣйше проситъ ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе о своевременномъ, согласно ст. 107 Учр. Суд. Уст., извѣщеніи черезъ полицію всѣхъ внесенныхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей о томъ, въ какіе мѣсяцы года они должны быть готовы явиться для исполненія своихъ обязанностей.

(Цирк. м. ю. ва имл губернаторовъ, отъ 13 февр. 1869 г., № 3270, по Сбор. Цирк. № 164).

№ 30. О перенесеніи очереди присяжныхъ засѣдателей съ экзаменаціоннаго времени на другую четверть года.

На основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст., предсѣдатели окружныхъ судовъ могутъ перечислять присяжныхъ засѣдателей изъ списковъ на одну четверть года въ списокъ на другую, если къ сему не встрѣтится препятствій.

Усматривая изъ сообщенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія свѣдѣній, что исполненіемъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей директорами и инспекторами гимназій въ экзаменаціонное время нарушается установленный для этихъ учебныхъ заведеній порядокъ, покорнѣйше прошу гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ оказывать, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій, удовлетвореніе поступающимъ къ нимъ въ порядкѣ, указанномъ 108 ст. Учр. Суд. Уст., просьбамъ избранныхъ присяжными засѣдателями директоровъ и инспекторовъ гимназій о перенесеніи очереди ихъ съ экзаменаціоннаго времени на другую четверть года.

(Цирк. м. ю. на имя предсѣдателей окружн. судовъ, отъ 1 августа 1870 г., № 13751, по Сборн. Цирк. № 226).

№ 31. Объ очередныхъ спискахъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 99 ст. Учр. Суд. Уст., временнымъ коммиссіямъ, назначеннымъ для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, предоставлено весьма важное, по послѣдствіямъ безконтрольное, право при выборѣ засѣдателей изъ общихъ въ очередные списки руководствоваться не одними лишь условіями, опредѣленными въ ст. 81—88 того же учрежд., но и личнымъ убѣжденіемъ членовъ коммиссіи о томъ, что избранное лицо, по своимъ нравственнымъ качествамъ, вполнѣ способно къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя.

Между тѣмъ опытъ доказываетъ, что часто въ очередные списки вносятся такія лица, которыя именно по нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ не соотвѣтствуютъ условіямъ, необходимымъ для исполненія важныхъ обязанностей присяжнаго засѣдателя.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить обратить вниманіе предсѣдателей временныхъ коммиссій,

назначенныхъ для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, на ту осмотрительность, съ которою имъ надлежитъ дѣйствовать при выборѣ присяжныхъ засѣдателей, и на лежащую на коммиссіи нравственную отвѣтственность за неудачный выборъ лицъ, которымъ ввѣрены высшія интересы правосудія и охраненіе общественной и частной безопасности.

(Цирк. м. ю. на имя губернаторовъ, отъ 1 декабря 1871 г., по Сборн. Цирк. № 277).

№ 32. Относительно производства дѣлъ съ присяжными засѣдателями въ случаѣ явки сихъ послѣднихъ въ количествѣ менѣе 30.

По опредѣленію одного окружнаго суда была отложена заранѣе назначенная сессія съ присяжными засѣдателями вслѣдствіе неявки 9-ти человѣкъ присяжныхъ по законнымъ причинамъ, такъ что за пополненіемъ списка запасными, наличное число присяжныхъ засѣдателей оказалось бы менѣе 30 человѣкъ.

При этомъ окружный судъ руководствовался, главнымъ образомъ, слѣдующими соображеніями: что для открытія судебнаго засѣданія съ присяжными засѣдателями, согласно 550 ст. Уст. Угол. Суд., опредѣлено 30 очередныхъ присяжныхъ засѣдателей: это число, въ случаѣ неявки кого либо изъ присяжныхъ, по 648 ст. того же устава, пополняется по жребію изъ списка запасныхъ присяжныхъ засѣдателей, что такимъ образомъ списокъ изъ 30 присяжныхъ составляетъ необходимое, установленное закономъ условіе, при которомъ возможно открытіе судебнаго засѣданія съ самостоятельными дѣйствіями суда; что самостоятельность эта не мыслима, если допускать открытіе судебнаго засѣданія съ меньшимъ числомъ присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ 656 ст. Уст. Угол. Суд. даетъ право сторонамъ отвести изъ числа 30-ти 12 присяжныхъ засѣдателей, а слѣдо-

вательно неизбѣжно дастъ сторонамъ право дозволить суду разсматривать дѣло, или несогласиться на это.

Разсмотрѣвъ возникшій по сему поводу вопросъ о значеніи 656 ст. Уст. Уголов. Суд., Правительствующій Сенатъ нашелъ, что рѣшеніями Сената, послѣдовавшими еще въ 1867 г. (№ 524), разъяснено, что при неявкѣ полнаго числа присяжныхъ засѣдателей выборъ ихъ изъ числа менѣе 30-ти не можетъ быть признаваемъ нарушеніемъ 656 ст. Уст. Угол. Судопр., если стороны не встрѣчали препятствій къ составленію присутствія и не находили себя стѣсненными въ правѣ отвода. Это разъясненіе еще съ большею подробностію повторено во многихъ рѣшеніяхъ, послѣдовавшихъ въ позднѣйшее время, между прочимъ по дѣламъ Глѣбова, Зиновьева, Качкаевыхъ и т. д. (1870 г. № 1467, 1355. 1871 г. № 1804), коими положительно указано, что хотя по закону выборъ присяжныхъ засѣдателей долженъ быть дѣлаемъ изъ 30-ти неотведенныхъ лицъ, но что нельзя считать противнымъ закону и составленіе присутствія изъ меньшаго числа, если стороны вовсе не желаютъ воспользоваться правомъ отвода, или согласны ограничить себя въ этомъ правѣ, и что только стѣсненіе сторонъ въ правѣ отвода есть такое дѣйствіе, которое можетъ быть признаваемо существеннымъ нарушеніемъ закона. Въ виду этихъ рѣшеній, категорически разъясняющихъ порядокъ составленія присутствія суда при неявкѣ 30-ти засѣдателей, означенное опредѣленіе окружнаго суда представляетъ собою не только случай неправильнаго толкованія закона, но и нарушаетъ 933 ст. Уст. Угол. Суд. объ обязательности для суда рѣшеній Правительствующаго Сената, публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе для единообразнаго толкованія закона всѣми судебными мѣстами, образованными по Учр. Судеб. Уст. 20 ноября 1864 года. Независимо

отъ сего Правительствующій Сенатъ призналъ, что принятый упомянутымъ окружнымъ судомъ порядокъ по настоящему предмету долженъ неминуемо влечь за собою весьма неблагопріятныя послѣдствія какъ для подсудимыхъ и свидѣтелей, вызываемыхъ въ судъ по дѣламъ, производящимся съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, такъ и для самаго суда, такъ какъ подсудимые вслѣдствіе этого по необходимости будутъ содержаться излишнее время подъ стражей и свидѣтели отвлекаемы отъ своихъ постоянныхъ занятій и подвергаемы значительной тратѣ времени, а вмѣстѣ съ тѣмъ количество дѣлъ, ожидающихъ разрѣшеніе, должно увеличиваться вопреки основному началу о скорости новаго суда. Предположеніе суда, будто онъ лишался бы своей самостоятельности, если бы приступалъ къ разрѣшенію дѣлъ при неявкѣ 30-ти присяжныхъ засѣдателей, не можетъ быть ничѣмъ оправдано, ибо самостоятельность суда отнюдь не состоитъ въ томъ, чтобы онъ могъ оставлять безъ уваженія законныя требованія сторонъ, такъ какъ такія требованія должны быть удовлетворяемы во всякомъ положеніи дѣла, помимо желанія суда, который сохранитъ самостоятельность лишь тогда, когда будетъ дѣйствовать на точномъ основаніи закона.

Въ виду того практическаго значенія, которое изложенное опредѣленіе Правительствующаго Сената имѣетъ для правильнаго и безостановочнаго производства дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ съ присяжными засѣдателями, въ случаѣ явки сихъ послѣднихъ въ количествѣ менѣе 30-ти, считаю необходимымъ о существѣ сего опредѣленія Сената, послѣдовавшаго въ порядкѣ надзора 4 октября 1872 года, сообщить предсѣдателямъ, покорнѣйше прося довести о немъ до свѣдѣнія предсѣдательствуемаго ими суда.

(Цирк. м. ю. отъ 9 февраля 1873 г., по Сборн. Цирк. № 329).

№ 33. Объ устраненіи затрудненій, происходящихъ отъ одновременнаго призыва къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей преподавателей одного и того же учебнаго заведенія.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что крайне неравномѣрный призывъ къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей преподавателей учебныхъ заведеній нерѣдко ставитъ послѣднія въ весьма затруднительное положеніе и не однократно вызывалъ со стороны учебнаго вѣдомства ходатайство о назначеніи учителей присяжными засѣдателями не въ одну сессію и не по нѣсколько человѣкъ за разъ, для того, чтобы въ одно и то же время они не были отвлекаемы отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что одновременное отвлеченіе значительнаго числа преподавателей къ исполненію указанныхъ выше обязанностей, иногда до одной трети всего числа ихъ въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи,—не можетъ не отразиться вреднымъ образомъ на ходъ преподаванія, я просилъ всѣхъ губернаторовъ предложить временнымъ коммиссіямъ, составляющимъ списки присяжныхъ засѣдателей, о принятіи надлежащихъ мѣръ къ болѣе равномѣрному призыву преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, для свѣдѣнія, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, нахожу, что, независимо отъ упомянутыхъ мѣръ, неудобства, представляющіяся для учебнаго вѣдомства, могутъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ устранены распоряженіями самихъ судебныхъ мѣстъ и ихъ предсѣдателей, на основаніи ст. 108 Учр. Суд. Уст. и 650 Уст. Угол. Суд., а именно перенесеніемъ очереди присяжнаго засѣдателя, по его просьбѣ, изъ

одной четверти года въ другую, или даже увольненіемъ его отъ исполненія сказанной обязанности въ случаѣ возложенія на него особыхъ по службѣ порученій, удостовѣренныхъ свидѣтельствомъ о семъ учебнаго начальства. Поэтому обращаюсь къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею просьбою оказать возможное, съ вашей стороны, содѣйствіе, въ предѣлахъ предоставленной вамъ власти, къ устраненію упомянутыхъ затрудненій, происходящихъ отъ одновременнаго призыва въ судъ нѣсколькихъ преподавателей одного и того же учебнаго заведенія въ качествѣ присяжныхъ.

(Цирк. м. ю. на имя предсѣдателей окруж. суд., отъ 30 ноября 1877 г., за № 21706, по Сборн. Цирк. № 499).

№ 34. О примѣненіи мѣръ къ болѣе правильному и равномѣрному призыву преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что крайне неравномѣрный призывъ къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей преподавателей учебныхъ заведеній нерѣдко ставитъ послѣднія въ весьма затруднительное положеніе и не однократно вызывалъ со стороны учебнаго вѣдомства ходатайство о назначеніи учителей присяжными засѣдателями не въ одну сессію и не по нѣскольку человѣкъ за разъ, для того, чтобы въ одно и то же время они не были отвлекаемы отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что одновременный призывъ къ исполненію указанныхъ выше обязанностей значительнаго числа преподавателей,—иногда до одной трети всего числа ихъ въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи,—не можетъ не отразиться вреднымъ образомъ на ходѣ преподаванія; 2) что, на основаніи 89 и 97 ст. Учр. Суд. Устан., составленіе какъ общихъ, такъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ за-

сѣдателей возложено на временныя коммиссіи, назначаемыя для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями общихъ городскихъ думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній,—имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить означеннымъ коммиссіямъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ болѣе правильному и равномѣрному призыву преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ.

(Цирк. м. ю. на имя губернаторовъ, отъ 30 ноября 1877 г., за № 21707, по Сборн. Цирк. № 500).

б) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

№ 35. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы въ очередныхъ спискахъ присяжныхъ засѣдателей равномѣрно распредѣлялись, по четвертямъ года, лица грамотныя.

Предсѣдатель Тверскаго окружнаго суда довелъ до свѣдѣнія министра юстиціи, что 20 февраля сего года уголовное отдѣленіе этого суда въ г. Торжкѣ вынуждено было, послѣ разсмотрѣнія одного лишь дѣла съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, отложить разсмотрѣніемъ всѣ прочія дѣла, назначенныя на ту же сессію, и распустить присяжныхъ засѣдателей, по причинѣ недостатка между ними грамотныхъ. Случай этотъ, по удостовѣренію предсѣдателя суда, произошелъ вслѣдствіе того, что въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей на первую четверть 1878 г. внесено было всего 9 лицъ дворянскаго, купеческаго и мѣщанскаго сословій, прочіе же 90 человѣкъ были крестьяне, между тѣмъ какъ всѣ остальные дворяне и купцы зачислены были во вторую и третью четверти.

Принимая во вниманіе: 1) что, по точному смыслу 670 ст. Уст. Угол. Суд., въ составъ каждой очереди присяжныхъ засѣдателей необходимо должны входить и лица грамотныя; 2) что, при неравномѣрномъ распредѣленіи сихъ лицъ по четвертямъ года, недостатокъ ихъ въ одной очереди ставитъ судъ въ необходимость производить несогласную съ его достоинствомъ неоднократную перебаллотировку присяжныхъ для составленія присутствія, или вынуждаетъ даже вовсе откладывать разсмотрѣніе дѣлъ, и 3) что случай, подобный происшедшему въ Тверскомъ окружномъ судѣ, неоднократно встрѣчался и въ другихъ мѣстахъ, при такомъ же неравномѣрномъ, въ отношеніи грамотности, распредѣленіи присяжныхъ засѣдателей по четвертямъ года, министръ юстиціи, въ видахъ устраненія на будущее время подобныхъ указанному затрудненій, крайне вредно отражающихся на отправленіи правосудія, просилъ министра внутреннихъ дѣлъ разъяснить, чрезъ губернаторовъ, всѣмъ коммиссіямъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, что, на точномъ основаніи ст. 670 Уст. Угол. Суд., 99 и 107 Учр. Суд. Уст., онѣ обязаны наблюдать, чтобы въ списки, составляемые на каждую четверть года, вносилось достаточное число лицъ грамотныхъ.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе статсъ-секретаря графа Палена о необходимости, при составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ точности руководствоваться приведенными законами, обезпечивающими составъ присяжныхъ, вполнѣ удовлетворяющій правильному отправленію правосудія, — г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ объ изложенномъ губернаторовъ, для надлежащихъ распоряженій.

(Цирк. 3 мая 1878 г. № 57, по Сборн. Цирк. № 101).

III.

МАТЕРІАЛЫ

по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, какъ-то: относящіеся по сему предмету протоколы коммиссіи, приговоры соединеннаго засѣданія Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства, записки по составленію списковъ и проч. свѣдѣнія.

№ 1.

ДОКЛАДЪ

МОСКОВСКО-ЗЕМСКО-ГОРОДСКОЙ КОММИССІИ

по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по городу Москвѣ и ея уѣзду

1876 года, № 34.

Объ измѣненіи порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, начертаннаго въ ст. 89—107 Учр. Суд. Уст., 20 ноября 1864 г.

Изложеніе дѣла. Вопросъ объ удобопримѣнимости существующаго нынѣ порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей былъ возбужденъ непосредственно въ коммиссіи вслѣдствіе циркуляра исправляющаго должность московскаго губернатора, на имя предсѣдателя коммиссіи, отъ 16 іюля 1874 г., за № 5697. Въ этомъ циркулярѣ изложено слѣдующее: „Министръ юстиціи, по поводу замѣченнаго имъ еще въ 1871 г. весьма неудовлетворительнаго составленія очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, предложеніемъ, отъ 1 декабря того же года, за № 25173, переданнымъ къ вамъ въ копіи 31 декабря, за № 8283, про-

силъ обратить вниманіе ваше на ту осмотрительность, съ которою надлежитъ дѣйствовать при выборѣ присяжныхъ засѣдателей и на лежащую на временныхъ коммиссіяхъ нравственную отвѣтственность за неудачный выборъ лицъ, которымъ ввѣрены высшіе интересы правосудія и охраненіе общественной и частной безопасности.

„Малоуспѣшность этой мѣры возбудила сомнѣніе его высокопревосходительства, на сколько самый порядокъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, начертанный въ статьяхъ 89—107 Учр. Суд. Устав., оказывается на практикѣ удобопримѣнимымъ и соотвѣтствующимъ цѣли и не объясняется ли замѣченный нерѣдко неудачный выборъ присяжныхъ засѣдателей несостоятельностію самаго закона, опредѣляющаго порядокъ ихъ избранія.

„Вслѣдствіе сего и согласно вновь полученнаго нынѣ предложенія г. министра юстиціи, отъ 14 мая за № 12268, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, увѣдомить меня о томъ, признается ли вами удобнымъ установленный дѣйствующимъ закономъ порядокъ составленія общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей и какими мѣрами возможно было бы, по вашему мнѣнію, достигнуть болѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ избраніи присяжныхъ засѣдателей, вполнѣ достойныхъ оказываемаго имъ закономъ высокаго довѣрія".

Изложенный въ о наченномъ циркулярѣ вопросъ былъ подвергнутъ въ коммиссіи подробному обсужденію вмѣстѣ съ двумя другими вопросами, возбужденными министромъ юстиціи, а именно: 1) объ увеличеніи числа присяжныхъ засѣдателей по городу Москвѣ и ея уѣзду, и 2) о принятіи мѣръ къ болѣе строгому выбору въ присяжные засѣдатели такихъ лицъ, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ вполнѣ соотвѣтствовали бы высокимъ интересамъ правосудія. Означенный вопросъ былъ возбужденъ въ коммиссіи вслѣдствіе письма, полученнаго городскимъ головою отъ предсѣдателя окружнаго суда слѣдующаго содержанія (13 іюня 1874 г. № 3465):

„Въ виду приближенія срока составленія на 1875 годъ списковъ присяжныхъ засѣдателей по гор. Москвѣ съ уѣздомъ, я считаю себя обязаннымъ, въ качествѣ предсѣдателя Московскаго окружнаго суда, обратить вниманіе вашего превосходительства на постоянныя изъ года въ годъ пониженія въ означенныхъ спискахъ количества людей, получившихъ образованіе.

„Сопоставленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей за истекшіе

со времени открытія суда годы должно служить наглядным доказательством справедливости моих словъ.

„Не говоря уже о спискахъ присяжныхъ засѣдателей за 1866 и 1867 годы, состоявшихъ почти исключительно изъ людей образованныхъ, списки за 1868, 1869 и 1870 годы изобиловали еще таковыми.

„Но за послѣдніе годы и въ особенности за 1874 годъ, фамилія образованнаго человѣка появляется въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей какъ исключеніе.

„Едва ли возможно въ настоящее время отрицать необходимость образованія не только для отправленія правосудія, но и для матеріальнаго труда. Неужели городское общество допуститъ возможность существованія въ Москвѣ такого состава присяжныхъ засѣдателей, изъ среды котораго нельзя было бы выбрать грамотнаго человѣка для исполненія обязанностей старшины".

По первому изъ названныхъ вопросовъ коммиссіей уже былъ представленъ на обсужденіе соединеннаго собранія городской думы и Московскаго уѣзднаго земства докладъ, по которому было признано возможнымъ увеличить число присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и ея уѣзду: очередныхъ до 2,160 и запасныхъ до 1,400. Но при разрѣшеніи этого вопроса, коммиссія объяснила въ своемъ докладѣ, „что увеличеніе числа лицъ, подлежащихъ внесенію въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей, находится въ непосредственной зависимости отъ полноты общаго списка, въ который, по ст. 84 Учр. Суд. Уст., должны бы вноситься всѣ лица, имѣющія право исполнять обязанности присяжныхъ засѣдателей, но не вносятся потому, что правила, начертанныя въ ст. 89—107 Учр. Суд. Уст. и предписывающія порядокъ составленія общаго списка, заключаютъ въ себѣ такіе существенные недостатки, вслѣдствіе которыхъ коммиссіи лишены возможности составлять общіе списки присяжныхъ засѣдателей въ желаемой полнотѣ".

Для примѣра, подтверждающаго справедливость этого положенія, въ докладѣ коммиссіи приводились между прочимъ слѣдующія данныя о числѣ лицъ, вносимыхъ въ общіе списки:

до 1871 года	не	болѣе		7,750
въ 1872 году	„	„		7,294
„ 1872	„	„	„	7,379
„ 1874	„	„	„	7,142

Затѣмъ въ 1875 году коммиссія, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не выходя однако изъ предѣловъ указанныхъ судебными уставами правилъ, не могла внести въ общій списокъ болѣе 9,594 лицъ, а на 1876 годъ до 11,000 чел. Эта послѣдняя цифра должна быть признана за наибольшее число лицъ, которое при настоящихъ условіяхъ оказывается возможнымъ вносить въ общіе списки. Такое незначительное число лицъ, вносимыхъ въ общіе списки присяжныхъ, отъ 7,000 до 11,000, въ сравненіи съ огромнымъ населеніемъ Москвы, считающемъ въ средѣ своей до 200,000 мущинъ въ возрастѣ отъ 25 до 70 лѣтъ, не считая уѣздныхъ обывателей, призываемыхъ наравнѣ съ городскими къ отбыванію повинности присяжныхъ засѣдателей, послужило для коммиссіи еще большимъ подтвержденіемъ справедливости того мнѣнія, что порядокъ составленія списковъ, установленный Судебными Уставами, дѣйствительно заключаетъ въ себѣ какой нибудь существенный недостатокъ. Наконецъ, въ заключеніе своихъ соображеній по названному выше докладу, коммиссія, предложивъ городской думѣ и уѣздному земскому собранію увеличить число присяжныхъ засѣдателей до указаннаго выше размѣра, заявила, что „если и затѣмъ указанное число, по соображеніямъ окружнаго суда, все-таки оказалось бы недостаточнымъ для обезпеченія правильнаго и непрерывнаго отправленія правосудія и если бы признано было необходимымъ увеличить число присяжныхъ засѣдателей еще далѣе предлагаемаго коммиссіей предѣла, то увеличеніе это было бы возможно лишь послѣ коренного измѣненія подлежащихъ статей Учр. Суд. Уст., опредѣляющихъ порядокъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей".

Что касается до втораго изъ поставленныхъ выше вопросовъ— о болѣе строгомъ выборѣ вполнѣ достойныхъ по своему образованію и нравственнымъ качествамъ лицъ для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, то коммиссія въ послѣдніе два года употребила всѣ зависящія отъ нея средства къ болѣе строгому выбору изъ общаго списка лицъ, которыя по своимъ нравственнымъ качествамъ и образованію были бы вполнѣ достойны оказываемаго имъ закономъ высокаго довѣрія. Въ этомъ отношеніи, т. е. личнаго и общественнаго состава лицъ, призываемыхъ нынѣ къ отправленію правосудія, коммиссія смѣетъ думать, что очередные списки присяжныхъ засѣдателей за послѣдніе два года составлены ею лучше и разборчивѣе предыдущихъ, подтвержде-

ніемъ чего служитъ то, что со стороны окружнаго суда уже не слышно болѣе тѣхъ жалобъ, съ которыми онъ обращался въ думу въ 1874 г.

Справка. I. Городовое Положеніе. *Ст. 17.* Всякій городской обыватель, къ какому бы состоянію онъ ни принадлежалъ, имѣетъ право голоса въ избраніи гласныхъ, при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если онъ русскій подданный; 2) если ему не менѣе двадцати пяти лѣтъ отъ рожденія; 3) если онъ, при этихъ двухъ условіяхъ, владѣетъ въ городскихъ предѣлахъ (ст. 4), на правѣ собственности, недвижимымъ имуществомъ, подлежащимъ сбору въ пользу города, или содержитъ торговое или промышленное заведеніе по свидѣтельству купеческому, или же, проживъ въ городѣ въ теченіе двухъ лѣтъ сряду предъ производствомъ выборовъ,—хотя бы и съ временными отлучками,—уплачиваетъ въ пользу города установленный сборъ со свидѣтельствъ: купеческаго, или промысловаго на мелочной торгъ, или приказчичьяго 1-го разряда, или съ билетовъ на содержаніе промышленныхъ заведеній, указанныхъ въ статьѣ 37 приложенія къ ст. 464 Устав. о пошлинахъ (по прод. 1868) и 4) если на немъ не числится недоимокъ по городскимъ сборамъ.

Ст. 18. Изъ числа городскихъ жителей, имѣющихъ право голоса на выборахъ, лишаются онаго: 1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія или же исключеніе изъ службы, а равно за проступки, предусмотрѣнные въ статьяхъ 169—177 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрѣшенные отъ должности (въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія); 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ п. 1, или влекущихъ за собою наказанія, указанныя въ п. 2; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными, и 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

Ст. 32. Способъ удостовѣренія въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію городскаго головы. Повѣренные, уполномоченные для участія въ избирательномъ собраніи родителями, лицами

женскаго пола и отсутствующими, а также различными вѣдомствами, учрежденіями и обществами (ст. 21), допускаются къ участію въ выборахъ по предъявленіи головѣ довѣренностей или уполномочій, установленныхъ примѣчаніемъ къ ст. 20, а опекуны и попечители—по предъявленіи сму указовъ опекунскихъ учрежденій объ утвержденіи ихъ въ семъ званіи.

Ст. 33. О возрастѣ (ст. 17 пун. 2), равно какъ объ условіяхъ, лишающихъ права голоса (ст. 18), никакихъ особыхъ удостовѣреній не требуется, но до начатія выборовъ прочитываются пунктъ 2 статьи 17 и статья 18 настоящаго Положенія, съ объясненіемъ избирателямъ, что незаконно принявшіе участіе въ выборахъ подвергнутся наказаніямъ, указаннымъ въ статьѣ 1434 Улож. о наказаніяхъ (по прод. 1868 г.).

II. Учрежденіе Судебныхъ Установленій. *Ст. 81—108* приведены ниже въ приложеніи къ докладу.

III. Уложеніе о наказаніяхъ. *Ст. 336.* Виновные въ недоставленіи, въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются, смотря по важности дѣла:

Замѣчаніямъ, болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ, безъ внесенія въ послужные списки.

Въ случаѣ же особенной важности, или когда они не исполняютъ сей обязанности, не взирая на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ упущеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или къ выговору, со внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или же къ удаленію отъ должности.

Ст. 1131. За допущеніе въ собраніе городскихъ обществъ и къ выборамъ лицъ, которыя по закону не имѣютъ права въ оныхъ участвовать, и за устраненіе имѣющихъ сіе право, городской голова и всѣ вмѣстѣ съ нимъ виновные въ семъ нарушеніи закона подвергаются, когда оное произошло отъ какой либо ошибки:

также денежному взысканію: городской голова не свыше тридцати, а прочіе въ томъ виновные не свыше пятнадцати рублей.

Если, напротивъ, сіе учинено или съ умысломъ изъ какихъ либо личныхъ видовъ, то, сверхъ денежнаго взысканія не свыше двойнаго противъ опредѣленнаго, они подвергаются аресту на время отъ трехъ до семи дней.

Соображенія. По точному смыслу названнаго выше циркуляра, отъ 16 іюля 1874 г. за № 5697, задача коммиссіи должна бы была ограничиться собственно разсмотрѣніемъ, такъ сказать, внѣшняго порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ предѣлахъ, начертанныхъ въ ст. отъ 89 до 107 Учр. Суд. Уст. Но, принимая во вниманіе, во 1-хъ, что въ концѣ этого циркуляра предлагается коммиссіи представить свое заключеніе вообще о томъ, „какими мѣрами возможно было бы достигнуть болѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ избраніи присяжныхъ засѣдателей, вполнѣ достойныхъ оказываемаго имъ закономъ высокаго довѣрія"; во 2-хъ, что по мнѣнію коммиссіи коренная причина неудовлетворительнаго составленія общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей заключается не только во внѣшнемъ порядкѣ ихъ составленія, но и въ главныхъ основаніяхъ, опредѣляющихъ условія избранія лицъ въ присяжные засѣдатели и начертанныхъ въ ст. отъ 81 до 87 включительно того же Учр. Суд. Устан. и въ 3-хъ, что по ст. 13 Городоваго Положенія, городскимъ общественнымъ управленіямъ предоставлено право входить къ высшему правительству съ представленіемъ ходатайствъ, касающихся мѣстныхъ пользъ и нуждъ города,—коммиссія сочла своею обязанностью разсмотрѣть вышеизложенный вопросъ во всей его полнотѣ, то есть какъ со стороны внѣшняго порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, такъ и общихъ основаній, опредѣляющихъ условія избранія лицъ въ это званіе, и притомъ въ послѣдовательности статей, изложенныхъ въ главѣ второй: „О присяжныхъ засѣдателяхъ" Учрежд. Судебн. Уст. Но прежде чѣмъ представить свои соображенія по каждой изъ означенныхъ статей въ отдѣльности, коммиссія признала существенно необходимымъ въ этой части доклада изложить вкратцѣ тѣ общія соображенія, которыми она руководствовалась при составленіи частныхъ измѣненій въ отдѣльныхъ соотвѣтствующихъ статьяхъ Учр. Суд. Устав.

I. Основною руководящею мыслію коммиссіи при разсмотрѣніи ст. 81—88 Учр. Суд. Уст. послужило то, что званіе присяжнаго засѣдателя, какъ по мысли законодателя, такъ и по само-

му существу дѣла, составляетъ одну изъ *общественныхъ повинностей*, лежащихъ на каждомъ городскомъ обывателѣ, удовлетворяющемъ условіямъ, изложеннымъ для сего въ законѣ. Каждое лицо, пользующееся законнымъ правомъ городскаго и земскаго представительства, правомъ принимать непосредственное участіе въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся общественнаго благоустройства и благосостоянія, а равно въ избраніи мировыхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія, тѣмъ самымъ должно быть признано *обязаннымъ* къ исполненію общественной повинности присяжнаго засѣдателя. И наоборотъ, каждое лицо, уклоняющееся отъ исполненія сей послѣдней *обязанности*, должно быть по всей справедливости лишаемо *права* участія въ общественномъ представительствѣ. Это столь естественное соотношеніе между исполненіемъ обязанностей присяжнаго засѣдателя, какъ общественной повинности, отъ которой не можетъ уклоняться ни одинъ членъ общества, способный нести ее, и между пользованіемъ правомъ общественнаго представительства естественно вызываетъ, по мнѣнію коммиссіи, необходимость въ согласованіи начертанныхъ въ ст. 81—88 Учр. Суд. Уст. условій имущественнаго ценза для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей съ тѣми условіями, которыя установлены позднѣйшимъ законоположеніемъ для отправленія выборной общественной службы, а именно необходимость согласованія ст. 81—88 Учр. Суд. Устав. со статьями 17 и 18 Город. Полож. 16 іюня 1870 г., а равно со ст. 37 Пол. о пошл. за прав. торг. и пром. (Уст. о пошл. ст. 46 прил. по продолж. 1868 г.), изданнаго черезъ годъ послѣ Судебныхъ Уставовъ и послужившаго основаніемъ для названныхъ выше статей Город. Пол. Такое согласованіе, не измѣняя въ существѣ начертанныхъ въ Судебныхъ Уставахъ цензовыхъ условій для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, совпадающихъ съ таковыми же условіями городской общественной службы, привело бы къ слѣдующимъ весьма важнымъ практическимъ послѣдствіямъ: 1) Признаки, опредѣляющіе цензъ, установленный для присяжныхъ засѣдателей, оказались бы выраженными съ большею точностію и опредѣлительностію, согласно поименованнымъ выше двумъ позднѣйшимъ законоположеніямъ. 2) Въ городскомъ общественномъ управленіи существовалъ бы одинъ *общій* списокъ какъ для лицъ, имѣющихъ право выборовъ по городской общественной службѣ, такъ и для лицъ, подлежащихъ исполненію обязанностей при-

сяжныхъ засѣдателей. Это послѣднее обстоятельство имѣетъ то важное практическое значеніе, что цензовыя свѣдѣнія о городскихъ избирателяхъ служили бы дополненіемъ и исправленіемъ свѣдѣній о лицахъ, подлежащихъ призыву въ присяжные засѣдатели, вслѣдствіе чего очередной списокъ послѣднихъ, составляя лишь выборку изъ общаго списка городскихъ избирателей, значительно выигралъ бы въ отношеніи полноты, которой онъ при настоящемъ порядкѣ составленія не имѣетъ и имѣть не можетъ. Но признавая полезнымъ произвести такое согласованіе предшествовавшаго по времени закона съ послѣдующими, коммиссія не могла однако не усмотрѣть того важнаго обстоятельства, что и по совершеніи этого согласованія нѣкоторые разряды лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ по Городовому Положенію, все-таки останутся лишенными права исполнять обязанности присяжныхъ засѣдателей. Разряды эти поименованы ниже, въ частныхъ объясненіяхъ коммиссіи къ ст. 84 Учр. Суд. Уст., и при внесеніи въ общій списокъ (городскихъ избирателей и присяжныхъ засѣдателей вмѣстѣ) могли бы быть удобно отмѣчаемы въ особой графѣ, какъ не имѣющіе права исполнять обязанности засѣдателей.

II. Въ отношеніи опредѣленія ценза присяжныхъ засѣдателей, въ согласіи съ цензомъ, требуемымъ для городскаго общественнаго представительства, вся разница между п. 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст. и ст. 17 Город. Полож., по отношенію къ городскимъ обывателямъ, состоитъ лишь въ томъ, что въ первой изъ нихъ существеннымъ признакомъ ценза принята стоимость недвижимаго имущества—не менѣе 2,000 руб., или получаемое лицомъ жалованье и доходъ отъ капитала, занятія или промысла—не менѣе 500 руб., тогда *какъ по Городовому Положенію эти*ми признаками служатъ: *владѣніе недвижимымъ имуществомъ*, подлежащимъ *сбору въ пользу города, содержаніе торговаго или* промышленнаго заведенія, или уплата въ пользу города установленныхъ сборовъ по торговымъ документамъ, указаннымъ въ ст. 37 Положен. о пошл. 1865 г. Какъ ни различны на первый взглядъ эти условія, въ сущности они почти тождественны. Единственное исключеніе изъ сего составляютъ лица, получающія на государственной или общественной службѣ опредѣленное жалованье, въ количествѣ не менѣе 500 руб. въ годъ. Такія лица признаются вполнѣ подлежащими внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, а съ другой стороны, не допускаются до го-

родскихъ выборовъ, если не удовлетворяютъ условіямъ, причисленнымъ въ ст. 17 Город. Положен. При внесеніи этихъ лицъ въ общій списокъ, они также могли бы быть отмѣчаемы особо.

Существенный недостатокъ опредѣленія промышленнаго ценза по пунк. 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст. состоитъ въ томъ, что уловить пятисотенный размѣръ получаемаго кѣмъ либо отъ его промысла дохода, представляется рѣшительно невозможнымъ, и каждое лицо, получающее даже болѣе 500 руб., при желаніи уклониться отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя, всегда можетъ легко исполнить это желаніе. Для этого ему стоитъ только заявить коммиссіи, что онъ получаетъ дохода менѣе установленныхъ 500 р., и коммиссія съ своей стороны могла бы уличить его лишь въ томъ случаѣ, если бы у насъ существовалъ какой либо налогъ, при которомъ составлялись бы особыя вѣдомости съ распредѣленіемъ плательщиковъ на разряды по суммамъ получаемыхъ ими доходовъ.

Далѣе въ пун. 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст. не разъяснено: въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать размѣръ 500 р., т. е. въ смыслѣ ли валоваго, или чистаго дохода, между которыми различіе такъ существенно и неуловимо, что коммиссія вноситъ лицъ по сему пункту въ списокъ присяжныхъ засѣдателей почти произвольно. И вслѣдствіе сего представляется рѣшительно необходимымъ, по отношенію къ городскимъ обывателямъ, замѣнить 5 пун. ст. 84 Учр. Суд. Уст., за исключеніемъ ценза лицъ, получающихъ опредѣленное жалованье не менѣе 500 р., статьею 17 Городов. Полож., въ которой признаки того же самаго ценза опредѣлены несравненно проще и точнѣе. По существу дѣла никакой разницы между сими двумя опредѣленіями цензовыхъ условій не представляется, такъ какъ можно утвердительно сказать, что каждый промышленникъ, взявшій для отправленія своего промысла торговый документъ, даже низшаго разряда (промысловое свидѣтельство, или свидѣтельство на мелочной торгъ, цѣною въ 25 рублей) и имѣющій по статьѣ 17 Город. Полож. право голоса на городскихъ выборахъ, непремѣнно получитъ въ теченіи года не менѣе 500 руб. валоваго дохода, дающаго ему право быть избраннымъ и въ присяжные засѣдатели.

Что касается до владѣнія недвижимымъ имуществомъ, то и здѣсь цензъ для городской общественной службы совершенно совпадаетъ съ цензомъ, назначеннымъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя, хотя внѣшніе признаки ихъ и ка-

жутся различными. Такъ, по ст. 18 Город. Полож. право голоса на городскихъ выборахъ даетъ владѣніе такимъ недвижимымъ имуществомъ, которое подлежитъ городскому сбору, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, а въ ст. 129 п. 6 того же Положенія сказано, что отъ сбора сего (оцѣночнаго) могутъ быть освобождаемы самою думою имущества по ихъ *малоцѣнности*. Приводя эти статьи Город. Пол. въ связь съ п. 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст., нельзя не усмотрѣть, что имущества, стоящія дѣйствительно менѣе 2,000 р., опредѣленныхъ какъ наименьшая предѣльная цѣна стоимости, дающая право быть присяжнымъ засѣдателемъ, признаются и городскою думою за имущества малоцѣнныя, т. е. такія, которыя освобождаются отъ платежа городскаго сбора. Такимъ образомъ имущества, стоимостью ниже 2,000-го размѣра, по Учр. Суд. Уст., не даютъ владѣльцамъ ихъ права голоса и на городскихъ выборахъ по Город. Полож. Что касается до частныхъ объясненій по отдѣльнымъ статьямъ Учр. Суд. Уст., опредѣляющимъ условія избранія въ присяжные засѣдатели, то они положены въ приложенномъ къ докладу проектѣ.

Введенный еще въ 1876 году порядокъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 89—107 Учр. Суд. Уст., заключается въ слѣдующемъ.

По избраніи соединеннымъ собраніемъ городской думы и московскаго уѣзднаго земства (ст. 89 Уст. Суд. Уст. и ст. 45 Пол. о зем. учр.) временной земско-городской коммиссіи, заготовляется послѣднею достаточное количество формуляровъ, въ которыхъ по соотвѣтствующимъ графамъ должны быть вписаны свѣдѣнія о лицахъ, подлежащихъ внесенію въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей. Означенные формуляры заключаютъ въ себѣ нѣсколько графъ для обозначенія слѣдующихъ свѣдѣній: имени, отчества и званія лица, принадлежности къ русскому подданству, возраста, пребыванія въ теченіе двухъ лѣтъ въ Москвѣ или Московскомъ уѣздѣ (ст. 81 Учр. Суд. Уст.), условій, лишающихъ лицо права быть присяжнымъ засѣдателемъ (ст. 82 Учр. Суд. Уст.), основанія внесенія лица въ списокъ по принадлежащему ему цензу (ст. 84 Учр. Суд. Уст.) и адреса лица, подлежащаго внесенію въ списокъ. Къ исчисленнымъ графамъ присоединяется еще графа „примѣчаній“ для отмѣтокъ коммиссіи. Затѣмъ, въ концѣ іюня мѣсяца (избраніе коммиссіи происходило обыкновенно въ началѣ лѣта) означенные форму-

ляры, при особыхъ отношеніяхъ коммиссіи и съ приложеніемъ выписки изъ соотвѣтствующихъ узаконеній, разсылаются въ различныя учрежденія и заведенія, казенныя, общественныя и частныя, въ сословныя управы, волостныя правленія Московскаго уѣзда, уѣздному предводителю дворянства и пр., а равно частнымъ приставамъ гор. Москвы, причемъ ко всѣмъ этимъ лицамъ и учрежденіямъ (числомъ до 120) коммиссія обращается съ просьбою о возвращеніи препровождаемыхъ формуляровъ, со включеніемъ въ нихъ всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній, не позднѣе 1-го августа. Такимъ образомъ въ теченіе августа мѣсяца происходитъ первоначальная работа коммиссіи по составленію и дополненію общаго списка присяжныхъ засѣдателей, который, согласно ст. 90 Учр. Суд. Уст., изготовляется къ 1-му сентября, о чемъ, на основ. ст. 91 и 92, публикуется въ общее свѣдѣніе въ газетахъ, съ приглашеніемъ лицъ, желающихъ разсмотрѣть составленный коммиссіею общій списокъ и сдѣлать на него свои замѣчанія и возраженія. Наконецъ, составленные указаннымъ порядкомъ общіе списки представляются къ 1-му октября губернатору и по возвращеніи ихъ обратно до 1-го ноября (ст. 94 Учр. Суд. Уст.) коммиссія приступаетъ уже къ выборкѣ изъ общаго списка тѣхъ лицъ, которыхъ она, по дарованному ей въ законѣ полномочію (ст. 99 Учр. Суд. Уст.), считаетъ справедливымъ назначить для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, причемъ лицъ, внесенныхъ въ очередной и дополнительный списки, распредѣляетъ уравнительно по четвертямъ года. По совершеніи сего распредѣленія коммиссія публикуетъ утвержденные ею очередной и дополнительный списки присяжныхъ засѣдателей въ газетахъ и одновременно увѣдомляетъ, черезъ мѣстную полицію, каждое изъ внесенныхъ въ списки лицо о томъ: въ какіе мѣсяцы оно должно быть готово явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя. Въ то же время подлинные списки препровождаются къ предсѣдателю окружнаго суда (ст. 107 Учр. Суд. Уст.).

Изложивъ здѣсь въ общихъ чертахъ установившійся со времени введенія въ Москвѣ Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1874 года порядокъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, коммиссія имѣетъ честь представить соединенному собранію городской думы и московскаго уѣзднаго земства свои объясненія, въ какихъ именно частяхъ и съ какихъ сторонъ означенный порядокъ признается ею неудобопримѣнимымъ и „какими мѣрами

возможно было бы достигнуть болѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ избраніи присяжныхъ засѣдателей, вполнѣ достойныхъ оказываемаго имъ закономъ высокаго довѣрія".

1) Указанныя выше статьи Учр. Суд. Уст., предоставивъ временнымъ коммиссіямъ ближайшій выборъ способа составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, не возлагаютъ никакой отвѣтственности на лица и учрежденія въ случаѣ неисполненія ими требованій коммиссіи о доставленіи къ установленному сроку свѣдѣній, необходимыхъ для составленія списковъ. Въ виду такой безотвѣтственности нѣкоторыя учрежденія и лица оставляютъ иногда вовсе безъ исполненія обращенныя къ нимъ требованія, или доставляютъ коммиссіямъ, послѣ даже повторительныхъ требованій, свѣдѣнія о такомъ недостаточномъ числѣ лицъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ, которое не согласуется съ дѣйствительностію *). Въ 1875 году коммиссія, убѣдившись на дѣлѣ въ неполнотѣ доставляемыхъ свѣдѣній, признала полезнымъ обратиться черезъ публикацію въ газетахъ ко всѣмъ лицамъ, подлежащимъ внесенію въ списокъ, съ просьбою заявить о себѣ коммиссіи, причемъ послѣдняя надѣялась, безъ сомнѣнія, на то, что въ средѣ громаднаго населенія Москвы найдется хоть нѣсколько сотенъ лицъ, которыя, по собственному внутреннему сознанію, добровольно признаютъ за собою обязанность хотя одинъ разъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей принять участіе въ судебныхъ засѣданіяхъ окружнаго суда. Къ сожалѣнію, мѣра сія не принесла никакой пользы, ибо на призывъ коммиссіи отозвалось не болѣе 20 лицъ, такъ что въ 1875 году коммиссія признала уже безполезнымъ вновь прибѣгать къ этой мѣрѣ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ съ достаточною ясностію усматривается, что временныя коммиссіи, не смотря на всѣ принимаемыя мѣры къ возможно полному составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, поставлены въ необходимость довольствоваться составленіемъ списка завѣдомо недостаточнаго. Для устраненія этого коренпаго недостатка существующаго порядка, въ связи съ согласованіемъ подлежащихъ статей Учр. Суд. Уст.

---

*) Исключеніе изъ сего правила представляютъ лишь три сословныя управленія Москвы, купеческое, мѣщанское и ремесленное, которыя доставляютъ обыкновенно наибольшее число лицъ, подлежащихъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей.

съ Городов. Полож., представляется существенно необходимымъ постановить правиломъ, чтобы всѣ лица, призываемыя закономъ къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, но оставшіяся почему либо не заявленными коммиссіи и вслѣдствіе сего не внесенными ею въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, были лишены права участія въ ближайшихъ выборахъ по городской и общественной службѣ, хотя бы они и удовлетворяли условіямъ, означеннымъ въ ст. 17. Гор. Полож. Такая мѣра, служа нѣкоторымъ понужденіемъ къ исполненію городскими обывателями лежащихъ на нихъ по закону обязанностей, представляется коммиссіи вполнѣ справедливою и согласною съ высказаннымъ въ началѣ сего доклада общимъ воззрѣніемъ на соотношеніе обязанностей присяжнаго засѣдателя и пользованія правомъ городскаго общественнаго представительства. Въ этомъ именно смыслѣ дополнена коммиссіей ст. 93 Учр. Суд. Уст. Съ другой стороны, по тѣмъ же основаніямъ представлялось бы справедливымъ *примѣнить дѣйствіе ст. 336 Ул. о наказ. по отношенію ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, состоящимъ на государственной и общественной службѣ, которыя къ назначенному сроку не доставляютъ требуемыхъ коммиссіей справокъ и свѣдѣній.*

Изъ тѣхъ же данныхъ усматривается еще слѣдующее весьма существенное неудобство существующаго нынѣ порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. Хотя коммиссія, на основаніи ст. 91 и 92 Учр. Суд. Уст., и вызываетъ чрезъ газеты желающихъ къ разсмотрѣнію изготовленнаго ею общаго списка, однако такихъ желающихъ является обыкновенно не болѣе 20—30 лицъ, по указаніямъ которыхъ своевременно и дѣлаются коммиссіей соотвѣтствующія измѣненія въ спискѣ. Повидимому столь незначительное число исправленій должно бы свидѣтельствовать о правильности составленія списка. Въ дѣйствительности же выходитъ иначе, потому что наибольшее число неудовольствій, возраженій и жалобъ возбуждается обыкновенно послѣ обнародованія очереднаго списка, послѣ отправленія его предсѣдателю окружнаго суда и даже послѣ разсылки коммиссіей извѣщеній о томъ, въ какіе именно мѣсяцы лица, внесенныя въ очередной списокъ, должны явиться по призыву суда для исполненія обязанностей присяжныхъ. Такъ, одни изъ этихъ лицъ оказываются не имѣющими установленнаго въ законѣ возраста, другія потерявшими право по пун. 1 ст. 82 Учр. Суд. Уст., третьи уже назначенными въ присяжные засѣдатели по другому городу или уѣзду

и т. д. По ближайшемъ разсмотрѣніи всѣхъ подобныхъ неправильностей оказывается обыкновенно, что причиной ихъ бываютъ ошибки въ сообщаемыхъ коммиссіи свѣдѣніяхъ, ошибки, о которыхъ своевременно не было ей заявлено. Всѣ подобные случаи несвоевременныхъ заявленій со стороны лицъ, вносимыхъ въ списки, влекутъ за собою весьма существенныя неудобства какъ для коммиссіи, такъ и для предсѣдателя окружнаго суда. Главное изъ этихъ неудобствъ состоитъ именно въ томъ, что многочисленныя исправленія очереднаго списка, исключенія изъ него однихъ лицъ и замѣна ихъ другими начинаются именно съ того времени, когда по закону очередной списокъ долженъ быть признанъ окончательно составленнымъ и утвержденнымъ и когда для коммиссіи, въ составѣ которой находятся многіе изъ земскихъ гласныхъ, имѣющихъ свое постоянное пребываніе не въ Москвѣ, а въ уѣздѣ, не представляется даже возможности ежедневно собраться съ единственною цѣлью дѣлать всѣ частныя исправленія въ очередномъ спискѣ.

Такъ какъ вообще коммиссія лишена всякой возможности непосредственно удостовѣриться въ правильности свѣдѣній, отмѣчаемыхъ ею въ спискѣ на основаніи справокъ, доставляемыхъ ей подлежащими учрежденіями, за исключеніемъ развѣ тѣхъ случаевъ, когда коммиссія вноситъ въ списки лицъ, доподлинно извѣстныхъ ей, какъ удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 82 и 84 Учр. Суд. Уст., то представляется необходимымъ установить правиломъ: 1) что общіе списки, по истеченіи сроковъ, предоставленныхъ для разсмотрѣнія ихъ желающими и по напечатаніи ихъ въ газетахъ, признаются окончательно утвержденными и неподлежащими никакимъ измѣненіямъ со стороны коммиссіи, о каковомъ условіи и упомянуто въ ст. 94 проекта коммиссіи. 2) Равнымъ образомъ, что и въ очередныхъ спискахъ, по окончательномъ ихъ составленіи и препровожденіи къ предсѣдателю окружнаго суда, также никакія измѣненія со стороны коммиссіи не допускаются. 3) Такъ какъ коммиссія никакихъ удостовѣреній относительно условій, освобождающихъ или лишающихъ лицо права нести обязанности присяжнаго засѣдателя, не собираетъ, то лица, незаконно принявшія, въ качествѣ присяжнаго засѣданія, участіе въ судебныхъ засѣданіяхъ должны подвергнуться, по усмотрѣнію суда, отвѣтственности, согласно ст. 1,434 Улож. о наказ. (по прод. 1868 года).—Правила сіи установлены коммиссіей въ ст. 93 составленнаго ею проекта.

2) По ст. 94 Учр. Суд. Уст., списки присяжныхъ засѣдателей представляются ежегодно временными коммиссіями къ 1-му октября губернатору, который повѣряетъ, „соблюдены ли при составленіи сихъ списковъ предписанныя закономъ условія". Что законъ считалъ необходимымъ подчинить временныя коммиссіи непосредственному контролю губернатора,—представляется совершенно понятнымъ. Но дѣло въ томъ, что на практикѣ контроль этотъ остается почти неисполнимымъ, по крайней мѣрѣ въ томъ размѣрѣ, какой предполагается въ названной статьѣ закона. И въ самомъ дѣлѣ, какія начальникъ губерніи имѣетъ средства къ тому, чтобы повѣрить по существу дѣла: соблюдены ли предписанныя закономъ условія при внесеніи въ списокъ каждаго отдѣльнаго лица въ отдѣльности, когда число лицъ, подлежащихъ по закону внесенію въ этотъ списокъ, должно простираться не до 7,000 или 11,000, а можетъ быть до 25—30 тыс. человѣкъ. Очевидно при этихъ условіяхъ контроль со стороны губернатора въ дѣйствительности является чисто-формальнымъ, нисколько не гарантирующимъ правильность составленія списка. Съ другой стороны, совершенно правильнымъ и практически необходимымъ представляется предписаніе той же 94 статьи, по которому губернатору предоставлено полагать рѣшенія по тѣмъ заявленіямъ частныхъ лицъ о неправильномъ включеніи ихъ въ общій списокъ, которыя были оставлены коммиссіей безъ уваженія.

Предписаніе это должно быть сохранено въ полной силѣ, ибо въ противномъ случаѣ частныя лица не были бы ничѣмъ обезпечены отъ произвола и ошибокъ со стороны коммиссіи.

3) Къ числу такихъ же въ практическомъ отношеніи излишнихъ условій для составленія очереднаго списка присяжныхъ засѣдателей представляется указанный въ ст. 97 и слѣд. созывъ коммиссіи въ усиленномъ присутствіи, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства и при участіи одного изъ мировыхъ судей г. Москвы. Если законъ предписываетъ, для составленія очереднаго списка присяжныхъ засѣдателей, приглашать въ коммиссію для предсѣдательствованія въ ней уѣзднаго предводителя дворянства, то очевидно въ томъ соображеніи, что въ составъ коммиссіи входитъ, кромѣ городскаго, еще и земскій элементъ, въ лицѣ гласныхъ отъ уѣзднаго земскаго собранія. Но вѣдь элементъ сей въ составѣ московской столичной коммиссіи имѣетъ совершенно второстепенное значеніе (на 15 или 20 городскихъ гласныхъ набирается обыкновенно не болѣе 5 глас-

ныхъ отъ земства), объясняющееся тѣмъ, что самое число лицъ изъ уѣзда, подлежащихъ внесенію въ списокъ, составляетъ не болѣе $^{1}/_{30}$ доли того числа лицъ, которыя поступаютъ въ составъ присяжныхъ засѣдателей отъ городскихъ жителей. При такихъ условіяхъ положеніе въ коммиссіи уѣзднаго предводителя дворянства, коротко незнакомаго ни съ родомъ занятій городскихъ жителей, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ, ни съ ихъ нравственными качествами, оказывается въ дѣйствительности нѣсколько затруднительнымъ, въ особенности при производствѣ уравнительнаго распредѣленія присяжныхъ засѣдателей по четвертямъ года. Вотъ почему обыкновенно все участіе уѣзднаго предводителя дворянства въ этомъ дѣлѣ заключается лишь въ томъ, что онъ, въ числѣ прочихъ членовъ коммиссіи, утверждаетъ своею подписью очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей, заблаговременно составленный коммиссіей безъ его участія.

Если же, съ другой стороны, составлять очередной списокъ, строго слѣдуя правилу, указанному въ ст. 97 Учр. Суд. Уст., то есть въ полномъ составѣ коммиссіи, то такая работа была бы для нея, пожалуй, неисполнима. Чтобы составить очередной списокъ, необходимо разсмотрѣть всѣ внесенныя въ общій списокъ фамиліи, числомъ до 10,000 р., распредѣлить ихъ по сословіямъ, или какимъ либо другимъ разрядамъ, обсудить родъ занятія каждаго лица и, только сообразно сему, назначить его на ту или другую четверть года. Если въ каждое засѣданіе коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, можетъ быть разсмотрѣно до 1,000 именъ, то для исполненія всей работы потребуется не менѣе 10 засѣданій въ теченіе мѣсяца.

Такъ какъ въ составъ временной коммиссіи избираются ежегодно гласные уѣзднаго земскаго собранія и городской думы, и притомъ въ числѣ послѣднихъ старшины городскихъ сословій, которымъ ближе всѣхъ извѣстны какъ матеріальныя, такъ и нравственныя условія лицъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, а равно и мировые судьи, составляющіе вообще немаловажный процентъ общаго числа гласныхъ думы, то означенный составъ коммиссіи служитъ совершенно достаточнымъ обезпеченіемъ добросовѣстнаго исполненія съ ея стороны обязанностей, возложенныхъ на нее ст. 99 Учр. Суд. Уст. На сихъ основаніяхъ въ проектѣ коммиссіи въ ст. 97, 99, 101 и 107 исключены слова: „въ установленномъ присутствіи“.

Въ заключеніи изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ общихъ соображеній о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей и о важнѣйшихъ измѣненіяхъ, которыя желательно было бы сдѣлать въ соотвѣтствующихъ статьяхъ Учр. Суд. Уст., коммиссія считаетъ необходимымъ прибавить, что всѣ сіи соображенія и предлагаемыя въ проектѣ коммиссіи измѣненія статей закона относятся исключительно до московскихъ городскихъ обывателей. Что же касается до жителей уѣздныхъ, призываемыхъ также одновременно съ городскими къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, то бывшіе въ коммиссіи представители отъ уѣзднаго земскаго собранія, съ своей стороны, не сочли полезнымъ предложить какія либо измѣненія существующаго нынѣ порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Заключеніе. Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній временная коммиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1876 годъ имѣетъ честь представить на утвержденіе соединеннаго собранія Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства слѣдующія заключенія:

1) Одобрить прилагаемый при семъ проектъ измѣненныхъ ст. Учр. Суд. Уст. 81, 82, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 101 и 107.

2) Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія исправлявшаго должность московскаго губернатора, отъ 16 іюля 1874 г. за № 5697, и руководствуясь ст. 13 Городоваго Положенія, одобренный соединеннымъ собраніемъ проектъ измѣненій въ соотвѣтствующихъ статьяхъ Учр. Суд. Уст. представить московскому губернатору, съ изложеніемъ подробныхъ по симъ измѣненіямъ соображеній соединеннаго собранія, и просить губернатора представить означенный проектъ установленнымъ порядкомъ на утвержденіе Высшаго правительства.

3) Одобренный соединеннымъ собраніемъ проектъ измѣненій соотвѣтствующихъ статей Учр. Суд. Уст., имѣетъ съ докладомъ коммиссіи, препроводить предсѣдателю Московскаго окружнаго суда, причемъ объяснить, что требуемое имъ въ отношеніи отъ 8 октября 1875 годъ за № 5567 увеличеніе числа присяжныхъ засѣдателей по гор. Москвѣ и ея уѣзду, очередныхъ до 2,400 и запасныхъ до 500, можетъ быть безпрепятственно исполнено лишь по утвержденіи Высшимъ правительствомъ изложенныхъ въ семъ докладѣ предположеній по согласованію ст. 17 и 18 Городоваго Положенія со ст. 81, 82, 84, 87 и 88

Учрежденія Судебныхъ Установленій, а равно предположеній относительно отвѣтственности лицъ и учрежденій, сообщающихъ коммиссіи неполныя свѣдѣнія для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Статья Учр. Суд. Уст. по редакціи 20 ноября 1864 года *).	Проектъ измѣненныхъ статей Учр. Суд. Уст. по предположеніямъ коммиссіи.
81. Присяжные засѣдатели избираются изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій (ст. 7):	81. Оставлена безъ измѣненія
во 1-хъ, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ;	Оставлены безъ измѣненія.
во 2-хъ, имѣющихъ не менѣе *двадцати пяти* и не болѣе *семидесяти* лѣтъ отъ роду, и	
въ 3-хъ, жительствующихъ не менѣе *двухъ лѣтъ* въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели.	Въ 3-хъ, жительствующихъ не менѣе *двухъ лѣтъ* въ томъ уѣздѣ или городѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели.

Эта статья въ существенныхъ частяхъ своихъ совпадаетъ съ пунктами 1 и 2 ст. 17 Городоваго Положенія, а потому редакція ея оставлена коммиссіей въ прежнемъ видѣ; единственное измѣненіе ея состоитъ лишь въ добавленіи въ пунктѣ 3-мъ двухъ словъ: *или городѣ*. Законъ, поставляя ограниченіе относительно лицъ, проживающихъ менѣе *двухъ лѣтъ въ уѣздѣ*, не упоминаетъ о городахъ, что по отношенію къ столицамъ, гдѣ число присяжныхъ засѣдателей почти исключительно пополняется изъ городскихъ обывателей, представляетъ нѣкоторую неточность.—Хотя Городовое Положеніе, установивъ условія для участія въ городскихъ выборахъ, не содержитъ никакого ограниченія относительно лицъ, имѣющихъ болѣе 70 лѣтъ, но лица этого возраста встрѣчаются въ составѣ гласныхъ Городской Думы лишь въ видѣ немногихъ исключеній; вслѣдствіе сего коммиссія не сочла нужнымъ, ради только этихъ исключеній, измѣнять редакцію 2 пункта 81 статьи. Равнымъ образомъ оставлено безъ измѣненія и содержащееся въ 3 пунктѣ ст. 81 ограниченіе относительно лицъ,

*) Здѣсь приведены только тѣ статьи, которые по проэкту коммиссіи предположено дополнить или измѣнить, или подъ которыми сдѣланы коммиссіею какія либо объясненія; всѣ же ст. Учр. Суд. Уст., которыя упоминаются въ семъ докладѣ, со всѣми къ нимъ разъясненіями, напечатаны въ семъ Сборникѣ на стр. 1—45.

проживающихъ не менѣе двухъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ или городѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели, ограниченіе, допускаемое, по буквальному смыслу ст. 17 пун. 3 Городоваго Положенія, лишь по отношенію къ лицамъ, уплачивающимъ въ пользу города установленный сборъ съ свидѣтельствъ: купеческаго или промысловаго на мелочной торгъ, или прикащичьяго 1-го разряда, или съ билетовъ на содержаніе промышленныхъ заведеній, указанныхъ въ ст. 37 Прилож. къ ст. 464 Уст. о пошлинахъ (по прод. 1868 г.). Всѣ названныя выше въ пун. 2 и 3 ст. 81 Учр. Суд. Уст. лица, т. е. имѣющія болѣе 70 лѣтъ отъ роду и не прожившія двухъ лѣтъ въ городѣ и потому не допускаемыя къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, могутъ быть вносимы въ общій списокъ городскихъ избирателей и присяжныхъ засѣдателей съ особою отмѣткою.

82. Присяжными засѣдателями не могутъ быть:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

82. Присяжными засѣдателями не могутъ быть:

1) Подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или же исключеніе изъ службы, а равно подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, а за проступки, предусмотрѣнные въ ст. 169—177 Уст. о наказ., налаг. мировыми судьями, когда лица сіи судебными приговорами не оправданы;

2) Исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, а равно состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ пун. 1, или влекущихъ за собою наказанія, указанныя въ пунктѣ 2-мъ;

3) объявленные несостоятельными должниками;	3) Оставленъ безъ измѣненія.
4) состоящіе подъ опекою за расточительность;	4) Оставленъ безъ измѣненія.
5) слѣпые, глухіе, нѣмые и лишенные разсудка, и	5) Оставленъ безъ измѣненія.
6) незнающіе русскаго языка.	6) Оставленъ безъ измѣненія.

Не находя по существу никакого различія въ пунктахъ 1 и 2 ст. 82 Учр. Суд. Уст. съ пунктами 1, 3 и 5 18 ст. Городоваго Положенія, а съ другой стороны, признавая, что редакція послѣдняго изъ сихъ законоположеній выражена съ большею опредѣлительностью, коммиссія привела въ большее согласіе обѣ редакціи этой статьи только съ внѣшней ихъ стороны. Затѣмъ, хотя пунктъ 3-й 82 статьи Учр. Суд. Уст. и представляетъ существенное различіе съ соотвѣтствующимъ 4 пунктомъ Городоваго Положенія, однако коммиссія оставила его безъ измѣненія по тѣмъ главнымъ соображеніямъ, что для исполненія обязанности присяжныхъ засѣдателей, коимъ „предоставлено важное право судить о винѣ или невинности гражданина", требуется, безъ сомнѣнія, и большая строгость выбора лицъ, „заслуживающихъ полное и безусловное довѣріе общества". Такимъ образомъ, если по Городовому Положенію изъ числа объявленныхъ несостоятельными право голоса на выборахъ не отрицается за тѣми лицами, которые признаны „несчастными", то къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей не могутъ быть допускаемы всѣ лица „объявленныя несостоятельными должниками", безъ различія степеней несостоятельности. Равнымъ образомъ коммиссіей оставлены безъ измѣненія пункты 4, 5 и 6 той же 82 ст. Учр. Суд Уст., тѣмъ болѣе, что выраженныя въ нихъ ограниченія условій, необходимыхъ для внесенія въ списки присяжныхъ засѣдателей, хотя и непоименованы въ Городовомъ Положеніи, но фактически существуютъ и при выборахъ по городской общественной службѣ.

83. Для избранія присяжныхъ засѣдателей составляются общіе и очередные списки.	Оставлена безъ измѣненія.
84. Въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся:	Первые четыре пункта этой статьи оставлены безъ измѣненія.
п. 5) Всѣ прочія лица, владѣющія землею въ количествѣ не менѣе *ста десятинъ*, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною: въ столицахъ не менѣе *двухъ тысячъ рублей*, въ губернскихъ	5) Всѣ прочія лица, владѣющія землею въ количествѣ не менѣе *ста десятинъ*, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною: въ столицахъ не менѣе *двухъ тысячъ рублей*, въ губернскихъ

городахъ и градоначальствахъ не менѣе *тысячи*, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе *пятисотъ рублей*, или же получающія жалованье, или доходъ отъ своего капитала, занятія, ремесла или промысла: въ столицахъ не менѣе *пятисотъ*, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе *двухсотъ рублей* въ годъ.

Примѣчаніе. Въ столицахъ въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся всѣ лица, которыя, удовлетворяя условіямъ ст. 81, сверхъ того владѣютъ въ городскихъ предѣлахъ, на правѣ собственности, недвижимымъ имуществомъ, подлежащимъ сбору въ пользу города, или содержатъ торговое или промышленное заведеніе по свидѣтельству купеческому, или же уплачиваютъ въ пользу города установленный сборъ со свидѣтельствъ купеческаго или промысловаго на мелочной торгъ, или прикащичьяго 1-го разряда, или съ билетовъ на содержаніе промышленныхъ заведеній, указанныхъ въ ст. 37 Положенія о пошлинахъ за право торговли. (Уст. о пошл. ст. 464 прил. по прод. 1868 года).

городахъ и градоначальствахъ не менѣе *тысячи*, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе *пятисотъ рублей*, или же получающія жалованье, или доходъ отъ своего капитала, занятія, ремесла — или промысла *во всѣхъ мѣстахъ кромѣ столицъ* не менѣе двухъ сотъ руб. въ годъ.

Означенная статья Учр. Суд. Уст. во всемъ составѣ сохранена коммиссіею въ прежней редакціи. Но, по соображеніямъ, подробно изложеннымъ выше въ настоящемъ докладѣ и клонящимся, главнымъ образомъ, къ согласованію условій, требуемыхъ Учр. Суд. Уст. для внесенія лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей, съ условіями, содержащимися въ Городовомъ Положеніи, по отношенію къ участію въ городскихъ выборахъ, къ этой 84 ст. Учр. Суд. Уст. — коммиссія признала необходимымъ прибавить особое примѣчаніе собственно по отношенію къ столичнымъ жителямъ, призываемымъ къ отправленію должности присяжныхъ засѣдателей. Въ тѣхъ же видахъ въ пун. 5 этой статьи слова: *цѣнною въ столицахъ не менѣе двухъ тысячъ руб.* замѣнены словами: *во всѣхъ мѣстахъ кромѣ столицъ* и проч. Что касается до примѣчанія, то оно редактировано согласно ст. 17 Городоваго Положенія. Но въ него не введенъ 4 пунктъ этой послѣдней статьи, т. е. слова: *если на немъ* (городскомъ обывателѣ) *не числится недоимокъ по городскимъ сборамъ*, во 1-хъ, потому, что, при разнообразіи сроковъ уплаты разныхъ городскихъ

сборовъ, представляется чрезвычайно труднымъ установить какой нибудь одинъ общій срокъ, по истеченіи котораго невнесенный платежъ освобождалъ бы плательщика отъ внесенія въ списки присяжныхъ засѣдателей; во 2-хъ, потому, что невнесеніе къ установленному сроку городскаго сбора послужило бы легкимъ способомъ къ уклоненію городскаго обывателя отъ исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя.

Не смотря на приведенное согласованіе ст. 84 Учр. Суд. Уст. съ ст. 17 Город. Полож., останутся все-таки разряды лицъ, которыя, имѣя право голоса на городскихъ выборахъ, не могутъ быть однако внесены въ списки присяжныхъ засѣдателей. Къ этимъ лицамъ принадлежатъ: всѣ состоящіе на государственной гражданской службѣ, по опредѣленію отъ правительства, въ должностяхъ четвертаго и выше классовъ; — члены, оберъ-секретари и секретари судебныхъ мѣстъ, судебные пристава и нотаріусы, лица прокурорскаго надзора при судебныхъ мѣстахъ; — чиновники, занимающіе должности казначеевъ и лѣсничихъ казенныхъ лѣсовъ, и начальники телеграфныхъ станцій, гдѣ при нихъ нѣтъ по этимъ званіямъ помощниковъ. Всѣ вышеозначенныя лица могутъ быть удобно вносимы въ списки городскихъ избирателей и присяжныхъ засѣдателей, съ отмѣткою въ особой графѣ, какъ не имѣющіе право исполнять обязанности послѣднихъ.

85. Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей: 1 и 2 пун. этой статьи остаются безъ измѣненія.

п. 3) Учители народныхъ школъ. (Высочайше утвержденное 25 мая 1874 г. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ).

4) Лица, занимающія должности кассировъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: городскихъ и земскихъ управахъ, если при этихъ лицахъ по занимаемымъ ими должностямъ нѣтъ помощниковъ.

Къ означенной статьѣ Учр. Суд. Уст. проектированы коммиссіей лишь слѣдующія два дополненія: 1) сдѣланы ссылки на Положеніе о народныхъ начальныхъ училищахъ 25 мая 1874 г., въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія, которые именно изъ преподавателей въ училищахъ должны быть отнесены къ числу собственно „учителей народныхъ школъ“. 2) Прибавленъ 4-й разрядъ лицъ, занимающихъ должности кассировъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, съ ограниченіемъ, согласно пун. *е* ст. 84 Учр. Суд. Уст. Дополненіе это вызвано тѣмъ соображеніемъ, что при первоначальномъ начертаніи 85 ст. Учр. Суд. Уст., безъ сомнѣнія, имѣлось въ виду охранить казенный денежный интересъ,

ввѣренный казначеямъ казенныхъ учрежденій; но такой же интересъ — общественный былъ оставленъ безъ вниманія. Между тѣмъ, кассиры общественныхъ учрежденій, по всей справедливости, имѣютъ такое же право на освобожденіе ихъ отъ исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, если по штатамъ сихъ учрежденій кассиры не имѣютъ помощниковъ, которымъ они могли бы, на время своего пребыванія въ судѣ, передать ввѣренныя имъ общественныя суммы. Всѣ поименованныя въ ст. 85 лица должны быть вносимы въ списки съ особыми отмѣтками.

86. Въ списки присяжныхъ засѣдателей не могутъ также быть вносимы всѣ тѣ, которые находятся въ услуженіи у частныхъ лицъ.

86. Оставлена безъ измѣненія.

Хотя про лицъ, упомянутыхъ въ этой статьѣ, умолчано въ Городовомъ Положеніи, но въ составъ городскихъ избирателей они также не входятъ, ибо, обыкновенно, не удовлетворяютъ пун. 3 ст. 17 Городоваго Положенія. Правда, бываютъ случаи, что на разграфленныхъ листахъ, разсылаемыхъ коммиссіей, противъ нѣкоторыхъ фамилій встрѣчаются отмѣтки такого рода: „находится въ услуженіи", не смотря на то, что такія лица по тѣмъ же свѣдѣніямъ платятъ гильдейскій сборъ и, слѣдовательно, какъ купцы (обыкновенно 2 гильдіи), должны быть вносимы въ списки присяжныхъ засѣдателей. Очевидно, что подобнаго рода отмѣтки не должны быть принимаемы въ уваженіе, такъ какъ онѣ, можетъ статься, дѣлаются лишь въ тѣхъ видахъ, чтобы уклониться отъ исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей. Въ ст. 86 законъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду лишь тѣхъ лицъ изъ простаго народа, которыя, находясь въ услуженіи у частныхъ лицъ, никакимъ другимъ промысломъ не занимаются, а тѣмъ болѣе не состоятъ въ числѣ платящихъ гильдейскія повинности.

87. Въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, по пункту 5 предшедшей 84 статьи, вносятся мужья и сыновья, если жены первыхъ и матери или немогущіе, по какимъ либо причинамъ, быть присяжными засѣдателями, отцы послѣднихъ владѣютъ недвижимымъ имуществомъ въ размѣрѣ, установленномъ 5 пунктомъ 84 статьи, или имѣютъ капиталъ, приносящій опредѣленный въ томъ же 5 пунктѣ доходъ.

87. Въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, по пункту 5 предшедшей 84 статьи, вносятся мужья и сыновья, если жены первыхъ и матери или немогущіе, по какимъ либо причинамъ, быть присяжными засѣдателями, отцы послѣднихъ владѣютъ недвижимымъ имуществомъ въ размѣрѣ, установленномъ 5 пунктомъ 84 статьи, или имѣютъ капиталъ, приносящій опредѣленный въ томъ же 5 пунктѣ доходъ, въ столи-

цахъ же и городахъ, гдѣ введено Городовое Положеніе, удовлетворяютъ условіямъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ означенному 5 пункту той же 84 статьи.

Ст. 87 Учр. Суд. Уст. дополнена коммиссіей лишь заключительными строками, въ видахъ согласованія ст. 87 съ примѣчаніемъ къ 5 пункту ст. 84 Учр. Суд. Уст. по новой проектированной редакціи.

88. Не отдѣленные сыновья тогда только вносятся въ списокъ присяжныхъ засѣдателей по предшедшей 87 статьѣ, когда на долю каждаго изъ нихъ можетъ изъ имѣнія или дохода отъ капиталовъ ихъ родителей причитаться часть, не менѣе опредѣленной въ п. 5 статьѣ 84.

88. Оставлена безъ измѣненія.

Примѣчаніе. Въ столицахъ и городахъ, гдѣ введено Городовое Положеніе, изъ лицъ, числящихся въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ (Уст. о пош. ст. 464 прил. къ ст. 67 по прод. 1867 г.) внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей подлежитъ только начальникъ семейства, на имя коего свидѣтельство выдано, или, по его уполномочію, одно изъ лицъ, внесенныхъ въ то свидѣтельство.

Изложенное выше примѣчаніе къ ст. 88 добавлено коммиссіей въ тѣхъ же видахъ согласованія ея съ проектированнымъ коммиссіей примѣчаніемъ къ пун. 5 ст. 84 Учр. Суд. Уст. и редактировано согласно ст. 22 Городоваго Положенія.

89. Общіе списки присяжныхъ засѣдателей составляются, по каждому уѣзду отдѣльно, особыми временными коммиссіями, состоящими изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями общихъ городскихъ думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній (Полож. о зем. учр. ст. 45).

89. Оставлена безъ измѣненія.

Примѣчаніе. Названныя въ этой статьѣ коммиссіи составляютъ общіе списки присяжныхъ засѣдателей тѣмъ способомъ, какой онѣ признаютъ наилучшимъ. При этомъ всѣмъ лицамъ, а равно казеннымъ, общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ, къ которымъ коммиссіи обращаются съ требованіями о доставленіи имъ необходимыхъ свѣдѣній по составленію списковъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность къ опредѣленному коммиссіею сроку исполнить означенныя требованія. Неисполненіе этихъ требованій коммиссіи влечетъ за собою отвѣтственность по ст. 336 Ул. о нак.

Изъ текста этой статьи только исключено слово *Общихъ* (Городскихъ Думъ), такъ какъ, со введеніемъ Городоваго Положенія, названія этого болѣе не существуетъ. Затѣмъ, примѣчаніе къ этой статьѣ редактировано вновь, согласно съ тѣми общими соображеніями, которыя изложены выше въ настоящемъ докладѣ коммиссіи.

90. Означенныя въ предшедшей 89 статьѣ коммиссіи обязаны повѣрять и дополнять общіе по своимъ уѣздамъ списки текущаго года, исключая изъ нихъ умершихъ или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями и внося тѣхъ, которые получили это право, и такимъ образомъ приготовлять, къ 1-му сентября каждаго года, списки всѣхъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели въ слѣдующемъ году.

90. Означенныя въ предшедшей 89 статьѣ коммиссіи обязаны повѣрять и дополнять общіе по своимъ уѣздамъ и городамъ списки текущаго года, исключая изъ нихъ умершихъ или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями, и внося тѣхъ, которые получили это право и такимъ образомъ приготовлять, не позднѣе 1-го іюля каждаго года, списки всѣхъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели въ слѣдующемъ году.

Существенное измѣненіе, предлагаемое коммиссіей въ этой статьѣ, заключается въ измѣненіи срока составленія списка, а именно: вмѣсто *1-го сентября* предлагается установить срокомъ *не позднѣе 1-го іюля*. Въ настоящее время, при исполненіи ст. 94 и 107 Учр. Суд. Уст., очередные списки могутъ быть изготовляемы въ окончательной формѣ и препровождаемы предсѣдателю Окружнаго Суда не ранѣе 1-го декабря. Вслѣдствіе сего лица, записанныя на первую четверть года, т. е. на январь, февраль и мартъ, получаютъ черезъ полицію предварительныя о томъ извѣщенія отъ коммиссіи одновременно (а иногда даже и позднѣе), съ повѣстками Окружнаго Суда, призывающими ихъ, согласно ст. 553 Уст. Угол. Судопр., къ участію въ первыхъ же январскихъ засѣданіяхъ Суда, и такимъ образомъ эти лица лишаются возможности воспользоваться правомъ, предоставленнымъ имъ ст. 108 Учр. Суд. Уст. Сверхъ того, установленіе срока составленія общаго списка ранѣе на 2 мѣсяца представляется необходимымъ еще и для того, чтобы дать время для напечатанія списка въ вѣдомостяхъ, чего до настоящаго времени исполняться не могло.

91. По изготовленіи каждою коммиссіею общаго списка, къ разсмотрѣнію онаго допускаются всѣ желающіе.

91. По изготовленіи общаго списка коммиссіи, черезъ публикацію въ газетахъ, объявляютъ о семъ въ общее свѣдѣніе, вызывая всѣхъ желающихъ къ разсмотрѣнію сего списка.

Коммиссія, обязывая всѣхъ, къ кому обращаются требованія о своевременномъ доставленіи необходимыхъ для составленія общаго списка справокъ или свѣдѣній, къ точному исполненію

этихъ требованій, и даже признавъ справедливымъ установить законную отвѣтственность для лицъ, уклоняющихся отъ исполненія этихъ требованій, признала необходимымъ установить и болѣе точныя правила для соблюденія самою коммиссіею.

Ст. 92 оставлена безъ измѣненія.

93. По основательнымъ заявленіямъ сего рода (ст. 92) коммиссія исправляетъ, въ чемъ слѣдуетъ, составленный ею списокъ. О заявленіяхъ, неуваженныхъ коммиссіею, и о причинахъ сего должно ею быть отмѣчаемо на самомъ спискѣ.

93. По основательнымъ заявленіямъ сего рода (ст. 92) коммиссія исправляетъ, въ чемъ слѣдуетъ, составленный ею списокъ. О заявленіяхъ, неуваженныхъ коммиссіею, и о причинахъ сего должно ею быть отмѣчаемо на самомъ спискѣ. Затѣмъ никакихъ дальнѣйшихъ удостовѣреній относительно условій, освобождающихъ или лишающихъ лица права нести обязанности присяжнаго засѣдателя, коммиссіей не собирается и лицо, незаконно принявшее, въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, участіе въ судебныхъ засѣданіяхъ, подвергается, по усмотрѣнію суда, отвѣтственности, согласно ст. 1434 Улож. о наказ. (по прод. 1868 года). Равнымъ образомъ всѣ лица, оставшіяся почему либо не заявленными коммиссіи и вслѣдствіе сего не внесенными въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, лишаются права участія въ ближайшихъ выборахъ какъ въ гласные думы, такъ и на другія должности по городской общественной службѣ, хотя бы лица сіи и удовлетворяли условіямъ, установленнымъ для сего въ Городовомъ Положеніи.

Окончаніе этой статьи вновь редактировано коммиссіей въ согласіи со ст. 33 Городоваго Положенія, относящеюся къ лп-

цамъ, незаконно принявшимъ участіе въ городскихъ выборахъ, а равно и въ согласіи съ общими соображеніями, изложенными въ настоящемъ докладѣ.

94. Общіе списки присяжныхъ засѣдателей представляются временными коммиссіями къ 1-му октября губернатору, который, повѣрившъ—соблюдены ли при составленіи сихъ списковъ предписанныя закономъ условія, разрѣшивъ неуваженныя коммиссіями заявленія (ст. 93) и исключивъ изъ списковъ лица, неправильно туда внесенныя, съ указаніемъ противъ каждаго причины исключенія, возвращаетъ списки, къ 1-му ноября, тѣмъ же временнымъ коммиссіямъ. Списки эти публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.	94. Общіе списки присяжныхъ засѣдателей представляются временными коммиссіями къ 1-му августа губернатору, который, разрѣшивъ неуваженныя коммиссіями заявленія (ст. 93) и исключивъ изъ списковъ лица, неправильно туда внесенныя, съ указаніемъ противъ каждаго причины исключенія, возвращаетъ списки къ 1-му сентября тѣмъ же временнымъ коммиссіямъ. Списки эти въ теченіе сентября мѣсяца публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и затѣмъ, если въ теченіе мѣсяца по ихъ напечатаніи никакихъ возраженій со стороны отдѣльныхъ лицъ и учрежденій не послѣдуетъ, то списки сіи считаются окончательно утвержденными и уже неподлежащими никакимъ измѣненіямъ со стороны коммиссіи.

По соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ, изъ этой статьи исключены слѣдующія слова: *повѣрившъ, соблюдены ли при составленіи сихъ списковъ предписанныя закономъ условія*, а также въ концѣ статьи установленъ срокъ, по истеченіи котораго никакія возраженія противъ правильности составленія общаго списка коммиссіей не принимаются.

Ст. 95 оставлена безъ измѣненія.

96. Жалобы, означенныя въ предшедшей 95-й статьѣ, приносятся губернатору, который представляетъ ихъ Сенату, вмѣстѣ съ своими объясненіями. О послѣдовавшихъ по симъ жалобамъ постановленіяхъ Сената губерна-	96. Жалобы, означенныя въ предшедшей 95-й статьѣ, приносятся губернатору, который представляетъ ихъ Сенату, вмѣстѣ съ своими объясненіями. О послѣдовавшихъ по симъ жалобамъ постановленіяхъ Сената губерна-

торъ даетъ знать для исполненія надлежащей временной коммиссіи.

торъ даетъ знать, для исполненія, надлежащей временной коммиссіи, при составленіи ею общаго списка присяжныхъ засѣдателей на слѣдующій затѣмъ годъ.

По мнѣнію коммиссіи, означенная статья въ дѣйствующей нынѣ редакціи не можетъ имѣть практическаго примѣненія на тотъ годъ, на который составляется списокъ, на томъ основаніи, что самая жалоба, приносимая Сенату, можетъ получить движеніе уже послѣ того срока, когда составленъ коммиссіей и препровожденъ предсѣдателю Окружнаго Суда очередный списокъ присяжныхъ засѣдателей, самое же постановленіе Сената можетъ быть получено по истеченіи уже нѣсколькихъ затѣмъ мѣсяцевъ. Вслѣдствіе сего и прибавлены заключительныя слова этой статьи.

97. Составленіе очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей по всему уѣзду возлагается на означенныя въ статьѣ 89 временныя коммиссіи, которыя собираются для сего подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства и при участіи одного изъ мировыхъ судей уѣзднаго города.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, въ коихъ дворянскихъ выборовъ не производится (Св. Зак. т. III уст. о службѣ по выб. ст. 17), предсѣдательствованіе въ упоминаемыхъ въ ст. 97 коммиссіяхъ возлагается на предсѣдателей мѣстныхъ съѣздовъ мировыхъ судей (Собр. Узак. 1874 г. № 15).

97. Оставлена безъ измѣненія.

Примѣчаніе. Въ столицахъ предсѣдательства во временныхъ коммиссіяхъ уѣздныхъ предводителей дворянства не требуется.

Такъ какъ эта статья въ судебныхъ уставахъ, очевидно, редактирована въ примѣненіи къ уѣздамъ и уѣзднымъ городамъ, то коммиссія, на основаніи соображеній, изложенныхъ въ докладѣ, признала полезнымъ присоединить къ этой статьѣ примѣчаніе собственно въ видахъ примѣненія ея къ столицамъ.

Ст. 98 оставлена безъ измѣненія.

99. Выборъ такихъ лицъ изъ общаго списка временная коммиссія, въ усиленномъ присутствіи (ст. [illegible]), производитъ по

99. Выборъ такихъ лицъ изъ общаго списка временная коммиссія производитъ по своему усмотрѣнію и по внимательномъ

своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 81—88 настоящаго учрежденія, способно по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя. Жалобы на постановленія коммиссіи по этому предмету не допускаются, кромѣ случая, указаннаго ниже въ статьѣ 106.

обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 81—88 настоящаго учрежденія, способно, по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя. Жалобы на постановленія коммиссіи по этому предмету не допускаются, кромѣ случая, указаннаго ниже въ статьѣ 106.

Изъ этой статьи, на основаніи соображеній, высказанныхъ въ докладѣ, и согласно объясненія къ ст. 97, исключены для столицъ слова: *въ усиленномъ присутствіи*.

Ст. 100 оставлена безъ измѣненія.

101. Одновременно съ изготовленіемъ очереднаго списка, временная коммиссія, въ усиленномъ присутствіи, составляетъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей. Въ этотъ списокъ вносятся только лица, имѣющія жительство въ тѣхъ городахъ, въ коихъ въ опредѣленные сроки (ст. 138) открываются засѣданія суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

101. Одновременно съ изложеніемъ очереднаго списка, временная коммиссія составляетъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей. Въ этотъ списокъ вносятся только лица, имѣющія жительство въ тѣхъ городахъ, въ коихъ въ опредѣленные сроки (ст. 138) открываются засѣданія суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Изъ этой статьи исключены слова: *въ усиленномъ присутствіи* по причинамъ, объясненнымъ при статьѣ 99.

Ст. 102, 103, 104, 105 и 106 оставлены безъ измѣненія.

107. По составленіи какъ очереднаго, такъ и запаснаго списковъ, временная коммиссія, въ усиленномъ присутствіи, распредѣляетъ внесенныя въ оные лица уравнительно по четвертямъ года и дѣлаетъ не позднѣе первыхъ и десятыхъ, въ первыхъ числахъ числъ ноября распоряженіе о

107. По составленіи какъ очереднаго, такъ и запаснаго списковъ, временная коммиссія распредѣляетъ внесенныя въ оные лица уравнительно по четвертямъ года и дѣлаетъ не позднѣе первыхъ и десятыхъ, въ первыхъ числахъ числъ ноября распоряженіе о

декабря, распоряженіе о напечатаніи сихъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а также объ извѣщеніи, чрезъ мѣстную полицію, избранныхъ лицъ о томъ, въ какіе мѣсяцы они должны быть готовы явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжныхъ. Въ то же время подлинные списки препровождаются коммиссіею къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда.

напечатаніи сихъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а также объ извѣщеніи, чрезъ мѣстную полицію, избранныхъ лицъ о томъ, въ какіе мѣсяцы они должны быть готовы явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжныхъ. Въ тоже время подлинные списки препровождаются коммиссіею, но во всякомъ случаѣ не позже 1 декабря, къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда. За исполненіемъ сего, измѣненія въ очередномъ и запасномъ спискѣ присяжныхъ засѣдателей могутъ быть производимы лишь по распоряженію предсѣдателя окружнаго суда и въ виду особенно уважительныхъ къ тому причинъ.

Изъ этой статьи исключены слова: *въ усиленномъ присутствіи*, а также на основаніи объясненій, изложенныхъ при ст. 90, слова: *въ первыхъ числахъ декабря*, замѣнены словами: *не позднѣе первыхъ чиселъ ноября;* равнымъ образомъ установленъ срокъ для препровожденія списковъ предсѣдателю Окружнаго Суда — не позднѣе 1-го декабря.

Ст. 108 и 109 оставлены безъ измѣненія.

Предсѣдатель коммиссіи *М. Щепкинъ*; члены коммиссіи: *А. Ферапонтовъ*, *Я. Бухановъ*, *А. Левенталь*, *П. Капраловъ*, *А. Сокулевъ*, *К. Шильдбахъ*.

№ 2.

ПРИГОВОРЪ

СОЕДИНЕННАГО СОБРАНІЯ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ И МОСКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

Засѣданіе 27 апрѣля и 7 мая 1876 г. № 42.

Соединенное собраніе Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства, при обсужденіи доклада земско-город-

ской коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и ея уѣзду приняло въ соображеніе, во 1-хъ, что званіе присяжнаго засѣдателя составляетъ одну изъ общественныхъ повинностей, лежащихъ на каждомъ городскомъ и уѣздномъ обывателѣ, удовлетворяющемъ условіямъ, изложеннымъ для сего въ соотвѣтствующихъ статьяхъ Учр. Суд. Уст.; во 2-хъ, что вслѣдствіе сего каждое лицо, подлежащее внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, должно быть признано обязаннымъ, по приглашенію коммиссіи, заявить о себѣ для внесенія его въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, и затѣмъ каждое учрежденіе, какъ казенное, такъ и общественное и частное должно подлежать законной отвѣтственности за недоставленіе требуемыхъ коммиссіей свѣдѣній или за доставленіе ей неполныхъ свѣдѣній; въ 3-хъ, что по отношенію собственно къ городскимъ обывателямъ представляется существенная необходимость въ согласованіи цензовыхъ условій, установленныхъ Учр. Суд. Уст. съ одной стороны для отправленія обязанностей присяжныхъ засѣдателей и городовымъ Положеніемъ съ другой стороны, для выборовъ по городскому общественному управленію, и въ 4-хъ, что въ этомъ именно смыслѣ было бы полезно измѣнить существующій нынѣ порядокъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей и соотвѣтствующія статьи Учр. Суд. Установ. А потому соединенное собраніе положило:

I. Одобрить слѣдующій проектъ измѣненныхъ статей Учр. Суд. Уст. *).

Ст. 81, 82, 83 и 84, кромѣ примѣчанія къ оной, приняты безъ измѣненія.

Примѣчаніе къ ст. 84. Въ Москвѣ въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся всѣ лица, которыя, удовлетворяя условіямъ ст. 81, сверхъ того владѣютъ въ городскихъ предѣлахъ, на правѣ собственности, недвижимымъ имуществомъ, подлежащимъ сбору въ пользу города, или содержатъ торговое или промышленное заведеніе по свидѣтельству купеческому, или уплачиваютъ въ пользу города установленный сборъ со свидѣтельствъ купеческаго, или промысловаго на мелочной торгъ, или прикащичьяго 1-го разряда, или съ билетовъ на содержаніе промышленныхъ

*) Здѣсь приведенъ текстъ только тѣхъ статей, которыя измѣнены или дополнены въ чемъ либо противъ предложеннаго въ докладѣ коммиссіи.

заведеній, указанныхъ въ ст. 37 Положенія о пошлинахъ за право торговли. (Уст. о пошл. ст. 464 прил. по продолж. 1868 года).

Пун. 1, 2 и 3 ст. 85 приняты безъ измѣненія.

Пун. 4, ст. 85. Лица, занимающія должности кассировъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: городскихъ и земскихъ управахъ, если при этихъ лицахъ, по занимаемымъ ими должностямъ, нѣтъ помощниковъ.

Ст. 87, 88 и 89 приняты безъ измѣненія.

Примѣчаніе къ ст. 89. Названныя въ этой статьѣ коммиссіи составляютъ общіе списки присяжныхъ засѣдателей тѣмъ способомъ, какой онѣ признаютъ наилучшимъ, причемъ черезъ публикацію въ газетахъ или инымъ способомъ приглашаютъ всѣхъ лицъ, подлежащихъ по закону внесенію въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, заявить о себѣ коммиссіи, затѣмъ всѣмъ казеннымъ, общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ, къ которымъ коммиссіи обращаются съ требованіями о доставленіи имъ необходимыхъ свѣдѣній по составленію списковъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность къ опредѣленному коммиссіей сроку исполнить означенныя требованія. Неисполненіе этихъ требованій коммиссіи влечетъ за собою отвѣтственность по ст. 336 Улож. о наказ.

Ст. 90, 91 и 92 приняты безъ измѣненія.

93. По основательнымъ заявленіямъ сего рода (ст. 92) коммиссія исправляетъ, въ чемъ слѣдуетъ, составленный ею списокъ. О заявленіяхъ, не уваженныхъ коммиссіею, и о причинахъ сего должно ею быть отмѣчаемо на самомъ спискѣ. Затѣмъ никакихъ дальнѣйшихъ удостовѣреній относительно условій, освобождающихъ, или лишающихъ лица право нести обязанности присяжнаго засѣдателя, коммиссіею не собирается и лицо, незаконно принявшее, въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, участіе въ судебныхъ засѣданіяхъ, подвергается, по усмотрѣнію суда, отвѣтственности, согласно ст. 1434 Улож. о наказ. (по прод. 1868 года). Равнымъ образомъ всѣ лица, не заявившія о себѣ коммиссіи, согласно сдѣланнымъ ею вызовамъ, по примѣч. къ ст. 89 сего учреж., а потому оставшіяся невнесенными въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, въ случаѣ обнаруженія сего, и непредставленія законныхъ [illegible] неисполненія требованій

коммиссіи, подлежатъ отвѣтственности по ст. 29 Уст. о наказ. налаг. миров. суд.

Ст. 94 и 96 приняты безъ измѣненія.

97. Составленіе очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей по всему уѣзду возлагается на означенныя въ ст. 89 временныя коммиссіи, которыя собираются для сего подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства и при участіи одного изъ мировыхъ судей уѣзднаго города.

Примѣчаніе. Въ Москвѣ предсѣдательства во временныхъ коммиссіяхъ уѣзднаго предводителя дворянства не требуется.

Ст. 99 и 101 приняты безъ измѣненія.

107. По составленіи какъ очереднаго, такъ и запаснаго списковъ, временная коммиссія распредѣляетъ внесенныя въ оные лица уравнительно по четвертямъ года и дѣлаетъ, не позднѣе *первыхъ чиселъ ноября*, распоряженіе о печатаніи спхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а также объ извѣщеніи, чрезъ мѣстную полицію, избранныхъ лицъ о томъ, въ какіе мѣсяцы они должны быть готовы явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжныхъ. Въ то же время подлинные списки препровождаются коммиссіею, по во всякомъ случаѣ не позже 1 декабря, къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда. За исполненіемъ сего, исключенія въ очередномъ и запасномъ спискѣ присяжныхъ засѣдателей могутъ быть производимы лишь по распоряженію предсѣдателя окружнаго суда и въ виду особенно уважительныхъ къ тому причинъ, представленныхъ лицами, подлежащими исключенію.

II. Такъ какъ гласные Московскаго уѣзднаго земскаго собранія заявили несогласіе на изложенный выше проектъ измѣненія ст. 93, 97, 99, 107 Учр. Суд. Уст., то измѣненія сіи, согласно ст. 15 Пол. о земск. учр., передать на рѣшеніе Московскаго губернскаго земскаго собранія.

№ 3.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ЖУРНАЛА СОЕДИНЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ И УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

7 мая 1876 года.

Въ засѣданіи 7 мая 1876 г. уѣздными гласными высказаны были противъ проектируемыхъ измѣненій ст. 93, 97, 99 и 107 Учр. Суд. Уст. слѣдующія возраженія:

По поводу проектируемаго дополненія ст. 93 въ смыслѣ привлеченія лицъ, незаконно принявшихъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей участіе въ судебныхъ засѣданіяхъ, и лицъ, оставшихся почему-либо не заявленными коммиссіи, къ отвѣтственности, однимъ изъ уѣздныхъ гласныхъ, въ виду внесеннаго уже въ проектъ коммиссіи дополненія ст. 89 въ смыслѣ привлеченія лицъ, а равно казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій, къ которымъ коммиссіи обращаются съ требованіями о доставленіи имъ необходимыхъ свѣдѣній по составленію списковъ подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за неисполненіе этихъ требованій, было замѣчено, что, измѣнивъ 93 ст., коммиссія имѣетъ въ виду привлечь лицъ не извѣстныхъ никакимъ учрежденіямъ и полиціи. Но тогда очевидно, что и самой коммиссіи будетъ трудно отыскать такихъ лицъ и подвергнуть ихъ отвѣтственности. Что затѣмъ такая мѣра легла бы своею тяжестію на сельское населеніе; при этомъ было высказано, что такъ какъ тамъ чтеніе газетъ не распространено, то очень легко, что публикація не будетъ извѣстна и отвѣтственности подвергнутся лица совершенно невинныя. Тотъ же гласный, вслѣдствіе возраженія ему сдѣланнаго, что публикація будетъ дѣлаться не черезъ газеты только, но что будутъ также разсылаться особые листки по волостнымъ и полицейскимъ управленіямъ, добавилъ, что если полицейскія и волостныя правленія получатъ листки, то разошлютъ тѣмъ лицамъ, которыя имъ извѣстны, такъ какъ иначе они сами подвергнутся отвѣтственности. Слѣдовательно и при этомъ не получатъ листковъ лица, не имѣющія осѣдлости и полиціи неизвѣстныя; очень можетъ быть, что эти лица также не прочтутъ газетъ и будутъ совершенно невинно подвергнуты отвѣтственности за то,

что не попали въ списокъ. Всѣ приведенныя соображенія привели къ заключенію, что если будутъ подвергаться отвѣтственности за сообщеніе неправильныхъ свѣдѣній полицейскія и прочія управленія, то нѣтъ причины подвергать отвѣтственности отдѣльныхъ лицъ, не внесенныхъ въ общій списокъ. — Большинство уѣздныхъ земскихъ гласныхъ вотировало противъ проектированнаго измѣненія ст. 93.

Измѣненіе статьи 97 мотивировалось тѣмъ соображеніемъ, что по отношенію къ Москвѣ, гдѣ уѣздные обыватели составляютъ наименьшую часть списка, уѣздный предводитель дворянства, какъ предсѣдатель успленнаго присутствія коммиссіи, является лицомъ мало компетентнымъ при распредѣленіи присяжныхъ засѣдателей, въ особенности при участіи сословныхъ старшинъ и мировыхъ судей, которымъ это дѣло извѣстно гораздо лучше.

Противъ этого одинъ изъ уѣздныхъ гласныхъ возражалъ, что положеніе уѣздныхъ предводителей дворянства очень мало разнится отъ того положенія, которое занимаютъ члены отъ земства. Какъ предводитель дворянства, такъ и члены отъ земства весьма мало знакомы какъ съ родомъ занятій городскихъ жителей, такъ и съ ихъ нравственными качествами, и знакомства этого не прибавится, хотя они и будутъ участвовать въ дѣлахъ общихъ коммиссій, а между тѣмъ они своею подписью утверждаютъ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей, въ который входитъ $^{49}/_{50}$ однихъ городскихъ обывателей. Чтобы устранить то затрудненіе, о которомъ говоритъ коммиссія, слѣдовало бы образовать двѣ коммиссіи—одну городскую, другую земскую, изъ которыхъ каждая слѣдила бы за интересами лицъ, находящихся въ ея вѣдѣніи,—городская коммиссія вѣдала бы списки городскихъ обывателей, а земская—уѣздныхъ. Затрудненіе, указываемое коммиссіей, можетъ быть устранено единственно этимъ способомъ. Предложеніе, сдѣланное коммиссіей, существеннаго значенія не имѣетъ, и потому нѣтъ особенной надобности перемѣнять редакцію. Соглашаясь съ высказаннымъ противъ этого замѣчаніемъ, что раздѣленіе коммиссіи для обсужденія отдѣльно вопросовъ, касающихся общихъ интересовъ какъ земства, такъ и города, пошло бы въ разрѣзъ съ основнымъ взглядомъ законодательства и наносило бы явный ущербъ какъ земскому, такъ и городскому управленію, тотъ же гласный заявилъ, что не защищая и не предлагая этого способа, онъ считаетъ возможнымъ устранить затрудненіе, указываемое въ докладѣ коммиссіи, толь-

ко этимъ способомъ, измѣненіе же редакціи, предложенное коммиссіей, не имѣющимъ существеннаго значенія. Къ этому онъ добавилъ, что всякое ходатайство только тогда можетъ расчитывать на успѣхъ, когда имѣетъ серьезный поводъ, а такъ какъ серьезнаго повода къ измѣненію не видится, то онъ предлагалъ оставить примѣчаніе къ ст. 97 въ прежней редакціи. Предложеніе это поддерживало большинство уѣздныхъ гласныхъ. По тѣмъ же соображеніямъ уѣздные гласные не согласились съ измѣненіемъ редакціи 99 статьи, предположеннымъ коммиссіей въ смыслѣ исключенія председательства уѣзднаго предводителя дворянства и съ измѣненіемъ въ томъ же смыслѣ редакціи ст. 107.

По поводу 107 статьи высказаны были возраженія и противъ другаго измѣненія этой статьи, проектированнаго коммиссіей, а именно противъ предлагаемаго добавленія слѣдующихъ словъ: „За исполненіемъ сего, исключенія въ очередномъ и запасномъ спискѣ присяжныхъ засѣдателей могутъ быть производимы лишь по распоряженію председателя окружнаго суда и въ виду особенно уважительныхъ къ тому причинъ". Противъ этого одинъ изъ гласныхъ уѣзднаго земства заявилъ, что, по его мнѣнію, такія распоряженія, со стороны председателя коммиссіи, вполнѣ незаконны. Председатель имѣетъ право созвать коммиссію, но не дѣлать собственною властію своихъ распоряженій; когда списки препровождены председателю окружнаго суда, тогда коммиссія уже болѣе не существуетъ, и казалось бы, что всякое дѣйствіе ея послѣ этого, будетъ ли оно произведено однимъ председателемъ коммиссіи или коммиссіей въ полномъ ея составѣ, будетъ незаконно.

№ 4.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ДОКЛАДА МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

№ 25, 1876 года.

По вопросу о разногласіи, возникшемъ въ соединенныхъ засѣданіяхъ Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства.

Господиномъ исправляющимъ должность губернскаго предводителя дворянства сообщены были въ губернскую управу: копія съ

приговора Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства отъ 27 апрѣля и 7 мая истекшаго года за № 42, докладъ земско-городской коммиссіи за № 34 и отношеніе Московской городской управы за № 12022, по вопросу объ измѣненіи статей 93, 97, 99 и 107 Учрежд. Судебн. Установл., для передачи этихъ бумагъ, на основаніи ст. 45 Пол. о Земск. Учрежденіяхъ, въ виду возникшаго при обсужденіи этого вопроса несогласія между гласными городской думы и гласными московскаго уѣзднаго земства, на рѣшеніе московскаго губернскаго земскаго собранія.

Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Исправляющій должность г. московскаго губернатора циркуляромъ отъ 16 іюля 1874 г. за № 5697 на имя предсѣдателя земско-городской коммиссіи, согласно предложенія г. министра юстиціи отъ 14 мая за № 12268, просилъ увѣдомить его о томъ, признается ли удобнымъ установленный дѣйствующимъ закономъ порядокъ составленія общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, и какими мѣрами возможно было бы достигнуть болѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ избраніи присяжныхъ засѣдателей, вполнѣ достойныхъ оказываемаго имъ закономъ высокаго довѣрія.

Въ докладѣ коммиссіи по этому вопросу, обсуждавшемуся въ соединенныхъ засѣданіяхъ городской думы и московскаго уѣзднаго земскаго собранія 27 апрѣля и 7 мая, предлагались измѣненія въ относящихся сюда статьяхъ Учрежден. Судебн. Установленій и между прочимъ слѣдующія измѣненія ст. 93, 97, 99 и 107 *).

Изложивъ подробно тѣ основанія, въ виду которыхъ гласные уѣзднаго собранія высказались противъ предположенныхъ коммиссіей измѣненій ст. 93, 97, 99 и 107 Учрежд. Судебныхъ Установленій и, съ своей стороны, признавая доводы гг. гласныхъ уѣзднаго земства весьма вѣскими, губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія подлинныя бумаги, сообщенныя по этому предмету въ губернскую управу.

Предсѣдатель *Д. Шаумовъ*; члены: *Н. Зубовъ*, *Т. Обуховъ*, *Ив. фонъ-Менгденъ*.

---

*) Статьи эти и проектъ измѣненій здѣсь не приводятся, такъ какъ они напечатаны выше на стр. 148—151 сего Сборника въ матеріалахъ, также опущены изъ этого доклада возраженія противъ проектируемыхъ измѣненій, которыя напечатаны на 156—158 стр. сего же Сборника. (См. выписку изъ журнала засѣданія).

№ 5.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ОПРЕДѢЛЕНІЯ МОСКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

19 января 1877 года.

Московское губернское земское собраніе 19 января 1877 года, по выслушаніи доклада губернской управы по вопросу о разногласіи, возникшемъ въ соединенныхъ засѣданіяхъ Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства, постановило: 1) согласиться съ редакціею проекта измѣненія ст. 93 Учрежд. Суд. Уст., которая предложена московскимъ уѣзднымъ земствомъ; 2) согласиться съ мнѣніемъ уѣздныхъ гласныхъ и оставить ст. 97 въ прежнемъ видѣ и 3) къ проектированному измѣненію ст. 107 добавить послѣ словъ „временная коммиссія" въ усиленномъ присутствіи *).

№ 6.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ свѣдѣній, собранныхъ по уѣздамъ Московской губерніи, по вопросу объ измѣненіи установленнаго дѣйствующими правилами порядка составленія общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Для достиженія болѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ избраніи присяжныхъ засѣдателей, вполнѣ достойныхъ оказываемаго имъ закономъ высокаго довѣрія, по нѣкоторымъ уѣздамъ Московской губерніи признавалось полезнымъ установленный дѣйствующими правилами порядокъ составленія общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей измѣнить въ слѣдующемъ:

1) Умепьшить цензъ, опредѣленный 5 пун. 84 ст. учрежденія Суд. Уст., для полученія права быть присяжнымъ засѣдателемъ,

---

*) Какъ о содержаніи сего опредѣленія, такъ и приговора соединеннаго засѣданія московской городской думы и уѣзднаго земства, № 42, и доклада земской управы № 25, было сообщено г. московскому губернатору, 7 декабря 1877 года № 29673, на отношеніе его, отъ 16 іюля 1874 года № 5697, по поводу циркуляра г. министра юстиціи, за № 12268.

чтобы тѣмъ дать возможность выбирать въ засѣдатели и болѣе мелкихъ землевладѣльцевъ, за недостаткомъ людей и въ виду малограмотности крестьянскаго населенія (2) *).

2) Предоставить право избирать въ присяжные засѣдатели безъ ценза лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, отставныхъ чиновниковъ, живущихъ въ городѣ или уѣздѣ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ (1).

3) Кромѣ мѣстныхъ обывателей могутъ быть избираемы и всѣ тѣ землевладѣльцы, за коими числится въ уѣздѣ недвижимая собственность, хотя бы они и не имѣли постояннаго жительства въ уѣздѣ, не исключая лицъ, имѣющихъ служебныя обязанности (1).

4) Избирать иностранныхъ подданныхъ, если они хорошо знаютъ русскій языкъ (1).

5) Уменьшить назначенный для присяжныхъ засѣдателей по 2 п. 81 ст. возрастъ (до 70 лѣтъ), такъ какъ не каждый 60-ти лѣтній старикъ можетъ исполнить обязанность присяжнаго при разбирательствѣ обширныхъ судебныхъ дѣлъ (1).

6) Уменьшить назначенное 100 и 102 ст. Учр. Суд. Уст. число очередныхъ и запасныхъ засѣдателей по уѣздамъ, такъ какъ коммиссіи, составляемыя для выбора этихъ засѣдателей, не имѣютъ возможности знать способность такого большаго числа лицъ къ исполненію обязанностей засѣдателей и ихъ нравственныя качества.

7) Поручить коммиссіи назначать присяжныхъ засѣдателей, въ томъ только числѣ, которое избираетъ окружный судъ, чѣмъ устранить порядокъ жребія (4).

По одному изъ уѣздовъ Московской губерніи относительно уменьшенія числа присяжныхъ засѣдателей было высказано слѣдующее мнѣніе:

„Очень вѣроятно, что въ двухъ столицахъ и еще нѣкоторыхъ большихъ городахъ можно внести требуемое число лицъ въ очередные списки, *строго придерживаясь правилъ, изложенныхъ въ законѣ, и устраняя притомъ всѣхъ тѣхъ, кто по своимъ нравственнымъ* качествамъ не долженъ быть признанъ къ отправленію этой должности, но ежели бы уѣздныя коммиссіи вздумали также строго исполнять законъ и свою обязанность, то смѣло можно сказать, что въ большинствѣ уѣздовъ коммиссія ни въ одномъ году не могла бы внести по совѣсти въ очередные списки и половину требуемаго числа.

Безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, изъ кого состоитъ постоянное населеніе уѣздовъ, исключивъ духовенство, учителей народныхъ школъ, управляющихъ и т. п. въ качествѣ служащихъ по найму, остается 16 или 17

*) Цифры въ скобкахъ означаютъ—по сколькимъ уѣздамъ высказано подобное мнѣніе.

тысячъ мужскаго пола душъ, среди которыхъ прежде всего обращается вниманіе на мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ, или на людей, которые по своему образованію, по своей имущественной независимости и общественному положенію, должны были бы дать наибольшее число надежныхъ присяжныхъ засѣдателей. *Но въ дѣйствительности этого дворянства въ уѣздѣ нѣтъ*, огромное его большинство состоитъ *на государственной военной или гражданской службѣ*, а потому находятся *въ постоянномъ отсутствіи, тѣ немногіе, т. е. 10 или 12 лицъ, которые живутъ въ уѣздѣ, несутъ разныя общественныя и сословныя должности.* Затѣмъ слѣдуетъ купечество; въ этомъ разрядѣ можно назвать 5 или 6 лицъ, которые, при болѣе или менѣе значительныхъ матеріальныхъ средствахъ, пользуются по роду своихъ занятій и по своимъ личнымъ качествамъ общественнымъ уваженіемъ, всѣ же остальные занимаются почти исключительно однимъ родомъ промышленности, *содержаніемъ подъ нѣмъ или другимъ* названіемъ *питейныхъ заведеній.* Считается, наконецъ, сплошная масса огромнаго большинства населенія, т. е. крестьянъ, въ которой, вслѣдствіе ея крайней бѣдности, какъ послѣдствія повальнаго пьянства, круговой поруки, общиннаго устройства и непомѣрныхъ податей, не только невозможно найти сотни, но даже и десятки такихъ лицъ, которыя бы удовлетворяли напр. только одному 5 пункту 81 ст. т. е. владѣли бы землею не менѣе ста десятинъ.

Это печальное положеніе уѣздныхъ коммиссій значительно облегчилось бы, ежели бы по закону не требовалось внесеніе въ очередные и запасные списки такого большаго и въ дѣйствительности совершенно ненужнаго числа присяжныхъ засѣдателей. Ежели въ большихъ городахъ, гдѣ уголовное отдѣленіе окружнаго суда засѣдаетъ постоянно и во весь годъ оказывается достаточнымъ имѣть въ очередныхъ спискахъ 400 членовъ присяжныхъ засѣдателей и (?) въ запасныхъ, то какимъ образомъ въ такихъ уѣздахъ, *гдѣ уголовный судъ засѣдаетъ 5 или 6 сессій въ году, могутъ быть нужны 200 очередныхъ и 60 запасныхъ засѣдателей.* А вѣдь главное затрудненіе коммиссіи состоитъ именно въ выборѣ такого количества благонадежныхъ людей и ежели теперь каждая коммиссія должна по совѣсти признать, что она не можетъ отвѣчать и за половину тѣхъ, кто внесенъ въ списки, то при сокращеніи цифры 260 напр. до 75 лицъ, тѣ же коммиссіи могли бы исполнить свою задачу иначе и могли бы отвѣчать за то, что ежели не всѣ, то значительное большинство внесенныхъ въ списки вполнѣ надежно".

8) Свѣдѣнія о нравственныхъ качествахъ каждаго вносимаго въ списки по каждой волости собирать чрезъ особыхъ довѣренныхъ отъ коммиссіи лицъ, приглашаемыхъ ею для совѣщанія, при разсмотрѣніи списковъ волостей, къ которымъ они принадлежатъ, такъ какъ коммиссія, по незначительному составу своему, не можетъ имѣть свѣдѣній о нравственныхъ качествахъ каждаго вносимаго въ списки (1).

9) Исключить изъ означенныхъ въ 4 п. 84 ст. крестьянъ, служившихъ сельскими старостами, такъ какъ на практикѣ въ эти должности выбираются по большей части люди бѣдные и неотли-

чающіеся своею нравственностію, потому что болѣе зажиточные и развитые крестьяне всѣми средствами стараются избѣжать общественной службы, особенно въ должности старосты, точно также было бы болѣе удобно обходить при назначеніи въ присяжные засѣдатели крестьянъ, избранныхъ въ очередные судьи волостныхъ судовъ, на томъ основаніи, что въ эти должности большею частію избираются крестьяне самые несостоятельные, что бы имѣть возможность вычитать изъ ихъ жалованья состоящія на нихъ недоимки (4).

Относительно старостъ и волостныхъ старшинъ по одному уѣзду было высказано слѣдующее: тотъ разрядъ крестьянъ, на который указываетъ 4 п. ст. 84, представляетъ мало элементовъ для выбора присяжныхъ засѣдателей. Такъ — по одному уѣзду, въ теченіи 7 лѣтъ, мировой съѣздъ отрѣшилъ отъ должности за разные проступки 101 старосту и 6 волостныхъ старшинъ, въ томъ числѣ 45 старостъ и 3 старшины были преданы суду за растрату общественныхъ суммъ.

10) Составленіе общихъ списковъ возложить на земскую управу, а очередные списки должны составляться коммиссіями въ слѣдующемъ составѣ: Предводитель дворянства, предсѣдатель и члены уѣздной земской управы, городской голова, члены городской управы, всѣ участковые мировые судьи, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и всѣ волостные старшины, а также исправники, становые пристава и бывшіе мировые посредники (4).

Относительно порядка составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей по одному уѣзду предсѣдателемъ коммиссіи было высказано слѣдующее мнѣніе: „Прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на неудовлетворительность состава самыхъ коммиссій. Ежегодно, когда въ земскомъ собраніи дѣло доходитъ до избранія этой коммиссіи, собраніе находится въ крайнемъ затрудненіи, съ одной стороны, такъ какъ по закону не имѣетъ права возлагать какую бы то ни было обязанность на кого бы то ни было изъ своихъ членовъ, а тѣмъ болѣе на лицъ постороннихъ, слѣдовательно въ коммиссію можно избрать только тѣхъ, кто заявитъ на это согласіе, съ другой стороны, *всякій хорошо знаетъ, что кромѣ очень скучной и сухой работы, да довольно серьезной нравственной отвѣтственности* онъ отъ этой коммиссіи не можетъ ожидать ровно ничего, а потому разумѣется, охотниковъ никогда не оказывается, отсюда происходитъ, во первыхъ, что собраніе, пользуясь тѣмъ, что законъ не опредѣляетъ изъ сколькихъ членовъ должна быть составлена эта коммиссія, — выбираетъ ихъ какъ можно менѣе, ибо легче упросить пять человѣкъ принять на себя это непріятное дѣло, нежели десять".

Поэтому выборъ этой коммиссіи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ слѣдуетъ отмѣнить вовсе. Коммиссія для составленія списка присяжныхъ засѣдателей должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: она во первыхъ,

должна состоять изъ довольно значительнаго числа лицъ на тотъ конецъ, чтобы въ ея засѣданіяхъ, даже въ случаѣ отсутствія нѣкоторыхъ членовъ, было всегда возможно найти между присутствующими кого нибудь—кто бы лично зналъ того изъ обывателей, о внесеніи или не внесеніи котораго въ списокъ идетъ рѣчь. Во вторыхъ, *необходимо, чтобы въ составъ коммиссіи вошли тѣ лица, которыя по самому роду занятій, по своимъ служебнымъ обязанностямъ должны знать и знаютъ лично или большинство обывателей уѣзда, или по крайней мѣрѣ извѣстный разрядъ ихъ.* Выборное начало въ этомъ случаѣ совершенно не примѣнимо, отъ члена коммиссіи не требуется, чтобы онъ въ возможно большей степени обладалъ довѣріемъ земскаго собранія, а требуется, чтобы онъ по тѣмъ или другимъ причинамъ лично и хорошо зналъ возможно большее число мѣстныхъ обывателей.

Составленіе общаго списка не требуется, онъ давно составленъ и его надо только постоянно пополнять и исправлять по вновь поступающимъ свѣдѣніямъ, что, какъ чисто канцелярская работа, никогда не исполнялось и не можетъ исполняться никакой коммиссіей, а всегда будетъ лежать на предсѣдателѣ, при помощи его секретаря и канцеляріи.—Главное дѣло состоитъ *въ составленіи очереднаго списка*, проектъ котораго долженъ составить тотъ же предсѣдатель, затѣмъ, нужно два, много три засѣданія коммиссіи, въ 2 или 3 часа каждое, гдѣ предсѣдатель, прочитывая списокъ, по рѣшеніи большинства коммиссіи, вносилъ бы окончательно въ очередный списокъ имена тѣхъ лицъ, которыя будутъ признаны достойными и способными быть присяжными засѣдателями.

11) Коммиссіи должны собираться въ опредѣленный день и непремѣнно въ полномъ составѣ; если кто изъ членовъ коммиссіи не явится безъ предоставленія уважительныхъ причинъ, подвергается штрафу 25 руб. (1).

12) Въ виду того, что отдѣленіе окружнаго суда пріѣзжаетъ въ каждый уѣздный городъ, для разбора дѣлъ, не болѣе одного раза въ годъ, измѣнить для этихъ городовъ постановленное въ ст. 107 правило о распредѣленіи засѣдателей по четвертямъ года, такъ какъ оно, при непостоянномъ засѣданіи суда въ теченіи года, не достигаетъ своей цѣли (1).

13) Возложить обязанность на окружные суды, чтобы они о назначеніи въ уѣзды отдѣленія извѣщали засѣдателей заблаговременно, назначая дни, чтобы очередные засѣдатели къ этому времени не отлучались отъ мѣста жительства въ даль, или являлись въ назначенное время въ присутствіе суда (1).

14) Присяжнымъ изъ крестьянъ необходимо выдавать пособіе, во все время призыва ихъ въ судъ, по 50 коп. въ сутки, расходъ этотъ не будетъ обременительнымъ для земскихъ суммъ, но избавитъ большинство присяжныхъ засѣдателей отъ нужды и поборовъ: не однократно бывали и такіе случаи, что присяжные засѣ-

дители работаютъ съ разсвѣта для того, чтобы промыслить себѣ на харчи, а въ засѣданіе являясь утомленными отъ работъ, не могутъ удѣлять должнаго вниманія на дѣло. Если кто либо изъ нихъ откажется отъ суточнаго содержанія, то причитающіяся ему деньги, равно и штрафы, указанные въ п. 11, слѣдуетъ обращать на устройство пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ по каждой губерніи (1).

15) Уменьшить право отвода засѣдателей обвинителю и защитѣ на половину и только не болѣе до 5 по гласному отводу самаго обвиняемаго въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ или замѣченнаго чего либо за присяжнымъ засѣдателемъ со стороны прокурорскаго надзора или защиты. Предсѣдатель суда, по распоряженію своему, долженъ устранять такихъ лицъ на всю сессію, а не на одно дѣло, какъ это введено въ настоящее время (3).

Относительно уменьшенія права отвода присяжныхъ засѣдателей по одному изъ уѣздовъ предсѣдателемъ коммиссіи было высказано слѣдующее:

Лица прокурорскаго надзора, а особенно защитники, всегда и вполнѣ пользуются своимъ законнымъ правомъ отводить безъ объясненій причинъ извѣстное число присяжныхъ засѣдателей.—Въ началѣ казалось непонятнымъ, чѣмъ они въ этомъ случаѣ руководствуются, такъ какъ, очевидно, пріѣхавъ въ первый разъ въ жизни изъ столицы въ уѣздный городъ, они не знаютъ никого изъ мѣстныхъ жителей и не могутъ имѣть никакого мнѣнія ни объ комъ изъ присяжныхъ засѣдателей, вызванныхъ въ это засѣданіе суда. Однако, разсматривая имена отводимыхъ, а потомъ и изъ разговоровъ съ господами защитниками, оказалось, что эти отводы дѣлаются вовсе не случайно, а систематически и до вредъ дѣлу, такъ какъ отводятся именно тѣ немногія лица, которыя по своему образованію и самостоятельности могутъ не только составить себѣ собственное мнѣніе по судимому дѣлу, но и повліять на своихъ товарищей во время совѣщанія. Устранивъ этихъ лучшихъ людей, защитнику уже гораздо легче, даже съ слабыми силами, произвести впечатлѣніе на присяжныхъ, исключительно безграмотныхъ крестьянъ, которые, напр., во время благовѣста ко всенощной, считаютъ христіанскою обязанностію оправдать всякаго подсудимаго, въ чемъ бы онъ ни обвинялся и ни былъ уличенъ.

Право отвода очень важно и его, конечно, необходимо дать обѣимъ сторонамъ, но какъ для обвиненія, такъ и для защиты иногда еще важнѣе отвести свидѣтеля или даже члена суда, а однако сдѣлать это можно только, указавъ на законныя къ тому причины, которыя еще должны быть уважены судомъ, а не безсчетно, какъ это дѣлается относительно присяжныхъ засѣдателей. Во избѣжаніи злоупотребленія правомъ отвода, было бы очень полезно допускать отводъ присяжныхъ засѣдателей только на основаніи закономъ предвидѣнныхъ причинъ, согласно заявленному требованію обвиненія или защиты, которое будетъ признано правильнымъ самимъ судомъ.

16) Обязать предсѣдателей окружныхъ судовъ въ словопреніяхъ какъ обвинителя, такъ и защитника, не допускать фразерства и произношенія иностранныхъ словъ, непонятныхъ для простонародія, чтобы рѣчь была краткая, удобопонятная, основанная на фактахъ, а не посторонникъ примѣрахъ и не на ссылкахъ на законы иностранныхъ государствъ (1).

№ 7.

ЗАПИСКА

по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1880 годъ.

3 марта 1879 г. въ соединенномъ засѣданіи гг. гласныхъ Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства была избрана особая временная коммиссія для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1880 г. въ составѣ слѣдующихъ членовъ:

а) Отъ города: Плевако Ф. Н., Бухановъ Я. П., Паумовъ Д. А., Гучковъ И. Е., Шиловъ А. А., Спиридоновъ П. С., Тарасовъ С. А., Шильдбахъ К. К., Фераонтовъ А. Н., Соловьевъ Ф. Г.

б) Отъ уѣзднаго земства Скалонъ В. Ю., Бабановскій К. В., Васильевъ П. В., Озмидовъ П. Л., Жуковъ Н. Ф.

Въ предсѣдатели означенной коммиссіи ею былъ избранъ В. Ю. Скалонъ.

Для занятій по дѣлопроизводству коммиссіи и составленію списковъ коммиссіею приглашенъ секретарь городской управы М. А. Лучинскій.

Приступивъ къ составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, коммиссія прежде всего обратила вниманіе на то, что свѣдѣнія о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, до сихъ поръ были не совсѣмъ полны, потому что нѣкоторыя учрежденія въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не доставляли требуемыхъ отъ нихъ свѣдѣній о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, а отъ нѣкоторыхъ учрежденій таковыхъ свѣдѣній совсѣмъ не требовалось, что вслѣдствіе такой неполноты свѣдѣній, нѣкоторыя лица, преимущественно изъ чиновниковъ, а также изъ купцовъ, о которыхъ свѣдѣнія доставля-

лись ежегодно, исполняли обязанности присяжныхъ засѣдателей чрезъ довольно короткій промежутокъ времени, чрезъ два года и иногда въ слѣдующемъ году, тогда какъ другія, напримѣръ учителя и служащіе по нѣкоторымъ желѣзнымъ дорогамъ, въ нѣкоторыхъ конторахъ, обществахъ и другихъ учрежденіяхъ, къ исполненію этихъ обязанностей не привлекались, оставаясь—неизвѣстными коммиссіи, кромѣ того, въ доставляемыхъ учрежденіями листкахъ о лицахъ, не объяснялось всѣхъ требуемыхъ закономъ свѣдѣній и не обозначался годъ, въ которомъ составлены тѣ свѣдѣнія и отъ кого доставлены, послѣдствіемъ чего бывало, что, при разборѣ вновь полученныхъ листковъ, смѣшивались съ ними листки прошлыхъ лѣтъ и такимъ образомъ въ списокъ заносились иногда такія лица, которыя давно уже не живутъ въ Москвѣ, или не состоятъ на службѣ и утратили право быть присяжными засѣдателями, наконецъ умершіе еще за два и иногда за три года до составленія списковъ *).

Чтобы по возможности устранить такія неудобства, коммиссія признала полезнымъ измѣнить форму бланокъ, по которымъ собирались свѣдѣнія, съ обозначеніемъ учрежденія, доставившаго листокъ, года, за который доставлено, и подписи давшаго эти свѣдѣнія, а также, для большей наглядности и удобства въ подборѣ листковъ и въ составленіи самаго списка, на бланкѣ, кромѣ другихъ вопросовъ, на которые должны быть даны требуемыя закономъ свѣдѣнія, напечатано также, въ видѣ отдѣльныхъ вопросовъ, въ измѣненной формѣ: фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе, означеніе должности, занятіе или промыселъ. Также измѣнены и другія формы бланокъ и самыхъ списковъ.

При посылкѣ листковъ для доставленія по онымъ свѣдѣній, въ отношеніяхъ своихъ указывала на законъ, по которому кто долженъ подлежать включенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, для чего какъ самый законъ, такъ и вышедшія по оному разъясненія, по встрѣченнымъ недоразумѣніямъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, были напечатаны на оборотѣ самаго отношенія, при чемъ на посылаемыхъ листкахъ новой формы было напечатано, „что всѣ статьи закона, на которыя сдѣлана ссылка въ листкахъ, напечатаны на отношеніи, при которомъ доставлены эти листки“.

*) О такихъ случаяхъ коммиссіи настоящаго состава сдѣлалось извѣстно изъ увѣдомленій частныхъ приставовъ, которые возвращали повѣстки, а также изъ сообщеній гг. предсѣдателя окружнаго суда и губернатора, которые по этому предмету требовали объясненія отъ коммиссіи.

Въ 1879 г., кромѣ 173 учрежденій, въ которыя въ прошлые годы сообщалось о доставленіи свѣдѣній о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, сообщено было еще въ 97 учрежденій, а всего 270 учрежденій, съ приложеніемъ 6,615 новыхъ бланокъ и 9,678 старыхъ листковъ для провѣрки и исправленія. Кромѣ того 120 бумагъ послано было въ разныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, при которыхъ или возвращались листки для дополненія, или вслѣдствіе отзывовъ сообщалось вновь о доставленіи, съ указаніемъ на законъ, по которому должны подлежать внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, или же наконецъ сообщалось къ начальствующимъ лицамъ объ оказаніи содѣйствія къ доставленію подвѣдомственными имъ учрежденіями затребованныхъ свѣдѣній, а также неоднократно предсѣдатель коммиссіи обращался къ содѣйствію губернатора. Всего же въ 1879 г., съ апрѣля по 16 ноября, послано было отъ коммиссіи 390 бумагъ.

На посланныя отъ коммиссіи требованія были получены затребованныя свѣдѣнія отъ слѣдующихъ учрежденій: 1) отъ 53 разныхъ правительственныхъ учрежденій, изъ 58 учрежденій, въ которыя сообщалось отъ коммиссіи; 2) отъ 20 городскихъ, земскихъ, сельскихъ и сословныхъ учрежденій; 3) отъ 41 учебнаго заведенія (считая въ томъ числѣ университетъ) изъ 43; 4) отъ 18 больничныхъ конторъ; 5) отъ 10 правленій обществъ желѣзныхъ дорогъ; 6) отъ 11 ученыхъ обществъ изъ 20; 7) отъ 10 банковъ; 8) отъ 14 банкирскихъ конторъ, товариществъ и пр. изъ 22; 9) отъ 7 страховыхъ обществъ изъ 12; 10) отъ 9 нотаріусовъ о служащихъ у нихъ изъ 23; 11) отъ 17 частныхъ приставовъ и 6 становыхъ приставовъ и 12) отъ 3 редакцій газетъ изъ 11. При этомъ было доставлено 5,598 бланокъ съ написанными на нихъ свѣдѣніями и 7,127 исправленныхъ листковъ, изъ этого числа внесено было 11,733 лица въ общій списокъ имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, а остальные листки оказались не соотвѣтствующими требуемымъ условіямъ.

Изъ учрежденій, не доставлявшихъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ свѣдѣній, между прочимъ обращаютъ вниманіе слѣдующія:

I. Правленіе Московско-Рязанской желѣзной дороги, въ которое, какъ видно изъ дѣлъ бывшей коммиссіи, съ 1874 г. ежегодно посылалось болѣе 200 листковъ для сообщенія по нимъ свѣдѣній о служащихъ на желѣзной дорогѣ, которые имѣютъ право быть присяжными засѣдателями, но не только не получалось

отъ означеннаго правленія свѣдѣній, но не получалось обратно и самыхъ бланокъ, которыя коммиссія просила возвратить, какъ не нужныя, или излишнія. Почему коммиссія, отправивъ въ правленіе Рязанской желѣзной дороги и въ текущемъ году такое же количество бланокъ, какъ и въ 1878 г., просила о доставленіи свѣдѣній и лишь благодаря содѣйствію предсѣдателя правленія Рязанской желѣзной дороги, къ которому предсѣдатель коммиссіи обращался съ просьбою, указывая на недоставленіе въ прежніе годы затребованныхъ свѣдѣній, были получены отъ правленія желѣзной дороги свѣдѣнія о 112 лицахъ, хотя по имѣющимся въ коммиссіи свѣдѣніямъ число служащихъ на желѣзной дорогѣ, которые по получаемому окладу имѣютъ право быть присяжными засѣдателями,—значительно болѣе.

II. Московскія военныя гимназіи и Окружное Интендантское управленіе, въ которыя въ 1879 г. было также сообщено о доставленіи свѣдѣній о служащихъ въ оныхъ учрежденіяхъ, отказывались отъ доставленія затребованныхъ свѣдѣній, основываясь на томъ: во 1-хъ, что по ст. 85 Учр. Суд. Уст. не подлежатъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей между прочимъ: (пун. 2) всѣ военные чины, состоящіе въ дѣйствительной военно сухопутной или морской службѣ, а также тѣ изъ гражданскихъ чиновниковъ, которые находятся при войскахъ, или служатъ по военно-судной части въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ и (пун. 3) учителя народныхъ школъ, и во 2-хъ, что циркуляромъ по военно-учебнымъ заведеніямъ отъ 19 октября 1869 г. за № 38 предписано начальникамъ военно-учебныхъ заведеній принять къ руководству, что чины учебно-воспитательной службы сихъ заведеній, на основаніи пун. 3 Учр. Суд. Уст., освобождаются отъ выбора въ присяжные засѣдатели.

Съ своей стороны, разсматривая означенный выше законъ, пун. 2 и 3 ст. 85, коммиссія пришла къ тому заключенію, что пун. 2 относится до тѣхъ только военныхъ чиновъ, которые состоятъ въ дѣйствительной военно-сухопутной или морской службѣ, а также тѣхъ изъ гражданскихъ чиновниковъ, которые, какъ ясно выражено, находятся при войскахъ, или служатъ по военносудной части въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ, къ числу которыхъ, конечно, не могутъ быть отнесены какъ учителя, такъ и другіе служащіе военныхъ гимназій, равно и служащіе въ интендантскомъ управленіи. Точно также и пун. 3 ст. 84 не можетъ относиться къ учителямъ военныхъ гимназій, такъ

какъ по означенному пункту не подлежатъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей только учители народныхъ училищъ или школъ, а гимназіи не есть народныя школы.

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь правильнымъ составленіемъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, предсѣдатель коммиссіи 1 іюля обращался къ губернатору съ просьбою сообщить коммиссіи въ разъясненіе сего надлежащія указанія, и на сколько возможно въ скорѣйшемъ времени, дабы коммиссія могла своевременно затребовать и получить изъ означенныхъ выше учрежденій всѣ необходимыя свѣдѣнія для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. Губернаторъ съ своей стороны встрѣтилъ затрудненіе въ разрѣшеніи возбужденнаго коммиссіею вопроса и потому входилъ по сему дѣлу съ представленіемъ къ г. министру юстиціи, который предложеніемъ отъ 28 іюня 1879 г. за № 12256 увѣдомилъ его, что въ видахъ окончательнаго разъясненія неоднократно возникавшихъ на практикѣ недоразумѣній по настоящему предмету, министерство юстиціи по соглашенію съ министерствами военнымъ и морскимъ и съ главноуправляющимъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ по вопросу объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ военнаго вѣдомства отъ исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей и о соотвѣтственномъ дополненіи ст. 84 и 85 Учр. Суд. Уст., но такъ какъ разрѣшенія сего вопроса законодательнымъ порядкомъ еще не послѣдовало, то въ настоящее время по указанному предмету надлежитъ руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ выше дѣйствующихъ узаконеній. Затѣмъ министръ юстиціи въ отношеніи къ губернатору, разъяснивъ подробно смыслъ закона, увѣдомилъ его, что по изложеннымъ имъ основаніямъ военные чины и другіе, служащіе въ военныхъ гимназіяхъ, а также въ окружныхъ интендантскихъ управленіяхъ, не подходятъ подъ дѣйствіе ст. 85 Учр. Суд. Уст. и подлежатъ включенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей подобно тому, какъ вносятся въ эти списки, согласно приведеннымъ соображеніямъ, тѣ военно-служащіе, которые находятся въ продолжительномъ, временномъ и безсрочномъ отпускахъ.

Сообщивъ о семъ временной коммиссіи въ отношеніи отъ 9 іюля 1879 г. за № 5507, московскій губернаторъ присовокупилъ, что на основаніи вышеизложеннаго разъясненія сообщено имъ гг. директорамъ московскихъ военныхъ гимназій и Интендант-

скому Управленію къ скорѣйшему доставленію требуемыхъ коммиссіею свѣдѣній.

Вслѣдствіе означеннаго распоряженія Окружное Интендантское Управленіе, Окружное Военно-Медицинское Управленіе и директоръ 3-й Военной гимназіи доставили затребованныя отъ нихъ свѣдѣнія, но директоры 1 и 2-й военныхъ гимназій увѣдомили, что по поводу означеннаго выше разъясненія имп 15 числа іюля мѣсяца донесено главному управленію военно-учебныхъ заведеній съ испрашиваніемъ на это указанія и по полученіи разрѣшенія требованіе коммиссіи будетъ исполнено немедленно. А отъ директора 4-й Военной гимназіи не было получено никакого отвѣта.

III. Отъ доставленія требуемыхъ свѣдѣній отказывались также 3-е Военное Александровское училище и Учительская Семинарія военнаго вѣдомства, а также Окружное Инженерное Управленіе, Дистанціи инженернаго вѣдомства и Московскій аптечный магазинъ военнаго вѣдомства, приводя въ основаніе тѣ же причины, какъ и Интендантское Управленіе. Почему предсѣдатель коммиссіи 8 августа вновь обращался къ губернатору, прося его оказать содѣйствіе къ доставленію означенными учрежденіями затребованныхъ отъ нихъ свѣдѣній, сообщивъ при этомъ, что списки, на основаніи 90 ст. Учр. Суд. Уст. должны быть изготовлены къ 1-му сентября и затѣмъ представлены къ губернатору, а потому несвоевременное доставленіе затребованныхъ свѣдѣній будетъ равносильно окончательному отказу отъ доставленія, такъ какъ коммиссія послѣ 20 августа липеца уже будетъ возможности пополнить списокъ вновь доставленными свѣдѣніями. И лишь благодаря тому содѣйствію, которое постоянно оказывалъ губернаторъ, коммиссія имѣла возможность включить въ общій списокъ лицъ, служащихъ по означеннымъ выше учрежденіямъ, кромѣ впрочемъ Инженернаго Управленія и Дистанцій, такъ какъ разъясненія Главнаго Инженернаго Управленія, къ которому губернаторъ съ своей стороны обращался за содѣйствіемъ, и въ силу котораго Инженерное Управленіе и Дистанціи должны были доставить въ коммиссію затребованныя отъ нихъ свѣдѣнія, было получено уже въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда списки были составлены и представлены къ губернатору.

Изъ числа (11,733) лицъ, внесенныхъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, какъ оказалось по справкѣ съ прежними списками и сдѣланными въ нихъ отмѣтками о лицахъ, исполнявшихъ обязанности присяжныхъ засѣдателей, исполняли обязанности въ 1875 г.

616 лицъ, въ 1876 г. 594 лица, въ 1877 г. 1,266 лицъ, въ 1878 г. 1,404 лица, въ 1879 г. 1,304 лица, а остальные 6,549 лицъ въ большинствѣ совсѣмъ не исполняли обязанности присяжныхъ засѣдателей или исполняли таковые до 1875 года, т. е. 5 лѣтъ тому назадъ.

Затѣмъ для большаго удобства коммиссіи въ составленіи очереднаго и запаснаго списковъ, была сдѣлана выборка всѣхъ поименованныхъ выше 6,549 листковъ, о лицахъ, которыя не исполняли обязанностей присяжныхъ засѣдателей, или исполняли таковые до 1875 года. А такъ какъ для назначенія въ очередной и запасный списки требовалось всего 2,160 лицъ, между тѣмъ въ числѣ 6,549 лицъ большинство значилось изъ сословій купеческаго, мѣщанскаго, ремесленнаго и въ особенности крестьянъ, то сдѣлана была предварительная работа по отобранію такихъ листковъ о лицахъ, которыя, по мнѣнію коммиссіи, болѣе другихъ удовлетворяли всѣмъ требуемымъ условіямъ при избраніи въ число присяжныхъ засѣдателей; таковыхъ листковъ отобрано было 2,854 и по листкамъ этимъ оказалось, что лица эти по сословіямъ распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ:

Дворянъ.....	101	Купцовъ.....	708
Чиновниковъ.....	437	Мѣщанъ.....	506
Военныхъ.....	49	Цеховыхъ.....	145
Учителей.....	183	Крестьянъ.....	499
Почетныхъ гражданъ..	167	Ямщиковъ.....	31

И другихъ разныхъ званій 94.

Свѣдѣнія составлялъ изъ дѣлъ коммиссіи секретарь городской управы *М. Лучинскій*.

№ 8.

ПРОТОКОЛЪ

соединенной коммиссіи для составленія очереднаго и запаснаго списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1880 г.

16 ноября 1879 года.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства князь П. П. Трубецкой, предсѣдатель коммиссіи В. Ю. Скалонъ и члены коммиссіи: отъ города:—Тарасовъ С. А., Шильдбахъ К. К.,

Ферапонтовъ А. И., Шиловъ А. А., Спиридоновъ Н. С., Бухановъ Я. И. и отъ земства, кромѣ предсѣдателя коммиссіи В. Ю. Скалона, Васильевъ И. В. и К. В. Бабановскій.

Коммиссіи предложенъ былъ общій списокъ лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями съ подробными свѣдѣніями о каждомъ лицѣ, внесенномъ въ списокъ, доставленными изъ разныхъ учрежденій на предметъ выбора лицъ въ очередной и запасный списки, вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателемъ коммиссіи В. Ю. Скалономъ прочитана была записка о работахъ коммиссіи по составленію означенныхъ списковъ и предложены были на разсмотрѣніе коммиссіи всѣ старыя и вновь составленныя формы бланокъ.

Коммиссія, одобривъ новыя формы и всѣ предварительныя работы по спискамъ, приступила къ избранію лицъ въ очередной и запасный списки, при чемъ, имѣя въ виду ст. 99 Учр. Суд. Уст., по которой выборъ такихъ лицъ изъ общаго списка временная коммиссія въ усиленномъ присутствіи (ст. 97) производитъ по своему усмотрѣнію, и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 81-й—82-й настоящаго учрежденія, способно по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя,—она нашла возможнымъ, въ виду такого права, предоставленнаго коммиссіи, а также въ видахъ большей справедливости въ отношеніи назначенія лицъ для отправленія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, выборы этихъ лицъ произвести преимущественно изъ такихъ, которые ни разу еще не исполняли обязанностей присяжныхъ засѣдателей, или же исполняли таковыя до 1875 г.

При разсмотрѣніи доставленныхъ свѣдѣній объ означенныхъ лицахъ, коммиссіею избрано для внесенія въ очередной списокъ 1,800 лицъ и для внесенія въ запасный списокъ 360 лицъ.

Лица эти по сословіямъ распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ:

	На очередь.	Въ запасъ.
Неслужащихъ дворянъ.....	75	3
Чиновниковъ { гражданскихъ.	408	29
Чиновниковъ { военныхъ.....	40	1
Учителей и воспитателей.....	164	19
Почетныхъ гражданъ.....	118	27
Купцовъ.....	435	128
Мѣщанъ.....	207	66

	На очередь.	Въ запасъ.
Цеховыхъ	107	28
Крестьянъ	149	40
Ямщиковъ	21	7
Другихъ разнаго званія лицъ	76	12

Затѣмъ приступлено было, согласно 107 ст., къ распредѣленію избранныхъ лицъ по четвертямъ года, уравнительно, т. е. въ очередной списокъ 450 на каждую четверть и въ запасный по 90 лицъ.

По профессіи лица эти распредѣляются такъ:

Служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ	161
Въ городскихъ, общественныхъ и сословныхъ земскихъ учрежденіяхъ	43
На желѣзныхъ дорогахъ	148
Въ банкахъ и банкирскихъ конторахъ	63
Въ ученыхъ обществахъ и по сотрудничеству въ газетахъ	15
Въ страховыхъ обществахъ	25
Въ разныхъ промышленныхъ товариществахъ и конторахъ	48
Въ учебныхъ заведеніяхъ	228
При больницахъ	74
Занимающихся торговлею и промыслами	1,355

Такимъ образомъ оказывается, что изъ 2,160 лицъ, назначенныхъ на очередь и въ запасъ, вошло 805 лицъ служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ и 1,355 лицъ по торговлѣ и промысламъ.

О вышеизложенномъ коммиссія положила записать въ журналъ, списки по напечатаніи въ достаточномъ количествѣ препроводить въ редакцію „Московскихъ Полицейскихъ Вѣдомостей“ для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, избранныхъ въ присяжные засѣдатели извѣстить чрезъ мѣстную полицію особыми повѣстками, а подлинные списки препроводить къ г. предсѣдателю Московскаго окружнаго суда.

Предводитель дворянства кн. *П. Трубецкой*; предсѣдатель коммиссіи *В. Скалонъ*; члены коммиссіи: *С. Тарасовъ*, *К. Бабиновскій*, *П. Васильевъ*, *Н. Стридоновъ*, *А. Шиловъ*, *К. Шильдбахъ*, *А. Ферапонтовъ*, *Я. Бухановъ*.

№ 9.

ЗАПИСКА

по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1881 годъ.

Въ текущемъ году 1-го апрѣля для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1881 г., въ соединенномъ засѣданіи гг. гласныхъ Московской городской думы и Московскаго уѣзднаго земства была избрана временная коммиссія въ слѣдующемъ составѣ:

а) Отъ города: Бухановъ Я. П., Гучковъ П. Е., Наумовъ Д. А., Плевако Ѳ. П., Соловьевъ Ф. Г., Спиридоновъ Н. С., Тарасовъ С. А., Ферапонтовъ А. Н., Шиловъ А. А., Шильдбахъ К. К.

б) Отъ уѣзднаго земства: Бабановскій К. В., Васильевъ П. В., Жуковъ П. Ф., Озмидовъ Н. Л., Скалонъ В. Ю.

Въ предсѣдатели означенной коммиссіи ею былъ избранъ бывшій въ 1878 и 1879 годахъ предсѣдателемъ означенной коммиссіи Василій Юрьевичъ Скалонъ, а для занятій по составленію списковъ приглашенъ секретарь городской управы М. А. Лучинскій, занимавшійся составленіемъ этихъ списковъ въ 1879 году.

При собираніи свѣдѣній и составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1881 годъ, коммиссія въ общихъ чертахъ держалась того же пріема, который ею былъ принятъ при составленіи списковъ на 1880 годъ, о чемъ подробно было изложено въ запискѣ 1879 года, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1880 годъ, измѣненія, или вѣрнѣе дополненія къ пріему 1879 г., заключались въ слѣдующемъ:

Въ 1879 году новыя бланки, по которымъ собирались свѣдѣнія о каждомъ лицѣ, подлежащемъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, посланы были не во всѣ учрежденія: такъ въ Купеческую, Мѣщанскую и Ремесленную управу и нѣкоторыя другія учрежденія, отъ которыхъ доставляются свѣдѣнія о болѣе или менѣе значительномъ числѣ лицъ, посылались старые листки для провѣрки и исправленія данныхъ на тѣхъ листкахъ свѣдѣній въ 1878 году. Въ текущемъ же году посланы были новыя бланки во всѣ безъ исключенія учрежденія, для каждаго лица подлежащаго внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей. Форма бланокъ, или листковъ, по которымъ собираются свѣдѣ-

нія, оставлена была та же, которая была составлена въ прошломъ году и одобрена коммиссіею, съ дополненіемъ лишь слѣдующаго: на тѣхъ листкахъ, которые должны быть посланы въ Купеческую, Мѣщанскую и Ремесленную управы, отъ которыхъ обыкновенно доставляются свѣдѣнія о болѣе значительномъ числѣ лицъ; въ заголовкѣ листка напечатано названіе учрежденія, такъ на бланкахъ для Купеческой управы, М. К. У., для Мѣщанской управы М. М. У. и ремесленной управы М. Р. У.; это послѣднее дополненіе сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы листки эти имѣли наглядное отличіе отъ другихъ листковъ, свѣдѣнія по которымъ доставляются отъ другихъ учрежденій, и такимъ образомъ меньше потребуется времени на выборъ разныхъ статистическихъ свѣдѣній по сословіямъ и профессіямъ лицъ, внесенныхъ въ общій списокъ. Каковыя свѣдѣнія принято коммиссіею составлять съ 1879 года въ видахъ болѣе правильнаго назначенія лицъ на очередь и въ запасъ; независимо отъ формы бланокъ, по которымъ требуются свѣдѣнія, измѣнена и самая форма общаго списка.

Такъ до 1880 года общій списокъ составлялся въ общемъ алфавитномъ порядкѣ, а въ текущемъ году общій списокъ по раздѣленъ на 4 отдѣла. Въ 1-й отдѣлъ занесены, по свѣдѣніямъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій, лица разныхъ званій, имѣющія право быть присяжными засѣдателями, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ свѣдѣнія доставлены изъ Купеческой, Мѣщанской и Ремесленной управъ; во 2-й отдѣлъ московскіе купцы, купеческіе сыновья, крестьяне и лица другихъ званій, торгующія по крестьянскимъ свидѣтельствамъ и прикащики 1-го класса; въ 3-й отдѣлъ московскіе мѣщане, за исключеніемъ тѣхъ, которые по другимъ свѣдѣніямъ показаны въ 1-мъ, или во 2-мъ отдѣлѣ, и въ 4 отдѣлъ—московскіе цеховые, за исключеніемъ тѣхъ, которые по другимъ свѣдѣніямъ показаны въ 1-мъ или во 2-мъ отдѣлѣ. Раздѣленіе списка по отдѣламъ принято какъ въ видахъ болѣе легкаго составленія упоминаемыхъ выше статистическихъ свѣдѣній, необходимыхъ при назначеніи на очередь, такъ и главнымъ образомъ съ тою цѣлію, чтобы списки эти могли служить матеріаломъ и на будущее время. Такъ при составленіи списковъ на 1882 годъ не представится уже надобности на каждое лицо, подлежащее внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, *посылать особые листки, а можетъ быть* принять болѣе правильный способъ составленія посредствомъ провѣрки и дополненія его, что требуется и закономъ, ст. 90

Учрежденія Устава 1864 года (по изданію 1876 г. ст. 970, т. II), по которой на коммиссію возложено повѣрять и дополнять общіе списки текущаго года, исключая изъ нихъ умершихъ, или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями, и внося тѣхъ, которые получили это право, и такимъ образомъ приготовлять къ 1-му сентября каждаго года списки всѣхъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели въ слѣдующемъ году; съ этою цѣлію составленные въ текущемъ году списки по 2, 3 и 4 отдѣлу, т. е. о лицахъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія, въ будущемъ 1881 году должны быть препровождены въ Купеческую, Мѣщанскую и Ремесленную управу для провѣрки означенныхъ списковъ и для исключенія изъ нихъ умершихъ и потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями; и съ тѣмъ, чтобы о новыхъ лицахъ, подлежащихъ внесенію, были доставлены особые листки, что же касается перваго отдѣла списка, въ который занесены лица разныхъ званій по свѣдѣніямъ различныхъ учрежденій, то относительно исправленія и дополненія его долженъ быть принятъ тотъ способъ, который признается на практикѣ болѣе удобнымъ, при чемъ имѣется въ виду обратить вниманіе на то, чтобъ разъ внесенные въ списокъ присяжныхъ засѣдателей не могли быть исключаемы безъ достаточныхъ основаній, такъ какъ замѣчено, что многія учрежденія, доставившія въ одномъ году свѣдѣнія объ однихъ лицахъ, не доставляютъ объ нихъ на будущій годъ. О мѣрахъ къ устраненію этого, а равно о томъ, какимъ путемъ можно достигнуть на будущее время болѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ избраніи присяжныхъ засѣдателей, имѣетъ быть представлена на обсужденіе коммиссіи особая записка *).

Въ 1879 году требованія о доставленіи свѣдѣній о лицахъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, были посланы въ 270 учрежденій, изъ коихъ отъ 219 были получены свѣдѣнія о 11,733 лицахъ. Такъ какъ нѣкоторыя изъ поименованныхъ выше 270 учрежденій отказались отъ доставленій свѣ-

*) Упоминаемая записка была составлена и 10 апрѣля 1881 г. представлена на разсмотрѣніе коммиссіи, но за полученіемъ указа Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., которымъ преподаны для коммиссіи правила по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, означенная записка оставлена безъ обсужденія, впредь до указанія опыта по составленію списковъ, на основаніи вновь преподанныхъ Сенатомъ правилъ; почему записка эта, какъ не имѣющая оффиціальнаго значенія, и не помѣщена въ число матеріаловъ къ Сборнику.

дѣній по уважительнымъ причинамъ, то по этому въ 1880 году посланы были требованія только въ 230 учрежденій, отъ которыхъ коммиссія надѣялась получить затребованныя свѣдѣнія, при этомъ было послано 13,298 печатныхъ листковъ. По свѣдѣніямъ въ текущемъ году были доставлены всего отъ 204 учрежденій о 11,068 лицахъ, а именно: а) отъ 50 правительственныхъ учрежденій изъ 52; б) отъ 22 городскихъ земскихъ, сельскихъ и сословныхъ учрежденій изъ 24; в) отъ 38 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и университета, изъ 39; г) отъ 17 больничныхъ конторъ; д) отъ 10 правленій обществъ желѣзныхъ дорогъ; е) отъ 8 ученыхъ обществъ изъ 11; ж) отъ 8 банковъ; з) отъ 11 банкирскихъ конторъ, товариществъ и проч. изъ 17; и) отъ 8 страховыхъ обществъ изъ 10; к) отъ 6 нотаріусовъ изъ 8; л) отъ 17 частныхъ и 6 становыхъ приставовъ; и м) отъ 3 редакцій изъ 11. Свѣдѣнія не были доставлены отъ слѣдующихъ учрежденій: Воспитательнаго Дома, Озерецковскаго волостнаго правленія, Археологическаго Общества, Общества любителей садоводства, Художественнаго Общества, отъ редакцій газетъ (за исключеніемъ „Русскаго Курьера“, „Развлеченія“ и „Юридическаго Вѣстника“, (отъ которыхъ доставлено), отъ агентства С.-Петербургскаго страховаго общества, отъ банкирскихъ конторъ: Волкова, Мейера, Рожнова, Гульшина и нотаріусовъ (кромѣ 6 доставившихъ: Кроткова, Момма, Павлова, Трескина, Шубинскаго и Эгерса), губернская же земская управа хотя и доставила затребованныя отъ нея свѣдѣнія, но по истеченіи сроковъ, когда былъ уже изготовленъ и напечатанъ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, а потому лица, о которыхъ доставлены свѣдѣнія, не могли быть внесены въ списокъ на 1881 годъ.

Въ прошломъ 1879 году Московская военная гимназія, 3-е военное Александровское училище, Учительская Семинарія военнаго вѣдомства, Интендантское Управленіе, Военно-Медицинское Управленіе, Окружное Инженерное Управленіе, Дистанція инженернаго вѣдомства и Московскій аптечный магазинъ военнаго вѣдомства отказывались отъ доставленія свѣдѣній о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, на томъ основаніи, что какъ военные чины, такъ и гражданскіе чиновники, состоящіе на службѣ по военному вѣдомству, не подлежатъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей. Съ своей стороны коммиссія, разсматривая законъ, нашла, что служащіе въ означенныхъ выше учрежденіяхъ должны подлежать внесенію въ списокъ присяж-

ныхъ засѣдателей, и вновь обращалась въ тѣ же учрежденія о доставленіи затребованныхъ свѣдѣній, но не получивши таковыхъ, предсѣдатель коммиссіи обращался къ содѣйствію губернатора, который встрѣтилъ затрудненіе въ разрѣшеніи возбужденнаго коммиссіею вопроса, и потому входилъ съ представленіемъ къ господину министру юстиціи, о чемъ подробно было изложено въ запискѣ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1880 годъ. Министръ юстиціи предложеніемъ на имя господина Московскаго губернатора отъ 28 іюня 1879 г. № 12256 увѣдомилъ его, что въ видахъ окончательнаго разъясненія неоднократно возникавшихъ на практикѣ недоразумѣній по настоящему предмету, министерство юстиціи, по соглашенію съ министерствами военнымъ и морскимъ и съ главно-управляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ по вопросу объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ военнаго вѣдомства отъ исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей и о соотвѣтственномъ дополненіи ст. 84 и 85 Учр. Суд. Уст., но такъ какъ разрѣшеніе сего вопроса законодательнымъ порядкомъ еще не послѣдовало, то въ настоящее время по указанному предмету надлежитъ руководствоваться точнымъ смысломъ дѣйствующихъ узаконеній, т. е. что военные чины и другіе служащіе въ военныхъ гимназіяхъ, а также въ военныхъ учрежденіяхъ, подлежатъ включенію въ общіе списки. Въ текущемъ году вопросъ о военныхъ чинахъ получилъ окончательное разъясненіе Государственнаго Совѣта, который, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о военныхъ чинахъ, подлежащихъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 13-го мая 1880 года (напечатано 28 іюня 1880 года въ № 144 „Правительственнаго Вѣстника") положилъ (пун. 1): въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся военные чины, занимающіе классныя должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ.

На основаніи означеннаго выше разъясненія, въ настоящее время всѣ означенныя выше учрежденія доставили свѣдѣнія о 209 лицахъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей.

До 1879 года свѣдѣнія о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями по Московскому уѣзду, доставлялись лишь волостными правленіями, которыя обыкновенно давали свѣдѣнія только о лицахъ крестьянскаго сословія; почему въ 1879 году

предсѣдатель коммиссіи обратился къ становымъ приставамъ съ просьбою доставить свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей по недвижимой собственности въ Московскомъ уѣздѣ, а также по торговлѣ или промысламъ: отъ становыхъ приставовъ были доставлены свѣдѣнія о 78 лицахъ, а въ 1880 году, вслѣдствіе указанія становымъ приставамъ на нѣкоторыхъ изъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ недвижимую собственность въ Московскомъ уѣздѣ, а также торговцевъ и промышленниковъ и вслѣдствіе особыхъ настояній со стороны предсѣдателя коммиссіи, который обращался за содѣйствіемъ къ гг. исправнику и губернатору, становыми приставами доставлены были свѣдѣнія о 200 лицахъ, хотя, по имѣющимся свѣдѣніямъ въ коммиссіи, число лицъ по Московскому уѣзду, подлежащихъ внесенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, должно быть болѣе.

Коммиссія, просматривая доставленныя въ текущемъ году свѣдѣнія о лицахъ, обратила, между прочимъ, вниманіе, что не доставлены свѣдѣнія о лицахъ, имѣющихъ свои аптеки, типографіи, литографіи, фотографіи, такъ какъ содержатели этихъ заведеній вполнѣ подходятъ подъ условія 5 п. ст. 84 Учр. Суд. Уст., какъ получающіе отъ своего занятія дохода не менѣе 500 рублей, свѣдѣнія объ этихъ лицахъ коммиссія позаимствовала изъ листковъ, доставленныхъ торговою полиціею для списковъ городскихъ избирателей, и такихъ лицъ, подлежащихъ внесенію, оказалось 88, но такъ какъ для внесенія этихъ лицъ въ списки кромѣ фамиліи, имени, отчества и званія ихъ необходимо было имѣть другія свѣдѣнія, какъ-то: о лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, въ какомъ состоятъ подданствѣ, давно ли проживаютъ въ Москвѣ и не состоятъ ли подъ судомъ или слѣдствіемъ, то коммиссія, составивъ на тѣхъ лицъ особые листки, чрезъ предсѣдателя своего обратилась къ г. московскому оберъ-полицеймейстеру съ просьбою—сдѣлать съ его стороны распоряженіе, чтобы листки эти были пополнены означенными выше свѣдѣніями, что и было исполнено со стороны городской полиціи. Кромѣ того сдѣлана была свѣрка доставленныхъ свѣдѣній о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, со спискомъ дворянъ, имѣющихъ право голоса на дворянскихъ выборахъ, доставленнымъ по просьбѣ коммиссіи изъ канцеляріи г. предводителя дворянства, и оказалось, что изъ числа показанныхъ въ томъ спискѣ не дано коммиссіи свѣдѣній о 87 дворянахъ, на которыхъ были достав-

лены особые листки и препровождены въ адресный столъ для справокъ — проживаютъ ли эти лица въ настоящее время въ Москвѣ и гдѣ именно; по полученнымъ изъ адреснаго стола свѣдѣніямъ оказалось, что многія изъ этихъ лицъ не живутъ въ Москвѣ, нѣкоторыя выбыли за границу, другія же значились умершими (списокъ дворянъ составленъ былъ еще въ 1878 году), почему оказалось возможнымъ изъ 87 лицъ внести въ списокъ присяжныхъ засѣдателей всего 21 лицо.

На 1880 годъ внесено въ общій списокъ 11,735 лицъ въ томъ числѣ: дворянъ 261, чиновниковъ 2,009, военныхъ 180, учителей 238, почетныхъ гражданъ 608, купцовъ 3,072, мѣщанъ 2,349, цеховыхъ 723, ямщиковъ 76, крестьянъ 1,720 и лицъ разнаго званія 499; а на 1881 годъ внесено въ общій списокъ 10,988, изъ коихъ въ 1-й отдѣлъ 4.115 лицъ, во 2-й отдѣлъ 5,428, въ 3-й отдѣлъ 860 и въ 4-й отдѣлъ 585 лицъ.

По сословіямъ лица эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Дворянъ 225, въ томъ числѣ 18 вр. куп. и 9 прикащ.
Чиновниковъ 1,843, въ томъ числѣ 105 вр. куп. и 12 пр.
Военныхъ 162, въ томъ числѣ 25 вр. куп.
Учителей 563.
Почетныхъ гражд. 598, въ томъ числѣ 398 вр. куп. и 29 пр.
Купцовъ 3,116, въ томъ числѣ 2,995 вр. куп. и 23 прик.
Мѣщанъ 1,883, въ томъ числѣ 400 вр. куп. и 266 пр.
Цеховыхъ 871, въ томъ числѣ 18 вр. куп. и 15 прик.
Ямщиковъ 52, въ томъ числѣ 16 вр. куп.
Крестьянъ 1,558, въ томъ числѣ 653 вр. куп. и 292 прик., и лицъ разныхъ званій 317, въ томъ числѣ 118 вр. куп. и 36 пр.

Общій списокъ присяжныхъ засѣдателей былъ изготовленъ къ 21 августа, и въ теченіи мѣсячнаго срока былъ открытъ для просмотра всѣхъ желающихъ, о чемъ публиковалось въ „Московскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ“.

Свѣдѣнія составлялъ изъ дѣлъ коммиссіи секретарь городской управы *М. Лучинскій*.

№ 10.

ПРОТОКОЛЪ

особой временной коммиссіи по составленію общаго списка присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1881 годъ

22 сентября 1880 г.

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ В. Ю. Скалона, въ слѣдующемъ составѣ: члены коммиссіи отъ города: Гучковъ И. Е., Соловьевъ Ф. Г., Тарасовъ С. А., Шильдбахъ К. К. и отъ земства, кромѣ В. Ю. Скалона,—Бабановскій К. В. и Васильевъ П. В.

Предсѣдатель коммиссіи заявилъ, что 21 сего сентября окончился установленный ст. 972 т. II изд. 1876 года, Учр. Общ. Суд. мѣстъ, мѣсячный срокъ для подачи возраженій на неправильность внесенія, или невнесенія кого либо въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, и что въ теченіи этого срока по сдѣланнымъ публикаціямъ, для разсмотрѣнія общаго списка явилось 24 лица, изъ числа коихъ 14 оказались внесенными, а остальныя 10 лицъ не внесенными, и возраженій ни отъ кого изъ нихъ на неправильность внесенія, или невнесенія не послѣдовало. Коммиссія постановила общій списокъ лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями на 1881 годъ, въ томъ видѣ, какъ онъ составленъ, утвердить и, на основаніи 974 ст., представить на разсмотрѣніе къ г. московскому губернатору, по возвращеніи же списка, опубликовать таковой во всеобщее свѣдѣніе.

Предсѣдатель коммиссіи *В. Скалонъ*; члены коммиссіи: *Ив. Гучковъ*, *Ф. Соловьевъ*, *К. Бабановскій*, *П. Васильевъ*.

№ 11.

ПРОТОКОЛЪ

соединенной коммиссіи для составленія очереднаго и запаснаго списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду на 1881 годъ

26 ноября 1880 года.

Засѣданіе коммиссіи было открыто, на основаніи ст. 979 т. II изд. 1876 года, Учр. Общ. Суд. мѣстъ (ст. 97 Учр. Суд. Уст.),

подъ предсѣдательствомъ московскаго уѣзднаго предводителя дворянства князя П. П. Трубецкаго, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель коммиссіи В. Ю. Скалонъ и члены коммиссіи: отъ города — С. А. Тарасовъ, П. Е. Гучковъ, А. А. Шиловъ, Ф. Г. Соловьевъ, и отъ земства: кромѣ предсѣдателя коммиссіи В. Ю. Скалона, К. В. Бабановскій, П. В. Васильевъ.

Коммиссіи предложенъ былъ общій списокъ лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями на 1881 годъ, съ подробными свѣдѣніями о каждомъ лицѣ, внесенномъ въ списокъ, доставленными изъ разныхъ учрежденій, на предметъ выбора лицъ въ очередной и запасный списки. вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателемъ коммиссіи В. Ю. Скалономъ прочитана была записка о работахъ коммиссіи по составленію означенныхъ списковъ, послѣ чего предсѣдательствующимъ усиленнаго присутствія означенной коммиссіи, уѣзднымъ предводителемъ дворянства, Павломъ Петровичемъ Трубецкимъ, прочитаны были ст. 978 и 979 т. II изд. 1876 года Учр. Общ. Суд. мѣстъ, и затѣмъ предложено коммиссіи приступить къ избранію лицъ для назначенія на очередь и въ запасъ.

Коммиссія, имѣя въ виду, что по статьямъ этимъ предоставляется право выборъ лицъ изъ общаго списка для назначенія на очередь и въ запасъ производить по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 961—968 и настоящаго учрежденія, способно по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммиссіи, къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя, постановила: выборъ такихъ лицъ, въ видахъ большей справедливости, произвести преимущественно изъ такихъ, которыя ни разу еще не исполняли обязанностей присяжныхъ засѣдателей, или же давно исполняли таковую обязанность.

При разсмотрѣніи подробныхъ свѣдѣній о лицахъ, внесенныхъ въ общій списокъ, коммиссіею избрано для внесенія въ очередной списокъ 1,800 лицъ и для внесенія въ запасный списокъ 360 лицъ. Большая часть этихъ лицъ оказалась или совсѣмъ неисполнявшею обязанности присяжнаго засѣдателя, или исполнявшею въ послѣдніе 5 или 6 лѣтъ, за весьма немногими исключеніями.

Лица эти по сословіямъ распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ:

	На очередь.	Въ запасъ.	Итого.
Неслужащихъ дворянъ..	96	1	97
Чиновниковъ { гражданскихъ....	424	94	518
Чиновниковъ { военныхъ.....	61	—	61
Учителей и воспитателей.....	176	23	199
Почетныхъ гражданъ.....	90	9	99
Купцовъ.....	644	131	775
Мѣщанъ.....	127	60	187
Цеховыхъ.....	73	18	91
Крестьянъ.....	53	15	68
Ямщиковъ	10	1	11
Другихъ разнаго званія лицъ....	46	8	54
Итого...	1,800	360	2,160

По профессіи лица эти распредѣляются такъ:

На службѣ:	На очередь.	Въ запасъ.	Итого.
Въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ.....	242	35	277
„ городскихъ, земскихъ, сельскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ	129	5	134
„ правленіяхъ общест. жел. дор.	167	10	177
„ банкахъ.....	29	9	38
„ банкирскихъ конторахъ и другихъ торговыхъ обществахъ, товариществахъ и проч.....	15	—	15
„ страховыхъ обществахъ:....	25	6	31
„ больничныхъ конторахъ.....	48	8	56
„ учебныхъ зеведеніяхъ.....	207	31	238
„ ученыхъ обществахъ.....	6	—	6
„ редакціяхъ газетъ.....	3	—	3
По торговлѣ и промысламъ.....	810	221	1,031
„ одному имущественному цензу и частнымъ занятіямъ.....	119	35	154
Итого...	1,800	360	2,160

Такимъ образомъ оказывается, что изъ лицъ, назначенныхъ на очередь и въ запасъ, вошло 975 лицъ служащихъ въ разныхъ

учрежденіяхъ, а остальные 1,185 лицъ по торговлѣ, промысламъ, по имущественному цензу и частнымъ занятіямъ.

Затѣмъ, согласно 988 ст., распредѣливъ избранныхъ лицъ по четвертямъ года уравнительно, т. е. въ очередной списокъ по 450 на каждую четверть и въ запасный по 90 лицъ, коммиссія постановила: о вышеизложенномъ записать въ журналъ; списки, по напечатаніи въ достаточномъ количествѣ, препроводить въ редакцію „Московскихъ Полицейскихъ Вѣдомостей" для объявленія во всеобщее свѣдѣніе; избранныхъ въ присяжные засѣдатели извѣстить чрезъ мѣстную полицію особыми повѣстками, а подлинные списки препроводить къ г. предсѣдателю Московскаго окружнаго суда.

Московскій уѣздный предводитель дворянства *Кн. П. Трубецкой*; предсѣдатель коммиссіи *В. Скалонъ*; члены коммиссіи: *П. Гучковъ*, *А. Шиловъ*, *Ф. Соловьевъ*, *К. Бабановскій*, *П. Васильевъ*.

№ 12.

ПРОТОКОЛЪ

особой временной коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. Москвѣ и его уѣзду

2 іюня 1881 года.

Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера. Въ засѣданіе прибыли члены коммиссіи, отъ города: П. Е. Гучковъ, Ф. Г. Соловьевъ, С. А. Тарасовъ, И. И. Шестеркинъ, А. П. Ферапонтовъ: отъ земства К. В. Бабановскій.

Доложено было заявленіе, полученное отъ предсѣдателя коммиссіи В. Ю. Скалона, о невозможности его, по случаю внезапной его болѣзни, присутствовать на засѣданіи сего числа, съ просьбою, не признаетъ ли коммиссія возможнымъ, въ отсутствіе его, выслушать полученный 14 мая указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., относительно порядка собранія свѣдѣній и составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, и разсмотрѣть вновь составленныя формы вѣдомостей, списковъ и проч., согласованныя съ вышеупомянутымъ указомъ Правительствующаго Сената.

Вслѣдствіе сего коммиссія, въ настоящемъ составѣ, по выслушаніи означеннаго указа Сената и по разсмотрѣніи предложенныхъ ей формъ, постановила: указъ Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., принять нынѣ же къ руководству и подлежащему исполненію при составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей на будущій 1882 годъ, а представленныя формы утвердить,—о чемъ и положено записать въ протоколъ.

Члены коммиссіи: *И. Гучковъ, Ф. Соловьевъ, С. Тарасовъ, А. Ферапонтовъ, И. Шестеркинъ, К. Бабановскій.*

IV.

ФОРМЫ ОТНОШЕНІЙ, ВѢДОМОСТЕЙ, СПИСКОВЪ И ПРОЧ.

№ 1. Форма отношенія, при которомъ разсылаются вѣдомости для доставленія по нимъ свѣдѣній.

ВРЕМЕННАЯ
ЗЕМСКО-ГОРОДСКАЯ
КОММИССІЯ
для
СОСТАВЛЕНІЯ СПИСКОВЪ
ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ
по городу *(такому-то)* и его уѣзду

(такого-то мѣс. и числ.) *дня 188* г.

№

Коммиссія состоитъ при (*Городской Думѣ или Земской Управѣ*).

Съ препровожденіемъ
экз. отдѣльныхъ листковъ
вѣдомостей и
и экз. общей вѣдомости.

Излишніе бланки должны быть возвращены.

Въ *(названіе учрежденія)*.

На основаніи 89 и 90 ст. Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. (по изд. 1876 г.) ст. 969 и 970 т. II, ч. 1 Св. Зак., приступивъ къ повѣркѣ и дополненію общаго списка лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями на будущій 188 годъ, и озабочиваясь своевременнымъ и правильнымъ составленіемъ означеннаго списка, Коммиссія, согласно указа Правительствующаго Сената, отъ 16 апрѣля 1881 г., имѣетъ честь покорнѣйше просить сообщить къ 10 числу іюня сего года, на прилагаемыхъ бланкахъ, точныя и вѣрныя свѣдѣнія, требуемыя заголовками бланковъ.

(Здѣсь должно быть обозначено „о лицахъ" какого сословія, или профессіи, требуются свѣдѣнія).

Затѣмъ имѣя въ виду, что судъ присяжныхъ, по выраженію составителей судебныхъ уставовъ, можетъ принести желаемую пользу тогда только, когда онъ будетъ составленъ изъ людей безукоризненной нравственности и заслуживающихъ полное и безусловное довѣріе общества и что лица эти, коимъ ввѣрены высшіе интересы правосудія и охраненіе общественной и частной безопасности, на основаніи ст. 979 могутъ быть избираемы только изъ тѣхъ, кои будутъ внесены въ общій списокъ имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, Коммиссія проситъ обратить особенное вниманіе на прилагаемую у сего выписку изъ законовъ и послѣдовавшихъ разъясненій относительно тѣхъ лицъ, которыя не могутъ быть присяжными засѣдателями, и, согласно означеннаго закона, дать на прилагаемыхъ бланкахъ отдѣльно на каждое лицо точныя и вѣрныя свѣдѣнія по всѣмъ предложеннымъ вопросамъ; если же послѣ доставленія свѣдѣній, въ теченіи сего 188 г., послѣдуютъ какія либо перемѣны относительно лицъ, включенныхъ въ списокъ, и лица эти по закону не могутъ уже быть присяжными засѣдателями,— то Коммиссія проситъ своевременно сообщать ей о томъ для зависящихъ распоряженій.

Предсѣдатель Коммиссіи

II.

1) Выписка изъ узаконеній о лицахъ, подлежащихъ, или не под

Учрежденіе судебныхъ установ

Ст. **81.** (По изд. 1876 г. ст. 961, т. II, ч. 1). Присяжные засѣдатели избираются изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій (ст. 7):

во 1-хъ, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ;

во 2-хъ, имѣющихъ не менѣе *двадцати пяти* и не болѣе *семидесяти* лѣтъ отъ роду, и

въ 3-хъ, жительствующихъ не менѣе *двухъ* лѣтъ въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели.

82 (962). Присяжными засѣдателями не могутъ быть [1]):

(И т. д., въ такомъ видѣ помѣстить и слѣдующіе статьи до 88 включительно, см. по Сборн. стр. 3—16.)

---

[1]) (Къ ст. 82). Принадлежность къ какому либо расколу не можетъ служить причиною для устраненія лица отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. по дѣлу Юнгеровыхъ и Коноплева 1873 г. № 233).

[2]) (Къ п. 1 ст. 82). а) Присужденный судебнымъ приговоромъ къ такому наказанію, которое препятствуетъ быть избраннымъ въ присяжные засѣдатели и помилованный по манифесту, не можетъ быть вносимъ въ списки присяжныхъ. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 19 января 1873 г. по дѣлу Вознесенскаго). б) Внесеніе въ списокъ лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, не противорѣчитъ 1 п. 962 ст., коль скоро этотъ полицейскій надзоръ учрежденъ надъ лицомъ не вслѣдствіе понесеннаго имъ одного изъ наказаній, исчисленныхъ въ этой статьѣ, или не вслѣдствіе оставленія въ подозрѣніи по преступленію, влекущему за собою одно изъ этихъ наказаній. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. по дѣлу Артемьева 1875 г. № 27).

[3]) (Къ п. 2 ст. 84). Высочайше утвержд. 13 мая 1880 г. Мн. Гос. Совѣт. въ дополненіе ст. 961 изд. 1876 г. постановлено: 1) въ списки присяжныхъ засѣдателей вносятся военные чины, занимающіе классныя должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ за исключеніемъ лицъ, означенныхъ ниже (см. разъясн. 8), къ пун. 2 ст. 85.

[4]) (Къ п. 2, лит. в, ст. 84). Старшіе совѣтники губернскихъ правленій, исправляющіе должность вице-губернатора, не могутъ быть избавлены отъ включенія въ общіе списки, ибо исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано для однихъ лишь вице-губернаторовъ, но не исправляющихъ должность. (Указъ Прав. Сен. отъ 20 марта 1872 г., Собр. Узак. и Расп. Прав. № 23, ст. 244).

[5]) (Къ п. 2, лит. д, ст. 84). а) Столоначальники полицейскихъ управленій хотя и завѣдуютъ однимъ только дѣлопроизводствомъ этихъ присутственныхъ мѣстъ, но, входя въ составъ оныхъ, не могутъ быть вносимы въ списки присяжныхъ засѣдателей, какъ чиновники полиціи вообще. (По тому же указу Прав. Сен. отъ 20 марта 1872 г.). б) По разъясненію Прав. Сената (Жур. М. Ю. 1866 г. № 6), дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, какъ принадлежащіе къ составу установленій полицейскихъ, не могутъ быть вносимы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей за силою п. 2, лит. д, ст. 84.

[6]) (Къ п. 4 ст. 84). а) По тому же разъясненію Прав. Сената, засѣдатели волостныхъ правленій, которые заступаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ головъ, могутъ быть, на основ. пун. 4, ст. 84 Уч. Суд. Уст., включаемы въ общіе списки присяжн. засѣд., какъ соотвѣтствующіе, по своимъ достоинствамъ, тѣмъ изъ служащихъ по выборамъ сельскихъ сословій лицъ, должности которыхъ исчислены въ упомянутой статьѣ. б) Указомъ Прав. Сената, обнародованнымъ 11 іюля 1867 г., разъяснено (п. 3),—

III.

лежащихъ включенію въ списокъ присяжныхъ засѣдателей.

леній 20 ноября 1864 года.

крестьяне, хотя и прослужившіе одни — въ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ и сельскихъ старшинъ не менѣе трехъ лѣтъ, а другіе въ званіи церковныхъ старостъ какое бы то ни было время, но и нынѣ занимающіе эти же должности, не подлежатъ включенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, по точному буквальному смыслу п. 4, ст. 84 Учр. Суд. Уст. (п. 4).—крестьяне, избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ, или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ, и потому, на основаніи п. 4, ст. 84 Учр. Суд. Уст., внесенные въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, если не будутъ уже за симъ вновь избраны въ тѣ же должности въ томъ году, для котораго они назначены были въ очередные присяжные засѣдатели, не могутъ быть назначаемы и призываемы къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей. в) По указу Прав. Сената отъ 20 марта 1872 г. (Собр. узак. № 23, ст. 244) волостные судьи, состоящіе въ то же время церковными старостами, подлежатъ непремѣнному включенію въ эти списки по буквальному смыслу 4 и вышеупомянутой ст. г) По указу Прав. Сената отъ 9 августа 1872 г. (Собр. узак. № 65, ст. 629) лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію, но состоящія въ должности церковнаго старосты, вносятся въ общіе списки, если удовлетворяютъ прочимъ условіямъ, опредѣленнымъ для сего 81—88 ст. Учр. Суд. Уст.

[7]) (Къ п. 5 ст. 84). а) Опредѣленіемъ Прав. Сената 23 мая 1866 г., указъ отъ 25 іюля Жур. М. Ю. 1866 г. № 8, разъяснено, что состоящіе въ дѣйствительной службѣ по опредѣленію отъ правительства канцелярскіе чиновники и служители вольнонаемные—въ присутственныхъ мѣстахъ писцы, купеч. приказчики и управляющіе у частныхъ лицъ домами или другими имѣніями, подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжн. засѣдателей по смыслу п. 5, ст. 84 Учр. Суд. Уст. б) По разъясненію Прав. Сената (указъ Прав. Сената отъ 11 іюля 1867 г. Собр. узак. № 58, ст. 553), канцелярскіе чиновники и служители, о коихъ неизвѣстно, получаютъ ли они жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ 5 п. 84 ст., въ списки присяжныхъ вносимы быть не могутъ. в) Указомъ Прав. Сената отъ 1 мая 1873 г. разъяснено, что лица, хотя бы и не состоящія на службѣ и не имѣющія недвижимаго имущества, но получающія пенсію въ количествѣ не менѣе размѣра, указаннаго 5 п. 84 ст. (т. е. въ столицахъ не менѣе 500 руб., а въ прочихъ городахъ 200 руб.), подлежатъ включенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи означеннаго выше п. 5 84 ст. д) Въ разъясненіе 5 п. Прав. Сенатъ (указъ отъ 9 августа 1872 г. Собр. узак. № 65, ст. 629) призналъ возможнымъ допущеніе сложнаго имущественнаго ценза, который можетъ быть составленъ частію изъ жалованья или дохода въ тѣхъ случаяхъ, когда это представляется удобнымъ, ибо по точному смыслу 5 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст. включеніе лицъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей обусловливается извѣстнаго рода матеріальнымъ обезпеченіемъ, которое одинаково отнесено какъ ко владѣнію недвижимою собственностію, такъ и къ полученію жалованья или дохода въ опредѣленномъ количествѣ.

[8]) (Къ п. 2 ст. 85). Высочайше утвержд. 13 мая 1880 г. Мн. Гос. Совѣта (Собр. узак. 1880 г. № 64, ст. 443) въ измѣненіе и дополненіе ст. 965 изд. 1876 г. постановлено (п. 2) внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 965 общаго губернскаго учрежденія, не подлежатъ военные чины и классные чиновники, занимающіе по военно-сухопутному и военно-морскому вѣдомствамъ должности: главныхъ смотрителей и смотрителей вещевыхъ складовъ, начальниковъ обмундировальныхъ мастерскихъ, мастеровъ и смотрителей маяковъ, смотрителей продовольственныхъ магазиновъ, смотрителей пороховыхъ складовъ и арсеналовъ въ казачьихъ войскахъ, содержателей казеннаго имущества въ морскихъ заведеніяхъ и командахъ, хранителей казеннаго имущества (въ морскихъ) при складахъ крѣпостныхъ артиллеріяхъ, артиллерійскихъ паркахъ и техническихъ заведеніяхъ артиллерійскаго вѣдомства. Сверхъ сего въ военное время въ списки присяжныхъ засѣдателей не вносятся всѣ тѣ должностныя лица военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, освобожденіе коихъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя признано будетъ нужнымъ со стороны главныхъ начальствъ сихъ вѣдомствъ по принадлежности.

[9]) (Къ п. 3 ст. 85). Содержащееся въ 3 п. ст. 85 изъятіе изъ общаго правила для учителей народныхъ школъ не распространяется на учителей уѣздныхъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ. (Указъ Прав. Сената отъ 11 іюля 1867 г.).

IV.

2) Выписка изъ указа Правительствующаго Сената

(по Общему Собранію 1-го и Кассаціоннаго Д—товъ)

отъ 16 апрѣля 1881 года за № 2954.

„Что касается дѣятельности временныхъ коммиссій по собранію свѣдѣній для составленія общихъ списковъ, то свѣдѣнія эти должны быть собираемы по однообразной формѣ, при помощи вѣдомостей, въ которыя вносятся слѣдующія графы: 1) имя, отчество и фамилія лица, имѣющаго право быть присяжнымъ засѣдателемъ; 2) званіе; 3) лѣта; *и т. д. (помѣстить изъ Сборника, стр. 96 и 97, кончая словами: „и тѣми списками, которые ежегодно издаются подлежащими учрежденіями).*

которые ежегодно издаются подлежащими учрежденіями".

„Указавъ такимъ образомъ временнымъ и очереднымъ коммиссіямъ лежащія на нихъ обязанности и разъяснивъ смыслъ законовъ, относящихся до избранія присяжныхъ засѣдателей, Общее Собраніе Прав. Сената останавливается затѣмъ еще на вопросѣ о средствахъ, которыя обезпечивали бы на будущее время исполненіе предписанныхъ по сему предмету правилъ. Средствами этими являются своевременное доставленіе Прав. Сенату и Министерству Юстиціи свѣдѣній объ отступленіяхъ, допущенныхъ отъ указанныхъ выше правилъ присутственными мѣстами и должностными лицами, земствомъ и избираемыми имъ коммиссіями, и привлеченіе къ установленной въ законѣ отвѣтственности частныхъ лицъ за уклоненіе отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя. Отступленія, допущенныя при составленіи общихъ и очередныхъ списковъ, могутъ быть обнаружены наиболѣе дѣйствительнымъ образомъ своевременными донесеніями Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и лицъ прокурорскаго надзора Министру Юстиціи, отъ котораго будетъ зависѣть предложить тѣ изъ нихъ упущеній, которыя потребуютъ принятія общихъ мѣръ, на разсмотрѣніе Прав. Сената".

Примѣчаніе къ формѣ № 1. Означенная на оборотѣ этой формы (стр. 190—192) выписка изъ законовъ и указа Сената можетъ быть помѣщена, какъ указано здѣсь, т. е. на оборотѣ самаго отношенія; при чемъ форматъ бланка долженъ быть въ размѣрѣ обыкновеннаго писчаго листа, на которомъ въ этой формѣ умѣстится все указанное, безъ пропуска, что, однако, по формату Сборника, не могло помѣститься въ этой формѣ. Эта же выписка можетъ быть напечатана и отдѣльно отъ отношенія, при которомъ она должна быть лишь приложена; въ послѣднемъ случаѣ разъясненія могутъ быть размѣщены и въ другой формѣ, какъ они помѣщены въ Сборникѣ на стр. 2—16.

№ 2. Форма бланка для отношенія

ВРЕМЕННАЯ

ЗЕМСКО-ГОРОДСКАЯ

КОММИССІЯ

по составленію списковъ

ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ

по городу *(такому-то)* и его уѣзду.

(такого-то мѣс. и числ.) *дня 188* г.

№.....

Помѣщается *(тамъ-то)*.

№ 3. Форма отдѣльнаго листка или вѣдомости.

Вѣдомость для доставленія свѣдѣній о лицахъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями по г. (*такому-то*) и его уѣзду,

составленная согласно ст. 81—88 Учр. Суд. Уст. и указа Прав. Сената отъ 16 апрѣля 1881 г. *).

Названіе учрежденія, доставившаго свѣдѣнія: . . .

	4. Сколько имѣетъ отъ роду лѣтъ.	5. Вѣроисповѣданіе.	6. Съ котораго времени имѣетъ здѣсь постоянную свѣдѣнность.	7. Мѣсто жительства.	8. Какъ велико разстояніе жительства отъ мѣста засѣданія суда.	9. Отмѣтка о физическихъ недостаткахъ.	10. Какъ велико имущественный цензъ **).	11. Грамотенъ ли, получилъ ли образованіе и гдѣ.	12. Когда послѣдній разъ исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя.	13. Особыя замѣчанія.
				Если имѣетъ жительство въ городѣ, то обозначить:						
1. Фамилія				Часть						
Имя				кварт. или участокъ						
Отчество				улицу						
2. Чинъ или званіе										
				домъ						
3. Означеніе должности, занятія или пром.				**Если въ уѣздѣ, то обозначить:**						
				Станъ						
				село						
Подпись давшаго свѣдѣніе				деревню						
				домъ						

188 года.

На каждомъ такомъ листкѣ свѣдѣнія должны быть даны объ одномъ лицѣ.

*) Присяжными засѣдателями могутъ быть только лица, состоящія въ Россійскомъ гражданствѣ. Затѣмъ всѣ статьи закона и разъясненія относительно того, кто можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ и кто не имѣетъ права, напечатаны на оборотѣ бумаги, при которой доставленъ этотъ листокъ.

**) Здѣсь должно быть обозначено, согласно 5 п. ст. 84, сколько десятинъ земли, или на какую цѣну другаго недвижимаго имущества, гдѣ оно находится, какое получаетъ жалованье, или доходъ отъ своего капитала, занятія или промысла.

№ 4. Форма общей вѣдомости.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

лицъ, которыя, на основаніи 81—88 ст. Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. (по изд. 1876 г. ст. 961—968, т. II, ч. 1) могутъ быть присяжными засѣдателями по г. *(такому-то)* и его уѣзду.

По ... ... *(названіе учрежденія).*

Составлень въ 1881 году ..... *дня.*

Провѣренъ и дополненъ въ 1882 г. ..... дня.

Всего по вѣдомости этой ... лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, на которыхъ и доставляются особые листки въ означенномъ количествѣ.

Подпись провѣрявшаго, съ означеніемъ должности и фамиліи

Провѣренъ и дополненъ въ 1883 г. дня.

Всего по вѣдомости этой лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, на которыхъ и доставляются особые листки въ означенномъ количествѣ.

Подпись провѣрявшаго, съ означеніемъ должности и фамиліи

Въ вѣдомость эту должны быть занесены всѣ лица, на коихъ будутъ доставлены особые листки—вѣдомости (Ф. бл. № 3). Лица эти вносятся въ эту вѣдомость въ алфавитномъ порядкѣ, и въ правильности составленія ея въ концѣ должна быть удостовѣрена надлежащею подписью. Въ послѣдующіе же два года въ правильности повѣрки этой вѣдомости удостовѣреніе дѣлается на этой страницѣ, какъ означено выше. На каковой предметъ вѣдомость эта ежегодно будетъ возвращаться въ тѣ учрежденія, отъ которыхъ получена.

II. 1. ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО.	2. Чинъ или званіе.	3. Означеніе должности, занятія, или промысла.	4. Сколько имѣетъ отъ роду лѣтъ.	5. Вѣроисповѣданіе.	6. Съ котораго времени имѣетъ здѣсь постоянную осѣдлость.	III. 7. Мѣсто жительства.	8. Какъ далеко разстояніе жительства отъ мѣста засѣданія суда.	9. Отмѣтка о физическихъ недостаткахъ.	10. Какъ великъ имущественный цензъ *).	11. Грамотенъ ли, получилъ ли образованіе и гдѣ.	12. Когда поступилъ разъ исполнилъ обязанности присяжнаго засѣдателя.	13. Особыя замѣчанія.

Въ виду того, чтобы не составлять ежегодно общей вѣдомости, а въ слѣдующія два года она могла быть только исправляема и дополняема тѣми учрежденіями, которыми въ настоящее время будутъ доставлены свѣдѣнія, желательно было бы, чтобы на каждой страницѣ этого списка заносить не болѣе 4 лицъ и писать по возможности въ одну или двѣ строки. Для однообразія и большей наглядности въ 1-й графѣ слѣдуетъ писать въ началѣ, какъ означено выше, фамилію, потомъ уже имя и отчество.

*) Здѣсь должно быть обозначено, согласно 5 п. ст. 84, сколько означенное лицо имѣетъ десятинъ земли, или на какую цѣну другаго недвижимаго имущества, гдѣ таковое находится, какое лицо это получаетъ жалованье или доходъ отъ своего капитала, занятія или промысла.

№ 5. Форма листка для вписыванія свѣдѣній о приговоренныхъ по суду къ наказаніямъ.

Свѣдѣнія о мѣстныхъ жителяхъ г. ..... и его уѣзда, приговоренныхъ по суду къ наказаніямъ, лишающимъ ихъ права на избраніе въ присяжные засѣдатели.

За ..... годъ.

№ по книгѣ	Какому подвергнутъ наказанію.
ФАМИЛІЯ	
Имя	
Отчество	
Чинъ или званіе	
Какихъ лѣтъ	

Ф. Б. № 5.

№ 6. Форма листка, по которому доставляются свѣдѣнія о состоящихъ подъ слѣдствіемъ.

Свѣдѣнія о мѣстныхъ жителяхъ г. ..... и его уѣзда, состоящихъ подъ слѣдствіемъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, указанныхъ въ п. 1, ст. 82 Учр. Суд. Уст. (по изд. 1876 г. ст. 962 т. II Св. Учр. Губ.), составленныя согласно указа Прав. Сената, отъ 16 апрѣля 1881 года.

За ..... годъ.

№ дѣла

ФАМИЛІЯ

Имя

Отчество

Чинъ или званіе

Какихъ лѣтъ

188 г. ..... мѣсяца.

Судебный Слѣдователь ..... участка

Ф. Б. № 6.

№ 7. Форма вѣдомости, по которой доставляются въ коммиссію отъ прокурора окружнаго суда свѣдѣнія о приговоренныхъ по суду къ наказаніямъ.

ВѢДОМОСТЬ

о мѣстныхъ жителяхъ г. *(такого-то)* и его уѣзда, подвергшихся по судебнымъ приговорамъ, за противузаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію и тѣхъ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами (п. 1 ст. 82 Учр. Суд. Уст.)

За время съ 1866 по 188 годъ.

За какимъ № дѣло.	Въ которомъ году приговорено къ наказанію.	Фамилія, имя, отчество и званіе приговореннаго по суду къ наказаніямъ.	Сколько ему на означенный году было отъ роду лѣтъ.	Къ какому присужденъ наказанію.
		А.		
113 — 67 г.	1868	Андреевъ Иванъ, кр. дер. Куземкиной Колом. уѣзда	20	Ссылка въ Томск. губ. (или аресторты 1 г. 6 м.)
		и т. д.		*и т. д.*
		Б.		
		В.		
		Г.		
		и т. д.		

№ 8. Форма вѣдомости, по которой доставляются въ коммиссію отъ прокурора окружнаго суда свѣдѣнія о состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о мѣстныхъ жителяхъ г. *(такого-то)* и его уѣзда, состоящихъ подъ слѣдствіемъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, указанныхъ въ 1 п. ст. 82 Учр. Суд. Уст. (по изд. 1876 г. ст. 962 т. II Св. Учр. Губ.)

За время съ ..... по ..... годъ.

№ дѣла судебн. слѣд., съ указан. какого участка.	Съ котораго года подъ слѣдствіемъ.	Фамилія, имя, отчество и званіе.	Какихъ лѣтъ.	Особыя замѣчанія.
		А.		
45/IV	1881	Аникѣевъ Петръ Ивановичъ, кр. Зарайск. уѣзда, дер. Луховицъ.	37	
		и т. д.		
		Б.		
		В.		
		Г.		
		и т. д.		

№ 9. Форма бланка для общаго списка (рукописнаго).

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право, на основаніи 81—88 ст. Учр. Суд. Уст 20 ноября 1864 г. (по изд. 1876 г. ст. 961—968, т. II, ч. 1), быть присяжными засѣдателями по г. *(такому-то)* и его уѣзду

на *(такой-то)* годъ.

(Составленъ такою-то временною земско-городскою коммиссіею).

Отдѣлъ

По свѣдѣніямъ (См. форму № 11, стр. 205).

II. III.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО.	Чинъ или званіе.	Означеніе должности, занятія, или промысла.	Сколько имѣетъ отъ роду лѣтъ.	Вѣроисповѣданіе.	Съ котораго времени имѣетъ здѣсь постоянную осѣдлость.	Мѣсто жительства.	Какъ велико разстояніе жительства отъ мѣста засѣданія суда.	Отмѣтка о физическихъ недостаткахъ.	Какъ великъ имущественный цензъ	Грамотенъ ли, получилъ ли образованіе и гдѣ.	Когда послѣдній разъ исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя.	Особыя замѣчанія *).
(Поясненіе къ формѣ № 9. Чтобы списокъ этотъ могъ служить не на одинъ годъ слѣдуетъ вносить лицъ въ томъ же видѣ, какъ требуется отъ учрежденій, доставляющихъ вѣдомости, см. ф. № 4, стр. 196.—Лица вносятся въ алфавитномъ порядкѣ, по каждому отдѣлу отдѣльно).												

*) Въ этой графѣ, кромѣ другихъ замѣчаній, также должно быть обозначено о случаяхъ, указанныхъ въ ст. 81 и 82 учр. Суд. Уст., по которымъ должны быть исключены изъ списка, съ указаніемъ, по какому именно пункту той или другой статьи.

№ 10. Форма публикаціи объ изготовленіи общаго списка и о приглашеніи лицъ для просмотра его.

ОТЪ ВРЕМЕННОЙ ЗЕМСКО-ГОРОДСКОЙ КОММИССІИ

по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по *(такому-то городу)* **и его уѣзду.**

Коммиссія имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно ст. 90 Учр. Суд. Уст. ею изготовленъ общій списокъ лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями по г. *(такому-то)* и его уѣзду на *(такой-то)* годъ. Списокъ этотъ, на основаніи 91 и 92 ст. того же Уст., открытъ съ числа сего *(такого-то мѣсяца)* въ теченіи мѣсяца для просмотра всѣхъ желающихъ, т. е. какъ частныхъ, такъ и должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, въ помѣщеніи *(Городской думы или Земской управы)*, что въ домѣ *(такого-то, на такой-то улицѣ)*.

№ 11. Форма общаго списка въ печатномъ видѣ.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями по городу *(такому-то)* и его уѣзду

на 188 годъ.

(Составленъ временною земско-городскою коммиссіею на основаніи 81—91 ст. Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г., а по изд. 1876 г., ст. 961—970, т. II, ч. 1. Учр. общ. суд. мѣстъ).

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

по свѣдѣніямъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій.

(Въ этотъ отдѣлъ занесены лица разныхъ званій, имѣющія право быть присяжными засѣдателями, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ свѣдѣнія доставлены изъ купеческой, мѣщанской и ремесленной управъ).

№	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.	№	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе.
1	Абатуровъ, Михаилъ Дмитріевичъ, губ. секр.	60	Захаровъ, Александръ Павловичъ, отст. кол. сов.

и т. д.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

по свѣдѣніямъ *(такой-то)* **купеческой управы.**

(Купцы, купеческія сыновья, крестьяне и лица другихъ званій, торгующія купеческимъ свидѣтельствамъ, и приказчики 1-го класса).

1	Абрамовъ, Андрей Абрамовичъ, моск. 2-й гил. куп.	60	Дерягинъ, Семенъ Гавриловичъ, кр. Богор. у., вр. куп.

и т. д.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ

по свѣдѣніямъ *(такой-то)* **мѣщанской управы.**

(Мѣщане, за исключеніемъ тѣхъ, которые по другимъ свѣдѣніямъ показаны въ 1-мъ или во 2-мъ отдѣлѣ).

1	Аксеновъ, Владиміръ Агаповичъ, мѣщ. Семен. сл.	60	Бауліпъ, Иванъ Гавриловичъ, мѣщ. Таганск. сл.

и т. д.

II.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

по свѣдѣніямъ (*такой-то*) ремесленной управы.

(Цеховые, за исключеніемъ тѣхъ, которые по другимъ свѣдѣніямъ показаны въ 1-мъ или во 2-мъ отдѣлѣ).

1	Агаповъ, Иванъ, мѣдн. цеха.	60	Ивановъ, Андрей, порт. цеха.

и т. д.

На основаніи 94 ст. Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г., а по изд. 1876 г. ст. 974 т. II Общ. Губ. учр., объявляя во всеобщее свѣдѣніе списокъ лицъ, имѣющихъ право, по ст. 81—88 Учр. Суд. Уст., быть присяжными засѣдателями по г. (*такому-то*) и его уѣзду, коммиссія считаетъ необходимымъ предувѣдомить, что изъ означеннаго списка ею согласно 97—99 ст., въ усиленномъ присутствіи, будетъ составленъ очередной списокъ, въ который, по назначенію коммиссіи, будутъ занесены только тѣ изъ показанныхъ въ семъ спискѣ лица, которые, въ продолженіи наступающаго 188 года, должны быть призываемы для участія въ засѣданіяхъ судебной палаты и окружнаго суда. Одновременно съ очередными списками коммиссіею, согласно 101 ст., будетъ составленъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей. Эти послѣдніе списки будутъ особо напечатаны и разосланы при (*такихъ-то*) Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Коммиссіи

Члены Коммиссіи

№ 12. Форма бланка очереднаго и запаснаго списковъ (рукописнаго).

СПИСОКЪ

очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по г. *(такому-то)* и его уѣзду

на 188 годъ.

(Составленъ временною земско-городскою коммиссіею на основаніи ст. 97—103 Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г., а по изд. 1876 г. т. II ч. 1 ст. 977—984).

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи назначенныхъ присяжными засѣдателями, съ означеніемъ званія ихъ.	Какую исповѣдуютъ вѣру.
1	Абакумовъ, Иванъ Петровичъ, дворян.	Православ.
2	Авдѣевъ, Василій Андреевичъ, 1-й гил. куп...	„
	и т. д.	
	Б.	
	В.	
	Г.	
	и т. д.	

Ф. Б. № 12.

(Въ этой же формѣ составляется и списокъ запасныхъ присяжныхъ засѣдателей).

№ 13. Форма очереднаго и запаснаго списковъ съ распредѣленіемъ внесенныхъ въ списокъ лицъ по четвертямъ года (рукописнаго).

СПИСОКЪ

ОЧЕРЕДНЫХЪ ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ

на 188 годъ.

(Составленъ временною земско-городскою коммиссіею на основаніи ст. 97—107 Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г., а по изд. 1876 г., т. II ч. 1 ст. 977—988).

(такая-то) **четверть года.**

(*за такіе-то мѣсяцы, т. е. январь, февраль, марта, или апрѣль, май, іюнь и т. д.*)

№ по списку.	Фамилія, имя и отчество лицъ, назначенныхъ присяжными засѣдат., съ обозначеніемъ званія, должности или занятія ихъ.	Вѣроисповѣданіе.	МѢСТО ЖИТЕЛЬСТВА.
			Въ городѣ: части, участка или кварт., улица или пер., въ домѣ **Въ уѣздѣ:** стана, село, дер., въ домѣ
			Въ городѣ: части, участка или кварт., улица или пер., въ домѣ **Въ уѣздѣ:** стана, село, дер., въ домѣ
			Въ городѣ: части, участка или кварт., улица или пер., въ домѣ **Въ уѣздѣ:** стана, село, дер., въ домѣ
			Въ городѣ: части, участка или кварт., улица или пер., въ домѣ **Въ уѣздѣ:** стана, село, дер., въ домѣ
			Въ городѣ: части, участка или кварт., улица или пер., въ домѣ **Въ уѣздѣ:** стана, село, дер., въ домѣ
			Въ городѣ: части, участка или кварт., улица или пер., въ домѣ **Въ уѣздѣ:** стана, село, дер., въ домѣ

Ф. В. № 12.

(*Поясненіе къ формѣ № 13. Въ списокъ этотъ лица вносятся также въ алфавитномъ порядкѣ, 6 лицъ на страницѣ*).

По этой же формѣ составляется и списокъ запасныхъ прис. засѣд.

№ 14. Форма очереднаго и запаснаго списковъ въ печатномъ видѣ.

СПИСОКЪ

очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей по г. (*такому-то*) и его уѣзду

на 188 годъ.

(Составленъ временною земско-городскою коммиссіею на основаніи ст. 97—107 Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г., а по изд. 1876 г. т. II ч. 1 ст. 977—988).

1. Очередные присяжные засѣдатели.

Первая четверть года.

(Январь, февраль, мартъ).

1. Аверкіевъ, Николай Александровичъ, подполк.
2. Авдѣевъ, Василій Андреевичъ, 1-й гил. куп.

и т. д.

Вторая четверть года.

(Апрѣль, май, іюнь).

1. Алексѣевъ, Владиміръ, мѣщ., лужн. сл.
2. Васильевъ, Иванъ Ивановичъ, кол. рег.

и т. д.

Третья четверть года.

(Іюль, августъ, сентябрь).

1. Акимовъ, Гавріилъ, кр.
2. Бабуринъ, Яковъ, угл. мѣщ.

и т. д.

Четвертая четверть года.

(Октябрь, ноябрь, декабрь).

1. Антиповъ, Даніилъ Антиповичъ, цех. лент. цеха.
2. Базиловъ, Карпъ, цех. мѣд. цеха.

и т. д.

2. Запасные присяжные засѣдатели.

Первая четверть года.

(Январь, февраль, мартъ).

1. Абрамовъ, Иванъ, кол. сов.
2. Бодровъ, Иванъ Павловичъ, моск. мѣщ.

и т. д.

Вторая четверть года.

(Апрѣль, май, іюнь).

1. Абатуровъ, Григорій Ивановичъ, кр.
2. Богдановъ, Алексѣй Абрамовичъ, куп. сынъ.

и т. д.

Третья четверть года.

(Іюль, августъ, сентябрь).

1. Алимпіевъ, Алексѣй, куп.
2. Башкировъ, Иванъ Ивановичъ, кол. рег.

и т. д.

Четвертая четверть года.

(Октябрь, ноябрь, декабрь).

1. Андреевъ, Акимъ Андреевичъ, мѣщ.
2. Букинъ, Василій Васильевичъ, отст. пор.

и т. д.

II.

Объявляя во всеобщее свѣдѣніе настоящій списокъ лицъ, имѣющихъ быть призванными въ будущемъ 188 году къ участію въ засѣданіяхъ *(такой-то)* судебной палаты и окружнаго суда, въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей по г. (*такому-то*) и его уѣзду, коммиссія имѣетъ честь присовокупить, что на основаніи ст. 99 Учр. Суд Уст. (по изданію 1876 г. ст. 979 т. II, ч. 1), жалобы на постановленія коммиссіи по этому предмету не допускаются, кромѣ случая, указаннаго ниже, въ ст. 987.

Ст. 106 (987) Жалобы на внесеніе въ списокъ присяжныхъ засѣдателей съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ выше, въ статьяхъ 985 и 986, приносятся первому департаменту Правительствующаго Сената.

104 (985). Никто не можетъ быть призываемъ для исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ. Сверхъ того лица, исполнявшія обязанности присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, имѣютъ право отказаться отъ сей обязанности въ слѣдующемъ за тѣмъ году.

105 (986). Изъятіе изъ правилъ, означенныхъ въ предшедшей (985) статьѣ, допускается единственно въ случаѣ недостатка въ уѣздѣ или городѣ лицъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями.

108 (989). Каждый изъ внесенныхъ въ очередной или запасный списокъ присяжныхъ засѣдателей можетъ просить предсѣдателя окружнаго суда о перенесеніи очереди его изъ одной четверти въ другую, съ объясненіемъ причинъ. Просьбы сего рода могутъ быть удовлетворяемы собственною властію предсѣдателя, если не встрѣтится къ тому препятствій.

Уѣздный Предводитель Дворянства

Предсѣдатель Коммиссіи

Члены Коммиссіи:

Отъ города

Отъ земства

I.

№ 15. Форма предварительнаго извѣщенія.

1-й экземпляръ *).

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Временной Земско-Городской Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по городу *(такому-то)* и его уѣзду.

Вслѣдствіе избранія Васъ Коммиссіею въ число присяжныхъ засѣдателей по г. *(такому-то)* на *(такую-то)* четверть 188 года т. е. *(на такіе-то мѣсяцы)*, согласно ст. 107 Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. (по изд. 1876 г. ст. 988 т. II), имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что въ означенные мѣсяцы Вы должны быть готовы явиться по призыву Окружнаго Суда, для исполненія обязанностей Присяжнаго засѣдателя; о чемъ Вы, согласно ст. 553 Уст. Угол. Суд., должны получить особую повѣстку. Если пожелаете, чтобы Ваша очередь была перенесена на другую четверть года, то, на основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст. (ст. 989 т. II), можете просить о семъ Предсѣдателя мѣстнаго Окружнаго Суда, съ объясненіемъ причинъ.

Предсѣдатель Коммиссіи

№

188 года ..... *дня.*

Для выдачи господину.....

---

*) 2-й экземпляръ этого извѣщенія долженъ быть возвращенъ въ Коммиссію съ росписью получателя.

III.

2-й экземпляръ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Временной Земско-Городской Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по городу (*такому-то*) **и его уѣзду.**

Вслѣдствіе избранія Васъ Коммиссіею въ число присяжныхъ засѣдателей по г. (*такому-то*) на (*такую-то*) четверть 188 года т. е. (*на такіе-то мѣсяцы*), согласно ст. 107 Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. (по изд. 1876 г. ст. 988, т. II), имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что въ означенные мѣсяцы Вы должны быть готовы явиться по призыву Окружнаго Суда, для исполненія обязанностей Присяжнаго засѣдателя; о чемъ Вы, согласно ст. 553 Уст. Угол. Суд., должны получить особую повѣстку. Если пожелаете, чтобы Ваша очередь была перенесена на другую четверть года, то, на основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст. (ст. 989 т. II), можете просить о семъ Предсѣдателя мѣстнаго Окружнаго Суда, съ объясненіемъ причинъ.

Предсѣдатель Коммиссіи

№.....

188 года ..... дня.

Росписка въ полученіи.

1-й экземпляръ сего предварительнаго извѣщенія получилъ 188 г..... .... дня.

(Здѣсь должна быть обозначена фамилія, имя и отчество получателя).

IV.

Господину .....

Адресъ **въ городѣ:** части, уч. или кв.,

на ..... улицѣ, въ домѣ

Въ уѣздѣ: ..... станъ, ... село,

..... деревня, имѣніе или домъ

№ 16. Форма отношенія, при которомъ разсылаются предварительныя извѣщенія.

ВРЕМЕННАЯ
ЗЕМСКО-ГОРОДСКАЯ
КОММИССІЯ
для
СОСТАВЛЕНІЯ СПИСКОВЪ
ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ
по городу (*такому-то*) и его уѣзду

(такого-то мѣс. и числ.) *дня 188* г.

№

Коммиссія состоитъ при (*Городской Думѣ или Земской Управѣ*).

(Г. Приставу такого-то участка или стана, или въ такое-то полицейское управленіе).

На основаніи 107 ст. Учр. Суд. Уст. 20 ноября 1864 года, препровождая при семъ ..... экз. предварительныхъ извѣщеній на имя назначенныхъ Коммиссіею присяжными засѣдателями на *(такой-то годъ)*, Коммиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего о разсылкѣ этихъ извѣщеній по принадлежности въ самомъ скоромъ времени съ росписками получателей на второмъ экземплярѣ предварительнаго извѣщенія, который доставить въ Коммиссію *не позже .... числа декабря мѣсяца сего года.*

Въ случаѣ перемѣны кѣмъ-либо изъ лицъ, которымъ должны быть вручены означенныя выше предварительныя извѣщенія, мѣста жительства, передать таковыя по принадлежности, не оставивъ Коммиссію безъ увѣдомленія о новомъ мѣстѣ жительства и о времени пересылки извѣщенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда таковое останется не выданнымъ за выѣздомъ изъ сего города или уѣзда въ другой городъ на постоянное жительство, или по другимъ уважительнымъ причинамъ,—то извѣщенія эти, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, возвратить въ Коммиссію.

Предсѣдатель Коммиссіи

№ 17. Форма реестра поступающимъ въ коммиссію бумагамъ.

Реестръ бумагамъ, полученнымъ Временною Земско-Городскою Коммиссіею, избранною для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей *(по такому-то городу и его уѣзду)*

на *(такой-то)* годъ.

Годъ, мѣсяцъ и число когда получена бумага.	№№ по сему реестру.	Отъ какого учрежденія, или лица получена бумага и краткое содержаніе ея.	Отъ котораго числа и за какимъ № бумага.	Графа для особыхъ замѣчаній.

I.

№ 18. Форма реестра посылаемымъ изъ комиссіи бумагамъ.

РЕЕСТРЪ

бумагамъ, посылаемымъ въ разныя учрежденія и къ должностнымъ лицамъ отъ Временной, Земско-Городской Коммиссіи, избранной для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей по г. *(такому-то)* и его уѣзду

на *(такой-то)* **годъ.**

II.

Годъ, мѣсяцъ и число отправленной бумаги.	№ по сему реестру.	КУДА ОТОСЛАНА И О ЧЕМЪ.	Сколько отправлено.			
			Листковъ—вѣдомостей.		Общихъ вѣдомостей.	
			Бланковъ—вѣдомостей для доставленія вновь свѣдѣній.	Для провѣрки и исправленія.	Бланковъ для написанія вновь свѣдѣній.	Для поправки и исправленія.

III.

Мѣсяцъ и число полученія отвѣтной бумаги.	Подъ какимъ № полученная бумага записана по входящему реестру.	О скольких лицахъ доставлены свѣдѣнія.		Сколько возвращено бланковъ за излишкомъ.	Для особыхъ замѣчаній.
		На вновь написанныхъ листкахъ.	Исправленныхъ листковъ.		

№ 19. Форма алфавитной книги.

№	ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО и ЗВАНІЕ ЛИЦА.	По какой причинѣ означенное лицо освобождено отъ исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя или не подлежитъ внесенію въ списки и если имѣется какая по этому предмету бумага, то отъ кого, отъ котораго ч. и за какимъ № *).	Указаніе на № дѣла и страницу, гдѣ значится упоминаемая въ предъидущей графѣ бумага.

*) Лицамъ состоящимъ подъ слѣдствіемъ или судомъ по свѣдѣніямъ, доставляемымъ отъ прокурора окружнаго суда, имѣются особыя алфавитныя вѣдомости и листки, формы №№ 5—8.

№ 20. Форма описи дѣламъ.

О П И С Ь

дѣламъ и другимъ документамъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей

на 188 годъ *).

1	**Реестры бумагамъ**, посылаемымъ отъ коммиссіи и получаемымъ ею (*въ одной или двухъ книгахъ*).
2	**Общее дѣло** по собранію свѣдѣній и прочая переписка по составленію списковъ.
3	**Нарядъ бумагамъ**, при которыхъ доставлены свѣдѣнія отъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, учрежденій, обществъ и проч. о лицахъ, имѣющихъ право быть внесенными въ общій списокъ.
4	**Переписка по отказамъ** разныхъ присутственныхъ мѣстъ, учрежденій, обществъ и проч. доставить свѣдѣнія о лицахъ, подлежащихъ внесенію въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей на 188 годъ.
5	**Переписка**, касающаяся лицъ, назначенныхъ въ число присяжныхъ засѣдателей на 188 годъ.
6	**Нарядъ бумагамъ**, при которыхъ доставляются росписки въ полученіи повѣстокъ лицами, назначенными присяжными засѣдателями на 188 годъ.
7	**Листки**, по коимъ составленъ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей на 188 годъ, за исключеніемъ листковъ на тѣхъ лицъ, которые избраны на очередь или въ запасъ (*во стольких-то пачках, вязка подъ № 1, съ бук. А до К; № 2,.... и т. д.*).
8	**Общія вѣдомости** каждаго учрежденія о лицахъ, подлежащихъ внесенію въ общій списокъ (*во стольких-то томах или частях*).
9	**Листки** о тѣхъ лицахъ, которые избраны на очередь и въ запасъ для исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя на 188 годъ.

*) Здѣсь указывается названіе тѣхъ дѣлъ и документовъ, которые необходимо имѣть для каждой коммиссіи.

10	**Списки,** доставляемые изъ окружнаго суда, о лицахъ, исполнявшихъ обязанности присяжныхъ засѣдателей, за время (*съ такого-то по такой-то годъ*).
11	**Вѣдомости,** доставляемые отъ прокурора окружнаго суда о лицахъ, неимѣющихъ права быть присяжными засѣдателями по подсудности ихъ и о состоящихъ подъ слѣдствіемъ, за время (*съ такого-то года*).
12	**Листки,** подобранные въ алфавитномъ порядкѣ, о лицахъ, означенныхъ выше подъ № 11 (*во столькихъ-то пачкахъ, съ указаніемъ въ какомъ № пачки какія значатся буквы*).
13	**Алфавитная книга** о лицахъ, которые не могутъ по какимъ либо уважительнымъ законнымъ причинамъ отбывать обязанности присяжныхъ засѣдателей, а также освобожденныхъ окружнымъ судомъ или судебною палатою отъ исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя по такимъ причинамъ, по которымъ не могутъ быть вносимы въ списки и на будущее время (*съ такого-то года*).
14	**Общій списокъ** лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели на 188 годъ *въ рукописномъ видѣ* (*во столькихъ-то томахъ или отдѣлахъ*).
15	**Общій списокъ** лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, и списки очередныхъ и запасныхъ засѣдателей *въ печатномъ видѣ* (*за время съ такого-то по такой-то годъ, во столькихъ-то книгахъ*).

ОПЕЧАТКИ.

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
15	11	артеллеріяхъ	артиллеріяхъ
—	12	артеллерійскихъ	артиллерійскихъ
55	3	списконъ	списковъ
56	6	заключалисъ	заключались
63	2	особенныя	особыя
—	8	1861	1871
64	5	недоразумѣній	недоразумѣнія
69	30	управлявшаго	управляющаго
70	31	100 и 102	100—102
—	17	частямм	частями
94	5	четвертнымъ	четвертныхъ
103	22	таже	та же
115	6	высшія	высшіе
117	12	разрѣшеніе	разрѣшенія
119	13	примѣненіи	принятіи
133	35	1874	1864
141	26	а за	а также за
150	11	очередный	очередной
154	28	право	права
162	44	исключитъ	исключить
173	19	81—82 ст.	81—88
192	11	которые ежегодно издаются подлежащими учрежденіями	—
—	32	бланки	бланка
—	36	лищь	лишь
194	4 (подъ чертою, гдѣ знач. зн. **)	какое получаетъ жалованье	какое означенное лицо получаетъ жалованье
195	3 и 4 (подъ чертою)	ея въ концѣ должна быть удостовѣрена	ея; вѣдомость эта въ концѣ должна быть удостовѣрена

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Общества распространенія полезныхъ книгъ, Петровка, Петровскія линіи; А. Н. Ферапонтова и Анисимова, на Никольской и И. И. Глазунова на Петровкѣ.

Могутъ обращаться и непосредственно къ составителю Сборника. Адресъ: Москва, Зубовскій бульваръ, домъ Лаврентьевой, или адресовать въ Московскую Городскую Управу, на имя секретаря М. А. Лучинскаго.

Цѣна Сборника: полнаго, со всѣми приложеніями, 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 40 коп.; безъ приложеній 60 коп., съ пересылкою 80 коп. и краткаго извлеченія изъ Сборника, 15 коп. «Извлеченіе» высылается при выпискѣ не менѣе 6 экз.; за это количество съ пересылкою 1 руб.

Цѣна 2 руб.

2007056051